A 213/931

П 213
А 931

СБОРНИКЪ
УЗАКОНЕНІЙ и РАСПОРЯЖЕНІЙ
ПО
ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЮ
въ Западныхъ губерніяхъ
СЪ РѢШЕНІЯМИ
ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА

(по Общему Собранію и Кассаціонному Департаменту).

СОСТАВИЛЪ

Чиновникъ особыхъ порученій по крестьянскимъ дѣламъ при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ

Т. Рафальскій.

КІЕВЪ.
Типо-лит. Высочайше утв. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Москвѣ.
Кіевское отдѣленіе, Бибик. Бульв., д. № 8в.
1895.

СБОРНИКЪ

УЗАКОНЕНІЙ и РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЮ

въ Западныхъ губерніяхъ

СЪ РѢШЕНІЯМИ

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА

(по Общему Собранію и Кассаціонному Департаменту).

2/8 1-17 Р

СОСТАВИЛЪ

Чиновникъ особыхъ порученій по крестьянскимъ дѣламъ при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ

Т. Рафальскій.

КІЕВЪ.

Типо-лит. Высочайше утв. Т-ва И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Москвѣ.
Кіевское отдѣленіе, Бибик. Бульв., д. № 8б.

1895.

Напечатанъ по распоряженію Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, Генералъ-Лейтенанта **Графа А. П. Игнатьева.**

2007099394

ОГЛАВЛЕНІЕ

узаконеній, распоряженій и сенатскихъ рѣшеній, помѣщенныхъ въ Сборникѣ.

I.

Узаконенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, при покупкѣ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ

СТР.

1. Высочайше утвержденное, 5 Марта 1864 г., положеніе о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ. 1

2. Высочайше утвержденныя дополнительныя правила къ Положенію 5 Марта 1864 г. о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ. 7

3. Высочайшее повелѣніе, 23 Марта 1864 г., о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ при пріобрѣтеніи имѣній въ Западномъ краѣ 11

4. Высочайшее повелѣніе, 1 Марта 1868 г., о дополненіи 4 ст. Положенія 5 Марта 1864 г. особымъ примѣчаніемъ, о принятіи въ уплату за купленное съ торговъ имѣніе покупной суммы государственными процентными бумагами по биржевой цѣнѣ 12

5. Высочайшее повелѣніе, 26 Февраля 1867 г., о дополненіи и разъясненіи 14 и 15 ст. Положенія 5-го Марта 1864 г., о внесеніи покупщиками въ 15-ти дневный срокъ за купленныя на торгахъ имѣнія причитающихся съ нихъ денегъ, за исключеніемъ того количества, которое назначено въ ссуду подъ тѣ имѣнія отъ Товарищества пріобрѣтателей имѣній 14

6. Высочайшее повелѣніе, 6 Октября 1867 г., о дополненіи 16 ст. Положенія 5 Марта 1864 г. примѣчаніемъ—о залогѣ имѣній, купленныхъ со ссудою, по второй закладной, и о порядкѣ пополненія долговъ по такому имѣнію 16

7. Высочайшее повелѣніе, 8 Декабря 1867 г., о дополненіи 27 ст. Положенія 5 Марта 1864 г.,—относительно дозволенія евреямъ въ Западномъ краѣ быть арендаторами или управителями мельницъ и заводовъ въ имѣніяхъ, купленныхъ со льготами, на основаніи Положенія 5 Марта 1864 года. 18

8. Высочайшее повелѣніе, 14 Іюля 1867 г., о распространеніи на дворянъ изъ татаръ, проживающихъ въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ, льготъ и преимуществъ, предоставляемыхъ при покупкѣ имѣній, лицамъ русскаго происхожденія. 20

Узаконенія и распоряженія о кредитныхъ учрежденіяхъ, выдававшихъ и выдающихъ ссуды на покупку имѣній въ Западныхъ губерніяхъ:

9. А) Высочайше утвержденный, 10 Августа 1866 г., Уставъ Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западныхъ губерніяхъ . . 21

10. Б) Высочайшее повелѣніе, 9—21 Іюня 1867 г., о закрытіи Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западныхъ губерн. 37

11. В) Высочайшее повелѣніе, 24 Ноября 1867 г., объ измѣненіи и дополненіи Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита 38

12. Г) Отношеніе Правленія Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита къ Г. Генералъ-Губернатору Сѣверо-Западнаго края, отъ 18 Апрѣля 1868 г., съ обязательствомъ, что Общество будетъ выдавать ссуды только подъ имѣнія въ Западномъ краѣ владѣльцевъ не польскаго происхожденія 42

13. Д) Отношеніе Министра Финансовъ къ Начальнику Сѣверо-Западнаго края, отъ 23 Апрѣля 1868 г., о порядкѣ выдачи ссудъ изъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита подъ имѣнія въ Западномъ краѣ 43

14. Е) Высочайше утвержденное, 12 Іюня 1890 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта о передачѣ дѣлъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита въ вѣдѣніе особаго отдѣла Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка. 44

15. Ж) Высочайше утвержденное, 6 Іюня 1894 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта о ссудахъ изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на покупку имѣній въ девяти Западныхъ губерніяхъ. 50

16. Высочайшее повелѣніе, 29 Апрѣля 1867 г., о сосредоточеніи въ Кіевѣ и Вильно публичныхъ торговъ на продажу въ Западномъ краѣ имѣній лицамъ русскаго происхожденія 56

17. Высочайшее повелѣніе, 26 Іюня 1867 г., о порядкѣ производства вторичныхъ торговъ при продажѣ недвижимыхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ 57

18. Высочайшее повелѣніе, 30 Сентября 1866 г., о зачетѣ кредитнымъ установленіямъ недоимки, накопившейся за время до освобожденія крестьянъ, въ капитальный долгъ, при покупкѣ имѣній лицами не польскаго происхожденія 58

19. Отношеніе Товарища Министра Финансовъ къ Кіевскому Генералъ-Губернатору, отъ 6 Ноября 1867 г., съ разъясненіемъ: какая часть долговъ и какимъ порядкомъ можетъ быть разсрочена, при покупкѣ въ Западномъ краѣ имѣній лицами русскаго происхожденія, согласно Положенія 5-го Марта 1864 года 59

20. Высочайшее повелѣніе, 21 Іюня 1867 г., о томъ, что выдача свидѣтельствъ на право пользованія, при покупкѣ имѣній въ Западномъ краѣ, льготами и преимуществами предоставлена Генералъ-Губернаторамъ 62

21. Высочайшее повелѣніе, 20 Декабря 1868 г., о разрѣшеніи лицамъ, получившимъ ссуды на покупку имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, вносить въ уплату капитальнаго долга по симъ ссудамъ выкупныя свидѣтельства и свидѣтельства на $5^1/_2\%$ непрерывный доходъ, по нарицательной цѣнѣ сихъ бумагъ 63

22. Высочайшее повелѣніе, 12 Января 1868 г., о срокѣ для взноса денегъ за купленныя въ Западныхъ губерніяхъ имѣнія лицами, коимъ назначены для сей цѣли ссуды отъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита 64

23. Высочайшее повелѣніе, 1 Марта 1868 г., о порядкѣ совершенія купчихъ крѣпостей на имѣнія, проданныя съ торговъ въ Сохранныхъ Казнахъ 66

24. Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 5 Декабря 1890 г., по вопросу о признаніи имѣнія при м. Коростышевѣ, Радомысльскаго уѣзда, пріобрѣтеннымъ со льготами и преимуществами, установленными Высочайше утвержденнымъ, 5 Марта 1864 г., Положеніемъ 67

II.

Узаконенія о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ этомъ краѣ или желающимъ тамъ водвориться на постоянное жительство.

25. Высочайше утвержденная, 23 Іюля 1865 г., Инструкція о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ или желающимъ тамъ водвориться на постоянное жительство 75

26. Высочайшее повелѣніе, 24 Марта 1867 г., объ образованіи участковъ отъ 50 до 300 десятинъ и отъ 20 до 50 десятинъ съ тѣмъ, чтобы первые предоставлялось пріобрѣтать въ собственность чиновникамъ, а вторые—наставникамъ сельскихъ народныхъ школъ и волостнымъ писарямъ. 84

27. Высочайшее повелѣніе, 11 Октября 1868 г., о дополненіи 13, 14 и 15 ст. Инструкціи о дозволеніи уплачивать капитальную сумму по купчей за пріобрѣтенные казенные участки—выкупными свидѣтельствами и $5^1/_2\%$ рентою по нарицательной цѣнѣ . 86

28. Высочайшее повелѣніе, 29 Апрѣля 1869 г., о разрѣшеніи продажи мелкихъ оброчныхъ статей, находящихся среди селеній и земель бывшихъ государственныхъ крестьянъ 88

29. Предписаніе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Управляющимъ Палатами Государственныхъ Имуществъ въ Западныхъ губерніяхъ, отъ 12 Августа 1865 г., объ образованіи изъ свободныхъ казенныхъ земель и изъ конфискованныхъ по мятежу 1863 года имѣній участковъ для продажи по правиламъ Инструкціи 23 Іюля 1865 г. 90

30. Инструкція, утвержденная Министромъ Государственныхъ Имуществъ 6 Марта 1866 г., о порядкѣ исчисленія дохода, приносимаго земельными участками и казенными въ городахъ имуществами, подлежащими обращенію въ продажу, на основаніи Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 г. Инструкціи 92

31. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 3 Іюня 1871 г., по вопросу о взысканіи крѣпостныхъ пошлинъ при продажѣ казенныхъ имѣній въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ, согласно Инструкціи 23 Іюля 1865 г. 98

32. Высочайшее повелѣніе, 26 Февраля 1873 г., объ отклоненіи ходатайствъ о новыхъ исключительныхъ льготахъ для лицъ, пріобрѣвшихъ казенныя имѣнія на основаніи Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 г. Инструкціи. 100

33. Высочайшее повелѣніе, 8 Марта 1875 г., объ измѣненіи ст. 22 Инструкціи 23 Іюля 1865 г., о порядкѣ продажи съ публичныхъ торговъ казенныхъ фермъ за неплатежъ владѣльцами оныхъ слѣдующихъ съ нихъ погасительныхъ платежей. 102

III.

Узаконенія о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ.

34. Высочайшее повелѣніе, 10 Декабря 1865 г., о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ 105

35. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 31 Декабря 1865 г., послѣдовавшій по Высочайшему повелѣнію 10 Декабря 1865 г., о порядкѣ приведенія въ исполненіе означеннаго повелѣнія. . . 108

36. Высочайшее повелѣніе, 4 Февраля 1866 г., о порядкѣ удостовѣренія присутственными мѣстами, совершающими крѣпостные акты, что лица, покупающія имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ, не суть польскаго происхожденія 110

37. Отзывъ Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору Сѣверо-Западнаго края, отъ 17 Января 1867 г., о томъ, что лица польскаго происхожденія не въ правѣ пріобрѣтать въ Западныхъ губерніяхъ не только помѣщичьи имѣнія, но вообще земли не населенныя и не помѣщичьи имѣнія 112

38. Высочайшее повелѣніе, 20 Января 1867 г., о распространеніи дарованной Высочайшимъ повелѣніемъ 10 Декабря 1865 г. для лицъ, высланныхъ изъ Западнаго края, льготы отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ на всѣ акты по переходу имѣній въ Западныхъ губерніяхъ вообще отъ польскихъ помѣщиковъ къ лицамъ русскаго происхожденія 112

39. Высочайшее повелѣніе, сообщенное въ отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 Октября 1867 г., о томъ, что подъ лицами „русскаго происхожденія“ слѣдуетъ разумѣть „между прочими и уроженцевъ Прибалтійскихъ губерній“ 114

40. Высочайшее повелѣніе, 14 Іюня 1868 г., о разрѣшеніи мѣстнымъ крестьянамъ католическаго исповѣданія пріобрѣтать имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ. 115

41. Высочайшее повелѣніе, 14 Іюня 1868 г., о разрѣшеніи лицамъ русскаго происхожденія, женатымъ на полькахъ, пріобрѣтать имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ 116

42. Высочайшее повелѣніе, 16 Августа 1869 г., о порядкѣ совершенія лицами польскаго происхожденія духовныхъ завѣщаній не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ 117

43. Отзывъ Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору Сѣверо-Западнаго края отъ 10 Октября 1869 г., о томъ, кого именно слѣдуетъ признавать лицемъ польскаго происхожденія 118

44. Отзывъ Управляющаго Министерствомъ Юстиціи къ Кіевскому Генералъ-Губернатору, отъ 25 Іюля 1872 г., по вопросу о принятіи къ явкѣ духовныхъ завѣщаній лицъ польскаго происхожденія, отказывающихъ недвижимую собственность въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія 120

45. Высочайшее повелѣніе, 18 Мая 1873 г., о предоставленіи чехамъ, покупающимъ имѣнія въ Западномъ краѣ, льготы отъ платежа пошлинъ при совершеніи актовъ по переходу къ нимъ имѣній отъ польскихъ помѣщиковъ. 121

46. Указъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената съ Высочайше утвержденнымъ, 17 Мая 1877 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по дѣлу о совершеніи документа на передачу имѣній помѣщикомъ Войниловичемъ дочери его, Софьѣ Доманской . 122

47. Высочайше утвержденное, 27 Августа 1885 г., положеніе Комитета Министровъ о недопущеніи лицъ польскаго происхожденія къ содержанію казенныхъ оброчн. статей Западнаго края. 124

48. Высочайше утвержденное, 25 Сентября 1885 г., положеніе Комитета Министровъ о порядкѣ дѣйствія Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка въ губерніяхъ Западнаго края. . . 125

49. Высочайше утвержденное, 20 Ноября 1887 г., положеніе Комитета Министровъ объ условіяхъ допущенія лицъ бывшей польской шляхты и мѣщанъ-католиковъ къ арендованію казенныхъ оброчныхъ статей въ Западныхъ губерніяхъ 125

50. Высочайше утвержденное, 2 Февраля 1891 г., положеніе Комитета Министровъ о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія пожизненнаго владѣнія земельною собственностію въ девяти Западныхъ губерніяхъ, на которыхъ распространяется дѣйствіе закона 10 Декабря 1865 г. 126

51. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 18 Мая 1892 г., по вопросу о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія въ Западномъ краѣ пріобрѣтать цѣлые владѣльческіе города, или части оныхъ. 126

IV.

Узаконенія о воспрещеніи евреямъ пріобрѣтать поземельную собственность въ Западныхъ губерніяхъ, а также владѣть ею на правѣ залогопринимателей, арендаторовъ и управляющихъ.

52. Высочайшее повелѣніе, 10 Іюля 1864 года, о воспрещеніи евреямъ пріобрѣтать поземельную собственность въ Западныхъ губерніяхъ 132

53. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 10 Мая 1893 г., по вопросу о томъ, подразумѣваетъ ли законъ 10 Іюля 1864 г. земли, расположенныя внѣ городовъ и мѣстечекъ, или же имѣетъ въ виду всякія земли, принадлежащія помѣщикамъ и крестьянамъ. 133

54. Высочайше утвержденное, 3 Мая 1882 г., положеніе Комитета Министровъ, о воспрещеніи евреямъ вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, а также быть пріобрѣтателями, залогопринимателями и арендаторами недвижимыхъ имуществъ, находящихся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, или же повѣренными на управленіе и распоряженіе сими имуществами 135

55. Высочайше утвержденное, 29 Декабря 1887 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта по вопросу о правѣ евреевъ, поселившихся до изданія Высочайше утвержденнаго 3 Мая 1882 г. Положенія Комитета Министровъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, переселяться на жительство изъ однихъ селеній въ другія. 136

56. Высочайше утвержденное, 17 Февраля 1892 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи полиціи права удалять евреевъ изъ селеній, въ которыхъ жительство имъ не дозволено . . . 137

57. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 3 Октября 1888 г., по вопросу о правѣ евреевъ, въ виду закона 3 Мая 1882 г., селиться и пріобрѣтать недвижимыя имущества въ посадахъ 138

58. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 28 Ноября 1888 г., по вопросу о томъ, распространяется ли содержащееся въ п. 2-мъ Высочайше утвер-

жденнаго 3 Мая 1882 г. положенія Комитета Министровъ воспрещеніе о совершеніи купчихъ крѣпостей лишь на тѣхъ евреевъ, которые поселятся въ данной мѣстности послѣ изданія сего закона, или же на всѣхъ евреевъ, не исключая и купцовъ 1-й гильдіи . . 140

59. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 24 Апрѣля 1889 г., по вопросу о томъ, дозволенъ ли закономъ переходъ къ евреямъ по духовнымъ завѣщаніямъ недвижимой собственности внѣ городовъ и мѣстечекъ . . . 144

60. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 26 Ноября 1890 г. (9 Марта 1892 г.), по вопросу о томъ, въ правѣ ли евреи, имѣющіе право жительства въ пограничной чертѣ, пріобрѣтать недвижимыя имѣнія повсемѣстно на пятидесяти верстномъ отъ западныхъ границъ разстояніи, или же только въ предѣлахъ тѣхъ городовъ и мѣстечекъ, къ обществамъ которыхъ они причислены до 27 Октября 1858 года . . 147

61. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 4 Февраля 1891 г., по вопросу о томъ, относится ли установленная ст. 960 т. IX, зак. о сост. (изд. 1876 г.) обязанность продажи имѣнія въ теченіи 6 мѣсяцевъ къ тѣмъ имѣніямъ, которыя достались евреямъ, въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости, по наслѣдству, послѣ 3 Мая 1882 года 148

62. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 4 Апрѣля 1888 г., по вопросу о томъ, вправѣ ли Нотаріусы, въ виду закона 3 Мая 1882 г., совершать и свидѣтельствовать договоры о продажѣ лѣса на срубъ евреямъ, заключаемые на продолжительные сроки, при условіи включенія въ такіе договоры права пользованія подлѣсною землею и другими выгодами лѣсного участка. 151

V.

Общія узаконенія о земельныхъ имуществахъ въ Западныхъ губерніяхъ, относящіяся какъ къ евреямъ, такъ и къ лицамъ польскаго происхожденія.

63. Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату, отъ 27 Декабря 1884 г., объ установленіи особыхъ правилъ относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти Западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ 154

64. Высочайше утвержденныя, 27 Декабря 1884 г., Правила относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти Западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ 155

65. Высочайшее повелѣніе, 27 Декабря 1884 года, объ утерѣ силы свидѣтельствъ, выданныхъ на покупку имѣній въ Западномъ краѣ лицамъ, изъятымъ отъ дѣйствія закона 10 Декабря 1865 года. 159

66. Высочайше утвержденное, 1 Ноября 1886 года, положеніе Комитета Министровъ объ объявленіи всѣхъ свидѣтельствъ, выданныхъ до изданія правилъ 27 Декабря 1884 года на покупку имѣній въ Западномъ краѣ, потерявшими свою силу 160

67. Выписка изъ Высочайше утвержденнаго 21 Декабря 1887 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ отмѣнѣ 30 ст. Устава Гражданск. Судопроизвод. и о дополненіи ст. 1368 того же Устава воспрещеніемъ третейскимъ судамъ разсматривать дѣла о недвижимыхъ имуществахъ, когда въ числѣ участвующихъ есть лица, ограниченныя по закону въ правахъ пріобрѣтенія этихъ имуществъ, или въ правахъ владѣнія и пользованія ими 161

68. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 16 Марта 1887 года, по вопросу о порядкѣ уничтоженія неправильно совершенныхъ данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами, съ содѣйствіемъ Правительства, земли. . . 162

69. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 8 Марта 1893 года, по вопросу о порядкѣ уничтоженія Губернскими Присутствіями актовъ и сдѣлокъ на крестьянскія надѣльныя земли, совершенныхъ въ нарушеніе спеціальныхъ законоположеній о крестьянахъ 166

70. Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 13 Января (22 Марта) 1888 г., по иску Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора къ Гр. Оаддѣю Грохольскому и германск. под. Моравскому объ уничтоженіи заключенныхъ ими договоровъ по Стрижавскому имѣнію. 173

71. Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 20 Октября 1892 года, по дѣлу дворянъ Лишковскихъ, въ которомъ Сенатъ высказался, между прочимъ, о правѣ администраціи предъявлять иски объ уничтоженіи рѣшеній третейскаго суда, если этими рѣшеніями нарушаются ограничительные по землевладѣнію законы 185

72. Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 10 Марта 1893 года, по дѣлу Мищи и Рдултовскаго, въ которомъ Сенатъ, между прочимъ, высказался о томъ, что погасительная давность не должна исчисляться съ момента заключенія арендныхъ договоровъ и закладныхъ крѣпостей, совершенныхъ въ обходъ закона 10 Іюля 1864 года, если искъ предъявленъ во время дѣйствія сихъ договоровъ 193

73. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 10 Мая 1893 года, по вопросу о томъ, принадлежитъ-ли Губернаторамъ, по закону 27 Декабря 1884 года, право иска объ уничтоженіи данныхъ, выдаваемыхъ на основаніи 1164 и 1165 ст. уст. гражд. судопр. 195

VI.

Узаконенія о воспрещеніи иностраннымъ поселенцамъ пріобрѣтать въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе недвижимыя имущества въ нѣкоторыхъ губерніяхъ западной полосы Россіи.

74. Именной Высочайшій указъ, 14 Марта 1887 г., объ установленіи особыхъ правилъ относительно пріобрѣтенія иностранцами въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ западной полосы Россіи. 197

75. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціон. Департ. Правительствующаго Сената, отъ 25 Октября 1893 г., по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли, при примѣненіи Высочайшаго указа 14 Марта 1887 г., считать „городскимъ поселеніемъ" всю территорію города, со всѣми находящимися въ его пользованіи земельными угодьями, или же только застроенную его часть, входящую по планамъ въ городскую черту. 201

76. Высочайше утвержденное, 15 Іюня 1888 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта объ устройствѣ быта иностранныхъ поселенцевъ, водворившихся въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской. 203

77. Изданная Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генералъ-Губернаторомъ, 31 Января 1890 года, Инструкція для приведенія въ дѣйствіе закона 15 Іюня 1888 года объ устройствѣ быта иностранныхъ поселенцевъ, водворившихся въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской 208

78. Рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 7 Октября 1891 года, по вопросамъ: а) принадлежатъ ли, такъ называемыя, мѣстечки къ городскимъ поселеніямъ, и б) предоставляется ли иностранцамъ, по точному смыслу особыхъ правилъ о пріобрѣтеніи ими недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ Западныхъ губерніяхъ, пріобрѣтать недвижимыя имѣнія только въ городахъ или же и въ мѣстечкахъ . 215

79. Именной Высочайшій указъ, 14 Марта 1892 г., объ установленіи временныхъ правилъ относительно водворенія въ Волынской губерніи лицъ не русскаго происхожденія 220

80. Высочайше утвержденное, 14 Марта 1892 г., положеніе Комитета Министровъ объ установленіи особыхъ правилъ водворенія въ Волынской губерніи лицъ не русскаго происхожденія 222

81. Высочайше утвержденное, 19 Марта 1895 г., положеніе Комитета Министровъ объ измѣненіи Высочайше утвержденныхъ, 14 Марта 1892 г., временныхъ правилъ относительно водворенія въ Волынской губерніи лицъ не русскаго происхожденія. . . 222

VII.

Узаконенія, относящіяся къ имѣніямъ іезуитскимъ, эдукаціонный фундушъ составлявшимъ, и къ имѣніямъ леннымъ.

82. О правахъ и обязанностяхъ владѣнія іезуитскими, эдукаціонный фундушъ составлявшими, имѣніями и капиталами. . . . 225

83. О правахъ и обязанностяхъ владѣнія леннымъ имѣніями . 234

84. Высочайше утвержденное, 18 Декабря 1861 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта, по вопросу относительно устройства быта крестьянъ въ имѣніяхъ ленныхъ и іезуитскихъ 236

85. Высочайшее повелѣніе, 31 Августа 1864 г., о зачетѣ оброчныхъ и выкупныхъ платежей въ уплату процентовъ по долгамъ эдукаціонному фундушу. 238

86. Высочайше утвержденное, 29 Марта 1871 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта, по вопросамъ о разсчетахъ съ владѣльцами іезуитскихъ имѣній по обязательному выкупу земли крестьянами сихъ имѣній и о порядкѣ составленія плановъ лѣсного хозяйства въ тѣхъ же имѣніяхъ 239

Хронологическій указатель 243

I.

УЗАКОНЕНІЯ

о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, при покупкѣ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ.

---

1. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 5 Марта 1864 г. положеніе о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ.

I. Общія основанія.

1. Продающіяся съ публичныхъ торговъ, на удовлетвореніе казенныхъ и частныхъ взысканій, недвижимыя владѣльческія и назначаемыя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ въ продажу казенныя имѣнія, состоящія въ губерніяхъ: Витебской, Могилевской, Виленской, Минской, Гродненской, Ковенской, Кіевской, Подольской и Волынской, могутъ быть пріобрѣтаемы нижеозначенными лицами, съ полученіемъ отъ Правительства нѣкоторыхъ льготъ, преимуществъ и денежныхъ ссудъ.

2. Право на льготы, преимущества и пособія при покупкѣ казенныхъ и частныхъ недвижимыхъ имѣній въ поименованныхъ 9-ти губерніяхъ предоставляется вообще уроженцамъ не польскаго происхожденія всѣхъ губерній Имперіи и всѣхъ сословій, кромѣ евреевъ *).

---

*) Дополненіе къ ст. 2 помѣщено въ Сборникѣ подъ № 8.

3. Владѣющимъ недвижимыми имѣніями лицамъ польскаго происхожденія дозволяется просить мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ о продажѣ съ публичнаго торга и не подвергшихся описи и оцѣнкѣ за долги ихъ имѣній, съ предоставленіемъ покупщикамъ не польскаго происхожденія тѣхъ же льготъ, преимуществъ и ссуды, какъ и при покупкѣ имѣній казенныхъ, или продающихся за долги.

Примѣчаніе. Въ прошеніи означается цѣна, съ которой долженъ начаться торгъ, и при немъ прилагается опись имѣнію, составленная по правиламъ, установленнымъ въ Разд. II, кн. III, т. X, ч. II Зак. Гражд., удостовѣренная въ правильности Уѣздною Полиціею.

II. О льготахъ, преимуществахъ и ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ частныхъ имѣній, продающихся за долги и по желанію владѣльцевъ.

4. Покупщикъ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, или обремененнаго казеннымъ долгомъ, можетъ перевести на купленное имѣніе тотъ и другой долгъ въ размѣрѣ, непревышающемъ оцѣнку имѣнія, съ обязательствомъ уплачивать первый по правиламъ, существующимъ для кредитныхъ установленій, а послѣдній на основаніи ст. 17 настоящаго Положенія; желающимъ же уплатить эти долги, или часть ихъ, не исключая и процентовъ, кредитному установленію, при самой покупкѣ имѣнія, дозволяется производить уплату пятипроцентными выкупными свидѣтельствами и $5^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$ рентою, по нарицательной ихъ цѣнѣ *).

5. Покупщикъ имѣнія не ниже означенной въ предыдущей 6 ст. цѣны, къ какому бы сословію ни принадлежалъ, пользуется правомъ винокуренія.

6. Купцы обѣихъ гильдій, пріобрѣвшіе безъ полученія ссуды и безъ перевода долговъ имѣнія цѣною не ниже 15000 руб., а съ полученіемъ ссуды или съ переводомъ долга не ниже 30000 руб., возводятся въ званіе потомственнаго почетнаго гражданина.

7. Желающимъ участвовать въ торгахъ предоставляется испрашивать отъ Правительства на покупку имѣнія денежную ссуду изъ учрежденнаго на этотъ предметъ особаго фонда.

---

*) Дополненіе къ 4 ст. помѣщено въ Сборникѣ подъ № 4.

III. О выдачѣ ссудъ.

8. Выдача ссудъ открывается по накопленіи достаточной для сего суммы и назначается по непосредственному усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ.

9. Прошеніе объ оказаніи пособія для покупки имѣнія казеннаго, или продающагося за казенные и частные долги, или по желанію владѣльца, подается Министру Государственныхъ Имуществъ чрезъ мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ, которымъ предоставляется удостовѣрять право просителя на полученіе пособій и льготы.

10. При прошеніи представляется свидѣтельство того мѣста, которое будетъ производить продажу имѣнія, съ показаніемъ въ чемъ имѣніе заключается, т. е. сколько въ немъ удобной земли и лѣса, какія строенія, заведенія и оброчныя статьи, во что оно оцѣнено и когда будутъ производиться торги.

11. Пособіе ссудою не можетъ превышать половины оцѣнки имѣнія.

12. Денежное пособіе при покупкѣ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, или продающагося за казенное взысканіе, выдается лишь въ случаѣ, если обезпеченный залогомъ долгъ и казенное взысканіе составляютъ въ совокупности не болѣе половины суммы, въ которую имѣніе оцѣнено.

13. Ссуда можетъ быть предназначаема нѣсколькимъ лицамъ, изъявившимъ желаніе торговаться на одно и то же имѣніе.

14. Если на торгахъ состоится цѣна за однимъ изъ лицъ, которымъ предназначена ссуда, то мѣсто, производившее торги, зачитаетъ въ уплату отъ покупщика назначенную въ ссуду сумму, и за взносомъ отъ него остальныхъ денегъ, утверждаетъ продажу, если не встрѣтится къ тому другихъ препятствій, и донесетъ о томъ Министру Государственныхъ Имуществъ *).

15. По полученіи этого донесенія, Министръ Государственныхъ Имуществъ дѣлаетъ распоряженіе о передачѣ въ Главное Казначейство изъ ссуднаго фонда назначенныхъ въ ссуду денегъ и вмѣстѣ съ тѣмъ относится къ Министру Финансовъ объ ассигнованіи такой же суммы мѣсту, производившему продажу, изъ подлежащаго

---

*) Ст. 14 дополнена узаконеніемъ, помѣщеннымъ въ Сборникѣ подъ № 5.

Казначейства, которое, передавъ деньги по назначенію, зачисляетъ ихъ по своимъ счетамъ состоящими въ ссудѣ *).

16. Произведенная ссуда и переведенный на купленное имѣніе казенный долгъ обезпечиваются этимъ имѣніемъ, на которое налагается запрещеніе на счетъ заемщика **).

IV. О возвращеніи ссудъ.

17. Долги, какъ казенный, переведенный на покупщика, такъ и ссудный, погашаются, на основаніи банковыхъ правилъ, въ теченіи 37 лѣтъ, взносомъ по 6% ежегодно. Деньги, взносимыя на погашеніе ссуды, причисляются къ ссудному капиталу, а поступающія на уплату казеннаго долга, передаются по принадлежности.

18. Слѣдующіе ко взносу 6% зачисляются ежегодно въ окладъ по Уѣздному Казначейству того уѣзда, въ которомъ состоитъ купленное имѣніе. Съ этою цѣлью мѣсто, въ которомъ совершилась продажа, сообщаетъ вышеозначенному Казначейству о количествѣ переведеннаго покупщикомъ на имѣніе долга.

19. Платежи вносятся въ то же Уѣздное Казначейство, подъ квитанціи онаго, до совершеннаго погашенія долга.

20. О непоступившихъ въ срокъ платежахъ Уѣздное Казначейство немедленно доставляетъ именную вѣдомость въ мѣстную Уѣздную Полицію, которая понуждаетъ должниковъ къ уплатѣ недоимки. Если недоимка не будетъ внесена въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ, считая со дня просрочки, то Полиція приступаетъ къ описи и оцѣнкѣ всего обезпечивающаго ссуду имѣнія и въ то же время передаетъ оное, впредь до уплаты недоимки, или до продажи, въ Управленіе Палаты Государственныхъ Имуществъ.

21. За неплатежъ въ срокъ ссуднаго долга, взыскивается съ должника пеня, по ½% въ мѣсяцъ, на просроченную сумму капитала и процентовъ.

22. Публичная продажа имѣній за частныя и казенныя взысканія производится въ мѣстныхъ Губернскихъ Правленіяхъ или Уѣздныхъ Судахъ, по цѣнности имѣнія, согласно 2063 и 2064 ст. т. X, ч. II Зак. Гражд.

---

*) Ст. 15 дополнена узаконеніемъ, помѣщеннымъ въ Сборникѣ подъ № 5.

**) Дополненіе къ 16 ст. помѣщено въ Сборникѣ подъ № 6.

23. Опись, оцѣнка и публичная продажа имѣній совершаются по правиламъ, установленнымъ въ раздѣлѣ II, кн. III, т. X, ч. II Зак. Гражданскаго.

Примѣчаніе. Если имѣніе подвергается продажѣ за переведенный покупщикомъ на оное долгъ кредитному установленію, то опись, оцѣнка и продажа такого имѣнія производятся по правиламъ, для тѣхъ установленій существующимъ.

24. По продажѣ имѣнія, изъ вырученныхъ денегъ пополняются, преимущественно предъ всѣми взысканіями, долгъ кредитному учрежденію, а потомъ неуплаченная ссуда съ процентами и пенею, накопившимися по день совершенія продажи.

25. Къ покупкѣ этихъ имѣній не допускаются лица польскаго происхожденія и евреи.

V. Объ особыхъ обязанностяхъ владѣльцевъ, воспользовавшихся льготами, преимуществами и ссудою.

26. Всѣмъ пріобрѣтателямъ имѣній, воспользовавшимся какими либо изъ установленныхъ настоящимъ положеніемъ льготами и преимуществами, или пособіемъ, равно ихъ наслѣдникамъ и преемникамъ правъ, запрещается продавать, закладывать или инымъ образомъ передавать тѣ имѣнія лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ *).

27. Недозволяется отдавать эти имѣнія въ аренду или управленіе лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ. Послѣдніе могутъ быть только винокурами и арендаторами корчемъ **).

VI. О составленіи фонда для выдачи ссудъ.

28. Капиталъ для выдачи ссудъ на покупку вышеозначенныхъ имѣній составляется чрезъ продажу предназначенныхъ для этой цѣли Министромъ Государственныхъ Имуществъ казенныхъ имѣній и оброчныхъ статей.

VII. О продажѣ казенныхъ имѣній, состоящихъ въ Западныхъ губерніяхъ.

29. Избраніе имѣній для продажи предоставляется Министру Государственныхъ Имуществъ.

*) См. ст. 8 Правилъ 27 Декабря 1884 г.,—настоящій Сборникъ № 64.

**) Дополненіе къ 27 ст. помѣщено въ Сборникѣ подъ № 7.

30. Предположенному къ продажѣ имѣнію составляется, по распоряженію Министра Государственныхъ Имуществъ, инвентарное описаніе и исчисленіе дохода, который, будучи помноженъ на 10, принимается за оцѣнку имѣній для начала торговъ.

31. По разсмотрѣніи въ Министерствѣ описанія имѣнія и исчисленія дохода, Министръ Государственныхъ Имуществъ дѣлаетъ распоряженіе о продажѣ имѣнія съ публичнаго торга.

32. Торги производятся, по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ, въ мѣстныхъ Губернскомъ Правленіи или Уѣздномъ Судѣ и въ Петербургскомъ или Московскомъ Губернскомъ Правленіи.

33. Мѣсто, на которое возложена продажа имѣнія, публикуетъ установленнымъ, въ ст. 2093 и 2099 т. X, ч. II Зак. Гражд., порядкомъ о срокахъ торга и переторжки.

34. Къ торгамъ на покупку имѣній не допускаются лица польскаго происхожденія и евреи.

35. Торгъ назначается съ цѣны, выведенной на основаніи 30 ст. этого положенія, и производится съ соблюденіемъ всѣхъ, установленныхъ для продажи недвижимыхъ имѣній, правилъ.

36. Покупщику имѣнія предоставляются льготы и преимущества, означенныя въ ст. 5 и 6, и право, вмѣсто полученія ссуды, оставить въ долгу на купленномъ имѣніи такую сумму, въ какую имѣніе оцѣнено. Уплата оставленнаго на имѣніи долга производится на основаніяхъ, въ семъ положеніи постановленныхъ (ст. 16—23).

37. Не позже 7-ми дней послѣ переторжки, торговое производство представляется Министру Государственныхъ Имуществъ, который, если признаетъ объявленную на торгахъ цѣну выгодною, утверждаетъ продажу и увѣдомляетъ о томъ мѣсто, въ которомъ происходили торги, для принятія отъ покупщика остальныхъ денегъ и распоряженія о выдачѣ ему на купленное имѣніе крѣпостнаго акта.

38. Отзывъ Министра Государственныхъ Имуществъ, объ утвержденіи или неутвержденіи произведенныхъ торговъ, сообщается до истеченія двухъ недѣль со дня полученія торговаго производства.

39. Если Министръ Государственныхъ Имуществъ признаетъ предложенную на торгахъ цѣну невыгодною, то дѣлаетъ распоряженіе о назначеніи новыхъ торговъ, въ одномъ изъ мѣстъ, указанныхъ въ ст. 32 сего положенія.

40. Вторые торги считаются окончательными и имѣніе утверждается за предложившимъ высшую цѣну. По принятіи отъ покупщика денегъ, ему выдается крѣпостной актъ и доводится о томъ до свѣдѣнія Министра Государственныхъ Имуществъ.

VIII. О продажѣ казенныхъ имѣній и оброчныхъ статей въ прочихъ губерніяхъ.

41. Казенныя имѣнія и оброчныя статьи въ прочихъ мѣстностяхъ Имперіи продаются на основаніи преподанныхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ правилъ.

IX. О храненіи и приращеніи ссуднаго фонда.

42. Всѣ деньги, вырученныя чрезъ продажу казенныхъ имѣній и оброчныхъ статей, поступаютъ, со дня утвержденія настоящаго положенія, въ составъ ссуднаго фонда и какъ эти деньги, такъ и уплачиваемыя по ссудамъ, отсылаются во 2-й Департаментъ Государственныхъ Имуществъ, изъ котораго вносятся, до востребованія, въ Государственный Банкъ для обращенія изъ 3%.

Подписалъ Министръ Государственныхъ Имуществъ, Генералъ-Адъютантъ Зеленой.

2. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя дополнительныя правила къ Положенію 5 Марта 1864 года о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ *).

Имѣя честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопревосходительству 10 экземпл. Высочайше утвержденныхъ дополнительныхъ правилъ къ Положенію 5 Марта 1864 года о льготахъ, преимуществахъ и ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, сдѣлать эти дополнительныя правила извѣстными всѣмъ тѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ ввѣреннаго Вамъ Края, до которыхъ исполненіе оныхъ мо-

*) П. С. З. т. XLI за 1866 годъ. Особое дополненіе къ XXXIX т. П. С. З. за 1864 годъ.

жетъ относиться; при семъ считаю долгомъ присовокупить, что эти правила сообщены уже Палатамъ Государственныхъ Имуществъ отъ Министерства.

Подписалъ Министръ Государственныхъ Имуществъ, Генералъ-Адъютантъ Зеленой.

(Отзывъ М—ра Госуд. Имущ. къ Генер. Губ., отъ 2 Ноября 1864 года).

Объ уплатѣ долговъ, лежащихъ на имѣніяхъ, конфискованныхъ по мятежу 1863 года.

1. На уплату долговъ, лежащихъ на владѣльцѣ конфискованнаго имущества, обращаются, порядкомъ въ ниже слѣдующихъ §§ означеннымъ, принадлежавшіе бывшему владѣльцу онаго: капиталы, выкупная ссуда за крестьянскіе земельные надѣлы и деньги, вырученныя отъ продажи недвижимаго и движимаго имущества. Если и за симъ часть долговъ останется непополненною, то уплаты оной казна ни въ какомъ случаѣ на себя не принимаетъ.

2. Долгъ кредитнымъ установленіямъ удерживается на общемъ основаніи изъ выкупной ссуды. Если же выкупной ссуды будетъ недостаточно, то остальной долгъ переводится на покупщика имѣнія, съ обязанностію производить уплату по существующимъ для тѣхъ установленій правиламъ.

3. Если конфискованное имѣніе состоитъ въ полномъ составѣ въ залогѣ, по акту въ законномъ порядкѣ, до 15 Марта 1863 г., совершенному, то на погашеніе долга по сему залогу обращаются вырученныя за имѣніе деньги и выкупная ссуда.

Примѣчаніе. Если въ залогѣ состояла часть имѣнія, то заложенную часть продать отдѣльно и въ удовлетвореніи долга по закладной поступать какъ сказано выше.

4. Долги казнѣ и частнымъ лицамъ, залогомъ необезпеченные, удовлетворяются по разверсткѣ изъ остальнаго, лишь за полнымъ погашеніемъ долговъ по закладнымъ конфискованнаго имущества. На сей конецъ Палата Государственныхъ Имуществъ, по принятіи въ свое вѣдомство конфискованнаго имѣнія, немедленно сообщаетъ о томъ мѣстному Уѣздному Суду, а если имѣніе состоитъ въ разныхъ уѣздахъ, то подлежащей Гражданской Палатѣ. Сіи судебныя мѣста, по полученіи такого сообщенія, производятъ безъотлагательно, установленнымъ порядкомъ, публикаціи о томъ, чтобы частныя лица и казенныя вѣдомства, имѣющія къ конфискованному имѣнію пре-

тензіи, предъявили оныя произведшему публикаціи судебному мѣсту: пребывающія въ предѣлахъ Россійской Имперіи въ теченіи шести мѣсяцевъ, а находящіяся въ иностранныхъ государствахъ въ теченіи одного года. По прошествіи этихъ сроковъ, всѣ предъявленныя претензіи разсматриваются и о мѣрѣ удовлетворенія каждой постановляется опредѣленіе въ одно время. Затѣмъ, когда рѣшеніе войдетъ въ законную силу, сообщается о немъ мѣстной Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, для надлежащаго исполненія. Непредъявленныя въ срокъ претензіи къ разсмотрѣнію и удовлетворенію не принимаются.

5. Та часть долговъ, которая согласно судебному опредѣленію подлежала бы удовлетворенію изъ суммы, оставленной, по силѣ ст. 36 Положенія 5 Марта 1864 года, въ долгу на покупщикѣ конфисковавшаго имѣнія, пополняется изъ ссуднаго фонда.

О выдачѣ ссудъ при покупкѣ частныхъ имѣній по взаимному соглашенію съ продавцами.

6. Лицамъ не польскаго происхожденія, желающимъ пріобрѣсти въ Западныхъ губерніяхъ недвижимыя имѣнія по взаимному соглашенію съ продавцемъ, безъ публичныхъ торговъ, предоставляется ходатайствовать у мѣстнаго Генералъ-Губернатора о предоставленіи имъ тѣхъ же льготъ, преимуществъ и ссуды, какія Положеніемъ 5 Марта 1864 года предоставлены при покупкѣ имѣній съ публичныхъ торговъ.

7. При таковомъ ходатайствѣ представляется Генералъ-Губернатору заключенное продавцемъ съ покупщикомъ условіе съ приложеніемъ документовъ, доказывающихъ принадлежность первому продаваемаго имѣнія, и съ указаніемъ судебнаго мѣста, въ которомъ предполагается совершить крѣпостной актъ.

8. Генералъ-Губернаторъ удостовѣряется изъ представленныхъ ему документовъ, или инымъ, по его усмотрѣнію, способомъ, въ дѣйствительной принадлежности продавцу продаваемаго имѣнія и въ количествѣ удобной въ ономъ земли и за тѣмъ, если не встрѣчаетъ къ оказанію покупщику пособія какого-либо препятствія, сообщаетъ Министру Государственныхъ Имуществъ о назначеніи ссуды.

9. Министръ Государственныхъ Имуществъ, если не находитъ и съ своей стороны препятствій, дѣлаетъ распоряженіе о передачѣ

слѣдующей въ ссуду суммы въ то мѣсто, въ которомъ предположено совершить крѣпостной актъ, съ тѣмъ, чтобы по окончательномъ совершеніи акта, деньги были выданы продавцу, а отъ покупщика было взято обязательство въ исправной уплатѣ, въ опредѣленный Положеніемъ 5 Марта 1864 г. срокъ, выданныхъ въ ссуду денегъ.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что если съ продавца производятся казенныя или частныя взысканія, то мѣсто, совершившее крѣпостной актъ, распоряжается ссудными деньгами на законномъ основаніи.

10. При покупкѣ имѣнія, безъ торговъ, по добровольному соглашенію съ владѣльцемъ, въ ссуду выдается: а) въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской не болѣе одной трети той суммы, въ какую каждая десятина продаваемой земли можетъ быть оцѣнена, на основаніи капитализаціи изъ 6% установленной въ 151 ст. мѣстнаго для тѣхъ губерній Положенія 19 Февраля 1861 года денежной повинности крестьянъ за полевую землю; б) въ губерніи Могилевской и Бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской не болѣе одной трети оцѣночной суммы, по капитализаціи изъ 6% установленнаго въ 169 ст. мѣстнаго для тѣхъ губерній Положенія 19-го Февраля 1861 года оброка за вторую десятину высшаго душеваго надѣла; и в) въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и 4-хъ Лифляндскихъ уѣздахъ Витебской не болѣе одной половины выкупной суммы, опредѣленной Повѣрочными Комиссіями за крестьянскіе надѣлы въ той мѣстности, въ которой состоитъ имѣніе. При этомъ покупщикъ имѣнія пользуется всѣми прочими преимуществами, означенными въ Положеніи 5 Марта 1864 года.

11. Въ случаѣ, если продаваемою землею обезпеченъ долгъ по займамъ изъ бывшихъ кредитныхъ учрежденій и если этотъ долгъ переводится на покупщика, то ссуда выдается только въ такомъ количествѣ, на сколько переводимый долгъ ниже опредѣленнаго предыдущимъ § размѣра.

12. Покупщикъ, воспользовавшійся какою либо изъ означенныхъ § 10 льготъ, подчиняется, въ отношеніи управленія купленнымъ имѣніемъ и отчужденія его, условіямъ, постановленнымъ въ Положеніи 5 Марта 1864 года.

и 13. Въ обезпеченіе оставленной въ долгу за покупщикомъ конфискованнаго имѣнія оцѣночной суммы, а за покупщикомъ вла-

дѣльческаго имѣнія выданной ссуды и переведенныхъ долговъ,—налагается на купленное имѣніе запрещеніе, на счетъ покупщика, при самомъ совершеніи крѣпостнаго акта.

3. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 23 Марта 1864 года, о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ при пріобрѣтеніи имѣній въ Западномъ краѣ *).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 26 Марта 1864 года за № 119, слѣдующаго содержанія: событія послѣднихъ двухъ лѣтъ въ Западныхъ губерніяхъ имѣли столь вредное вліяніе на экономическое состояніе этого Края, что возстановленіе его, при отсутствіи у частныхъ владѣльцевъ свободныхъ капиталовъ, дѣлается невозможнымъ безъ особыхъ со стороны Правительства мѣропріятій. Тѣ же неудобства отразились невыгодныхъ образомъ и на казенныхъ имѣніяхъ: изъ нихъ многія, по недостатку въ числѣ мѣстныхъ обывателей лицъ, обладающихъ достаточными средствами, для веденія, соотвѣтственнаго современному состоянію науки, раціональнаго хозяйства, остаются не отданными въ аренду; другія же, хотя и были взяты въ содержаніе, но арендаторы не только ничего не сдѣлали къ улучшенію имѣній, но значительное число ихъ оказалось не исправными въ платежѣ самаго арендаго дохода. Для возстановленія въ Западномъ Краѣ упавшей экономической дѣятельности, признано необходимымъ привлечь туда, изъ другихъ губерній, дѣятелей съ достаточными средствами. По всеподданнѣйшему докладу о семъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 23 день Марта сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) при покупкѣ частными лицами, въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Подольской и Волынской казенныхъ имѣній, или продающихся за долги, или по желанію владѣльцевъ, съ публичныхъ торговъ, частныхъ помѣстій предоставить пріобрѣтателямъ нѣкоторыя льготы, преимущества и денежныя ссуды, на основаніи преподанныхъ Министерству Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденныхъ по этому предмету правилъ; 2) для выдачи, согласно преды-

*) Къ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 5 Марта 1864 г. Положенію.

дущему пункту, денежныхъ ссудъ, образовать, по распоряженію Министра Государственныхъ Имуществъ, особый фондъ; 3) обратить въ продажу съ публичныхъ торговъ, по назначенію Министра Государственныхъ Имуществъ, нѣкоторыя изъ состоящихъ въ означенныхъ губерніяхъ казенныхъ имѣній и 4) желающимъ воспользоваться означенными льготами и преимуществами, предоставить обращаться съ ходатайствами о томъ къ Министру Государственныхъ Имуществъ или къ Главнымъ Начальникамъ подлежащихъ губерній. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, доноситъ Правительствующему Сенату для зависящаго по опубликованію онаго распоряженія. Приказали: о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящаго по оному исполненія, дать знать указами: Г-ну Министру Государственныхъ Имуществъ, Главнымъ Начальникамъ Сѣверо и Юго-Западнаго Края, Губернскимъ Правленіямъ: Виленскому, Ковенскому, Гродненскому, Минскому, Витебскому, Могилевскому, Кіевскому, Подольскому и Волынскому, а также Начальникамъ означенныхъ губерній, для приведенія-же во всеобщую извѣстность, напечатать о семъ въ установленномъ порядкѣ.

(Указъ Правит. Сената, отъ 3 Апрѣля 1864 г.).

4. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 1 Марта 1868 года, о дополненіи 4 ст. Положенія 5 Марта 1864 г. особымъ примѣчаніемъ, о принятіи въ уплату за купленное съ торговъ имѣніе покупной суммы государственными процентными бумагами по биржевой цѣнѣ *).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) рапортъ Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 2 Марта сего 1868 г. за № 247, слѣдующаго содержанія: Въ видахъ облегченія продажи съ публичныхъ торговъ за долги имѣній Западнаго Края имъ, Министромъ Государственныхъ Имуществъ, составлено было по соглашенію съ мѣстными Гг. Генералъ-Губернаторами и Г. Министромъ Финансовъ, предположеніе о дозволеніи, въ уплату проданныхъ, съ публичныхъ торговъ, за долги имѣній въ томъ Краѣ, принимать отъ покупщиковъ, кромѣ наличныхъ денегъ, и Государственныя процентныя бумаги по биржевой цѣнѣ. Предположеніе это, по Высочайшему

*) Къ ст. 4 Положенія 5 Марта 1864 г.

повелѣнію, представлено было на разсмотрѣніе Комитета Гг. Министровъ. По обсужденіи настоящаго предположенія, Комитетъ Гг. Министровъ полагалъ: ст. 4 Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 г. Положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: *Примѣчаніе:* 1) Покупщику дозволяется, за уплатою имъ въ день торга наличными деньгами задаточной суммы (Св. Зак. т. X ч. II ст. 2126), вносить въ присутственное мѣсто, совершившее продажу, остальную часть предложенной на торгахъ цѣны, не только наличными деньгами, но и Государственными процентными бумагами, по цѣнѣ состоявшейся на С.-Петербургской Биржѣ и означенной въ послѣднемъ полученномъ предъ торгомъ ярлыкѣ ея, съ тѣмъ, чтобы покупщикъ пришялъ на свой счетъ какъ расходы по пересылкѣ сихъ бумагъ въ Государственный Банкъ, для продажи и за комиссіонную плату, такъ и могущую произойти недовыручку отъ продажи бумагъ дешевле противъ того курса, по коему онѣ были приняты, и чтобы въ обезпеченіе сего, взнеся, наличными деньгами или процентными бумагами, по той же биржевой цѣнѣ, сумму, равную 5% съ покупной цѣны имѣнія, онъ далъ подписку въ томъ, что въ случаѣ, если сумма эта окажется недостаточною, онъ пополнитъ ее взносомъ наличныхъ денегъ, въ производившее торгъ присутственное мѣсто, не позже двухъ недѣль по полученіи о томъ требованія. 2) При полученіи на семъ основаніи въ уплату за проданное съ торговъ имѣніе процентныхъ бумагъ, присутственное мѣсто немедленно препровождаетъ въ Государственный Банкъ такое количество сихъ бумагъ, какое по приблизительному разсчету необходимо для покрытія предложенной за имѣніе цѣны и расходовъ по пересылкѣ бумагъ, продажѣ оныхъ и высылкѣ обратно вырученныхъ денегъ; Государственный же Банкъ, по продажѣ сихъ бумагъ, поручаетъ, по принадлежности, Кіевской Конторѣ или Виленскому Отдѣленію своимъ выдать вырученныя деньги, за удержаніемъ расходовъ по пересылкѣ и продажѣ, Кіевскому Губернскому Управленію или Виленскому Губернскому Правленію, и 3) Если полученная сумма покроетъ продажную цѣну съ избыткомъ, то излишекъ возвращается покупщику имѣнія, а когда эта сумма будетъ менѣе продажной цѣны имѣнія, то, для пополненія недостатка, удержанныя на сей конецъ процентныя бу-

маги, въ потребномъ количествѣ, высылаются въ Государственный Банкъ для продажи тѣмъ же порядкомъ. Наконецъ, если вырученными отъ продажи всѣхъ процентныхъ бумагъ деньгами представленная покупщикомъ сумма не покроетъ всего причитающагося платежа, то недостающая сумма взыскивается съ него по силѣ данной имъ подписки, общеустановленнымъ порядкомъ. На журналѣ Комитета послѣдовала, въ 1 день Марта 1868 г., Собственноручная ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюція „Исполнить". О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, представляетъ Правительствующему Сенату на зависящее распоряженіе, и 2) Справку. Приказали: О таковомъ Высочайше утвержденномъ дополненіи 4 ст. Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 г. Положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ для покупки имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, для зависящаго по оному исполненія, дать знать указами: Гг. Министрамъ Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ, Генералъ-Губернаторамъ Сѣверо и Юго-Западнаго Края, Губернскимъ Правленіямъ: Виленскому, Ковенскому, Гродненскому, Минскому, Витебскому, Могилевскому, Кіевскому, Подольскому и Волынскому, а также Гражданскимъ Палатамъ и Начальникамъ означенныхъ губерній; для напечатанія же въ установленномъ порядкѣ, Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

(Указъ Правит. Сената, отъ 23 Марта 1868 г.).

5. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 26 Февраля 1867 г., о дополненіи и разъясненіи 14 и 15 ст. Положенія 5 Марта 1864 г., о внесеніи покупщиками въ 15-ти дневный срокъ за купленныя на торгахъ имѣнія причитающихся съ нихъ денегъ, за исключеніемъ того количества, которое назначено въ ссуду подъ тѣ имѣнія отъ Товарищества пріобрѣтателей имѣній *).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) представленіе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 9 Марта сего года за № 69, слѣдующаго содержанія: По силѣ дѣйствующихъ законовъ (ст. 2136 и 2170 ч. II. т. X Св. Зак.), лицо, за которымъ на переторжкѣ осталось имѣніе, обязано въ теченіи 15 дней внести всю покупную

*) Къ ст. 14 и 15-й Положенія 5 Марта 1864 г.

сумму, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, потерять право на имѣніе и на представленныя имъ въ задатокъ деньги.—По смыслу же Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 г. Положенія о льготахъ и ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, ст. 14 и 15, покупка имѣній считается состоявшеюся, если покупщикъ, которому предназначена ссуда, внесетъ своевременно въ производившее торги мѣсто ту лишь сумму, какая причитается съ него къ уплатѣ сверхъ ссуды; назначенныя же въ ссуду деньги высылались въ то мѣсто на счетъ ссуднаго фонда, по сношеніи Министра Государственныхъ Имуществъ съ Министромъ Финансовъ; причемъ, для представленія сихъ послѣднихъ денегъ указанный въ законѣ 15-ти дневный срокъ не былъ и не могъ быть, по самому ходу дѣла, обязательнымъ. Съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго 10 Августа 1866 г. Устава Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, порядокъ выдачи ссудъ покупателямъ имѣній измѣнился. По уставу Товарищества, Ссудная Касса, назначивъ ссуду лицу, желающему купить съ публичнаго торга имѣніе, состоящее въ Западномъ Краѣ, обязана увѣдомить о томъ производящее продажу присутственное мѣсто, съ удостовѣреніемъ, что назначенныя въ ссуду деньги будутъ, немедленно по совершеніи продажи, выданы, или переслапы, по требованію того мѣста, продавцу или его кредиторамъ. Затѣмъ, по полученіи отъ мѣста, производившаго торги, увѣдомленія о состоявшейся продажѣ имѣнія и ходатайства о высылкѣ ссуды, Центральное Правленіе Товарищества заготовляетъ закладные листы и высылаетъ ссуду, въ назначенномъ Кассою размѣрѣ, закладными листами или вырученными чрезъ продажу листовъ деньгами, смотря по заявленному требованію. Уставомъ этимъ статья Положенія 5 Марта 1864 г. объ обязательномъ представленіи въ указанный срокъ покупщикомъ имѣнія въ мѣсто, производившее продажу, только той части покупной цѣны, какая будетъ причитаться съ него сверхъ ссудной суммы, не отмѣнена. Поэтому, въ дополненіе и разъясненіе ст. 14-й и 15-й Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 года Положенія, онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, признавалъ полезнымъ постановить, что при назначеніи, подъ залогъ продающихся съ публичныхъ торговъ имѣній, ссудъ отъ Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, равно какъ и при прежде произво-

дившейся выдачѣ таковыхъ ссудъ Правительствомъ изъ особаго фонда, обязательное представленіе покупателемъ въ 15 дневный срокъ покупной суммы относится до той лишь части состоявшейся на торгахъ цѣны имѣнію, которая должна быть уплачена покупщикомъ сверхъ суммы, какая имѣетъ быть выдана Товариществомъ въ видѣ разрѣшенной подъ залогъ проданнаго имѣнія ссуды. За взносомъ покупщикомъ причитающихся съ него денегъ, мѣсто, производившее торги, утверждаетъ продажу, если не встрѣтится къ этому другихъ препятствій, и увѣдомляетъ о томъ Центральное Правленіе Товарищества, которое немедленно высылаетъ по принадлежности назначенную ссуду. О таковомъ предположеніи его, онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, по положенію коего ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 26 день Февраля сего года, заключеніе его, Министра Государственныхъ Имуществъ, Высочайше соизволилъ утвердить. О семъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, представляетъ Правительствующему Сенату на зависящее распоряженіе, и 2) Справку. Приказали: О таковомъ Высочайше утвержденномъ дополненіи и разъясненіи 14 и 15 ст. Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 г. Положенія о льготахъ, личныхъ преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ для покупки имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, для зависящаго по оному исполненія, дать знать указами Министру Государственныхъ Имуществъ, Генералъ-Губернаторамъ Сѣверо и Юго-Западнаго Края, Губернскимъ Правленіямъ: Виленскому, Ковенскому, Гродненскому, Минскому, Витебскому, Могилевскому, Кіевскому, Подольскому и Волынскому, а также Начальникамъ означенныхъ губерній; для припечатанія же въ установленномъ порядкѣ, Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

(Указъ Правит. Сената, отъ 21 Апрѣля 1867 г.).

6. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе. 6 Октября 1867 года. о дополненіи 16 ст. Положенія 5-го Марта 1864 года примѣчаніемъ—о залогѣ имѣній, купленныхъ со ссудою, по второй закладной, и о порядкѣ пополненія долговъ по такому имѣнію *).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) Представленіе Министра Государ-

*) Къ ст. 16 Положенія 5 Марта 1864 г.

ственныхъ Имуществъ, отъ 18 Октября сего года за № 1764, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе ходатайства одного изъ лицъ, пріобрѣвшихъ имѣніе въ Могилевской губерніи со ссудою, выданною ему отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 5 день Марта 1864 года Положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, и дополнительныхъ къ сему Положенію правилъ,—о дозволеніи ему, примѣнительно къ примѣчанію 1630 ст. X т. ч. I Св. Гражд. Зак. (по продолж. 1863 г.), совершить на это имѣніе закладную по второй ипотекѣ, Г. Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Г. Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ, входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ о дополненіи 16 ст. Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 года Положенія, слѣдующимъ примѣчаніемъ: „Имѣнія, обезпечивающія долгъ по ссудѣ, выданной отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, могутъ быть отдаваемы сверхъ того, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, въ залогъ частнымъ учрежденіямъ или лицамъ, съ сохраненіемъ за Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ права на преимущественное удовлетвореніе долга по означенной ссудѣ передъ долгомъ по залогу имѣнія въ частныхъ рукахъ. Но если на имѣніи, на покупку коего была выдана ссуда отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, прежде выдачи сей ссуды, числились банковый и казенный долги, которые были переведены на покупщика, то на залогъ того имѣнія въ частныя руки должно быть, кромѣ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, испрошено разрѣшеніе кредитнаго установленія, въ коемъ имѣніе заложено, и мѣстной Казенной Палаты. Въ случаѣ же назначенія имѣнія въ продажу за неисправную плату выданной на покупку имѣнія ссуды или долговъ банковаго и казеннаго, или же просрочки закладной, изъ вырученной продажею имѣнія суммы, согласно 24 ст. сего положенія, прежде всего должны быть пополнены долги банковый и казенный, потомъ долгъ по ссудѣ изъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и, наконецъ, долгъ по закладной“. Комитетъ Гг. Министровъ полагалъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ утвердить. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6 день Октября 1867 г.,

на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, представляетъ Правительствующему Сенату на зависящее распоряженіе, и 2) Справку. Приказали: О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Гг. Министровъ, послѣдовавшемъ въ дополненіе 16 ст. Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 года Положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ для покупки имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, для зависящаго по оному исполненія, дать знать указами: Господину Министру Государственныхъ Имуществъ, Генералъ-Губернаторамъ Сѣверо и Юго-Западнаго Края, Губернскимъ Правленіямъ: Виленскому, Ковенскому, Гродненскому, Минскому, Витебскому, Могилевскому, Кіевскому, Подольскому и Волынскому, а также Гражданскимъ Палатамъ и Начальникамъ означенныхъ губерній; для припечатанія же въ установленномъ порядкѣ, Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

(Указъ Правит. Сената, отъ 27 Ноября 1867 г.).

7. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 8 Декабря 1867 г., о дополненіи 27 ст. Положенія 5 Марта 1864 г.—о дозволеніи евреямъ въ Западномъ краѣ быть арендаторами или управителями мельницъ и заводовъ въ имѣніяхъ, купленныхъ со льготами, на основаніи Положенія 5 Марта 1864 г.*).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) Представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 3 Января 1868 года за № 12, слѣдующаго содержанія: Статьею 27-ю Высочайше утвержденнаго 5-го Марта 1864 года Положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, и статьею 26 Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 года инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ имѣній, не дозволяется отдавать эти имѣнія въ аренду или въ управленіе лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ. Послѣдніе могутъ быть только вшокурами и арендаторами корчемъ. Хотя въ этихъ статьяхъ закона положительно воспрещено евреямъ только за-

*) Къ ст. 27 Положенія 5 Марта 1864 года (Сборникъ № 1), и къ ст. 26 Инструкціи 23 Іюля 1865 года (Сборникъ № 25).

вѣдываніе имѣніями и земельными участками, а не оговорено прямо о воспрещеніи имъ арендованія состоящихъ при имѣніяхъ мельницъ и заводовъ, но установленіе таковаго воспрещенія вытекаетъ изъ того, что имъ разрѣшается быть только винокурами и арендаторами корчемъ. А такъ какъ въ Западномъ Краѣ промышленныя и торговыя занятія находятся почти исключительно въ рукахъ евреевъ, а внѣ ихъ среды почти невозможно найти тамъ людей, способныхъ управлять мельницами и заводами, для завѣдыванія коими требуются извѣстныя техническія познанія и навыкъ, то воспрещеніе отдавать имъ въ содержаніе подобныя оброчныя статьи ставитъ новыхъ русскихъ землевладѣльцевъ въ весьма затруднительное положеніе и можетъ даже повести къ уничтоженію нѣкоторыхъ мельницъ и заводовъ, что неблагопріятно бы отразилось какъ вообще на промышленности и хозяйствѣ, такъ и на дѣлѣ водворенія русскихъ землевладѣльцевъ въ Западномъ Краѣ. На основаніи сихъ соображеній, имъ, Министромъ Государственныхъ Имуществъ, представлено было на разсмотрѣніе Комитета Гг. Министровъ о дополненіи статьи 27-й Высочайше утвержденнаго Положенія 5 Марта 1864 г. и статьи 26-й Инструкціи 23 Іюля 1865 г. слѣдующимъ постановленіемъ: „Евреи могутъ быть винокурами и арендаторами корчемъ, а также арендными содержателями или управителями состоящихъ при имѣніяхъ мельницъ, свеклосахарныхъ, стекляныхъ, винокуренныхъ и другихъ заводовъ, завѣдываніе коими требуетъ техническихъ знаній и нѣкотораго оборотнаго капитала. Но евреи не могутъ брать въ аренду или управленіе не только цѣлыхъ имѣній, но и входящихъ въ составъ оныхъ отдѣльныхъ земельныхъ угодій". Вслѣдствіе сего Статсъ-Секретарь Корниловъ увѣдомилъ его, Министра Государственныхъ Имуществъ, выпискою изъ журналовъ Комитета Гг. Министровъ 28 Ноября и 12 Декабря истекшаго 1867 г., что Комитетъ Гг. Министровъ полагалъ означенное представленіе его, Министра, утвердить и что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 8 день Декабря, на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ. О всемъ изложенномъ онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, доноситъ Правительствующему Сенату на зависящее съ его стороны распоряженіе, и 2) Справку. Приказали: О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Гг. Министровъ, послѣдовавшемъ въ дополненіе 27 ст. Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 г.

Положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, для зависящаго по оному исполненія, дать знать указами: Г. Министру Государственныхъ Имуществъ, Генералъ-Губернаторамъ Сѣверо и Юго-Западнаго Края, Губернскимъ Правленіямъ: Виленскому, Ковенскому, Гродненскому, Минскому, Витебскому, Могилевскому, Кіевскому, Подольскому и Волынскому, а также Гражданскимъ Палатамъ и Начальникамъ означенныхъ губерній; для напечатанія же въ установленномъ порядкѣ, Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

(Указъ Правит. Сената, отъ 29 Января 1868 г.).

8. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 14 Іюля 1867 г., сообщенное въ отзывѣ Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, къ Виленскому Генералъ-Губернатору, отъ 22 Іюля 1867 г., о распространеніи на дворянъ изъ татаръ, проживающихъ въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ, льготъ и преимуществъ, предоставляемыхъ при покупкѣ имѣній лицамъ русскаго происхожденія *).

Въ послѣдствіе отношенія Вашего Сіятельства отъ 3 Іюня сего года за № 72, по ходатайству проживающихъ въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ дворянъ изъ татаръ, о распространеніи на нихъ льготъ и преимуществъ, предоставленныхъ лицамъ православнаго и протестантскаго исповѣданій, при покупкѣ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, внесено было по сему предмету представленіе въ Комитетъ Министровъ.

Комитетъ, выслушавъ означенное представленіе въ присутствіи Вашего Сіятельства, усматривалъ, что дарованныя Высочайше утвержденнымъ 5 Марта 1864 года положеніемъ бывшаго Западнаго Комитета льготы и преимущества при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ предоставлены всѣмъ безъ исключенія уроженцамъ Имперіи не польскаго происхожденія и не изъ евреевъ. Въ слѣдствіе сего Комитетъ полагалъ: дарованныя лицамъ православнаго и протестантскаго исповѣданій, при покупкѣ въ Западныхъ губерніяхъ имѣній, льготы и преимущества, согласно ходатайству Вашего Сіятельства и представленію Министра Внутрен-

---

*) Къ ст. 2 Положенія 5 Марта 1864 года.

ихъ Дѣлъ, распространить, на предположенныхъ Вами основаніяхъ, на дворянъ изъ татаръ, проживающихъ въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ, но безъ предоставленія имъ права пріобрѣтать имѣнія, подлежащія, на основаніи Высочайшаго указа 10 Декабря 1865 г., обязательной продажѣ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 14 день Іюля 1867 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ Статсъ-Секретаремъ Корниловымъ, выпискою изъ журналовъ Комитета Министровъ 4 и 18 сего Іюля, имѣю честь Ваше Сіятельство увѣдомить, присовокупляя, что объ означенной Высочайшей волѣ сообщено мною вмѣстѣ съ симъ Г. Министру Государственныхъ Имуществъ.

Подписалъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Князь Лобановъ. Скрѣпилъ Правитель Канцеляріи Маковъ.

Узаконенія и распоряженія о кредитныхъ учрежденіяхъ, выдававшихъ и выдающихъ ссуды на покупку имѣній въ Западныхъ губерніяхъ.

А.

9. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 10 Августа 1866 года Уставъ Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западныхъ губерніяхъ.

I. Общія постановленія.

1. Товарищество имѣетъ цѣлью способствовать лицамъ русскаго происхожденія къ пріобрѣтенію поземельной собственности въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Подольской и Волынской,—посредствомъ выдачи покупщикамъ ссудъ, подъ залогъ пріобрѣтаемыхъ ими имѣній.

2. Товарищество составляютъ всѣ тѣ пріобрѣтатели поземельной собственности въ девяти Западныхъ губерніяхъ, которые, при покупкѣ имѣній, воспользуются предоставляемыми Товариществомъ ссудами.

3. Основной капиталъ Товарищества, въ количествѣ пяти милліоновъ рублей, предоставляется оному Правительствомъ, безъ про-

центовъ, впредь до погашенія выданныхъ Товариществомъ, на пріобрѣтеніе имѣній, ссудъ (ст. 20).

4. Для пріобрѣтенія необходимыхъ для выдачи ссудъ денежныхъ средствъ,—Товариществу предоставляется выпускать процентныя бумаги (закладные листы), обезпечиваемыя въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 38-й сего Устава.

5. Общая стоимость выпущенныхъ листовъ должна быть въ точности соразмѣряема съ количествомъ выдаваемыхъ ссудъ и можетъ превышать основной фондъ не болѣе какъ въ десять разъ.

6. Товарищество образуется немедленно по предоставленіи оному Правительствомъ основнаго фонда, подъ вѣдѣніемъ Министра Государственныхъ Имуществъ и подъ ближайшимъ наблюденіемъ Генералъ-Губернаторовъ Западныхъ губерній, при участіи лицъ, изъявившихъ желаніе пріобрѣсти въ Западномъ краѣ имѣнія, съ полученіемъ, подъ залогъ оныхъ, ссудъ. По истеченіи же перваго года, со времени открытія дѣйствій Товарищества, созываются собранія членовъ онаго.

II. Назначеніе и выдача ссудъ.

7. Товарищество выдаетъ ссуды на покупку имѣній въ Западномъ краѣ по желанію заемщиковъ, или закладными листами или вырученными, чрезъ продажу листовъ сихъ, согласно ст. 48-й, наличными деньгами. Принимая на себя обязанность продавать, по желанію заемщиковъ, закладные листы, назначенные имъ въ ссуду, Товарищество, при выпускѣ каждой серіи закладныхъ листовъ, объявляетъ цѣну, ниже коей оно обязуется помѣстить листы этой серіи, согласно ст. 34-й сего Устава.

8. На усиленіе операцій Товарищества по выдачѣ ссудъ обращаются вырученныя чрезъ продажу казенныхъ имѣній и оброчныхъ статей деньги, которыя, по силѣ ст. 42-й Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 года Положенія, Министръ Государственныхъ Имуществъ признаетъ возможнымъ отдѣлить для этой цѣли. Со всѣхъ суммъ, переданныхъ въ распоряженіе Товарищества Министромъ Государственныхъ Имуществъ, согласно настоящей статьѣ,—ежегодно обращается въ казну по 5%, въ возмѣщеніе дохода съ проданныхъ имуществъ, впредь до возврата самого капитала.

9. Ссуды выдаются исключительно лицамъ, снабженнымъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ свидѣтельствами на право

полученія, при покупкѣ имѣній въ Западномъ краѣ, льготъ и преимуществъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 5 Марта 1864 года Положеніемъ.

10. Размѣръ выдаваемой отъ Товарищества ссуды ограничивается слѣдующими правилами:

I. При покупкѣ имѣній съ публичнаго торга, ссуда не должна превышать половины оцѣнки имѣнія (Положеніе 5 Марта 1864 года ст. 11).

II. При покупкѣ имѣнія по добровольному соглашенію съ владѣльцемъ,—ссуда не должна превышать, въ средней сложности, на каждую десятину покупаемой удобной земли: а) въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской, Волынской, Виленской, Ковенской, Гродненской, и въ уѣздахъ: Динабургскомъ, Дрисенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ, Витебской губерніи,—двухъ третей выкупной ссуды, причитающейся по разсчету на каждую десятину крестьянскаго надѣла (за исключеніемъ усадебныхъ земель) по выкупнымъ актамъ, составленнымъ для тѣхъ же или окрестныхъ имѣній Мировыми Съѣздами или Повѣрочными Коммиссіями; и б) въ остальныхъ уѣздахъ Витебской и въ Могилевской губерніи,—половины выкупной ссуды, причитающейся, по разсчету, въ каждой мѣстности, за третью десятину крестьянскаго душеваго надѣла, на основаніи ст. 169 Мѣс. Полож. для Великорос. и Бѣлор. губ. и ст. 65-й Полож. о выкупѣ угодій 19 Февраля 1861 года. Однако этотъ высшій размѣръ ссуды долженъ, для отдѣльныхъ мѣстностей и имѣній, быть понижаемъ, по соображенію съ мѣстными условіями, на основаніи особыхъ указаній, которыя будутъ даны Ссуднымъ Кассамъ мѣстными Генералъ-Губернаторами.

III. На первое время, общая сумма выдаваемой каждому покупщику, по силѣ I-го и II-го пунктовъ сей статьи, ссуды— не должна превышать ста тысячъ рублей, включая въ эту сумму только дѣйствительно выдаваемыя въ ссуду деньги и не принимая въ разсчетъ зачитаемыхъ въ счетъ ссуды и переводимыхъ на покупщика долговъ казенныхъ и кредитныхъ установленіямъ. Общему Собранію заемщиковъ предоставляется ходатайствовать о разрѣшеніи выдавать въ одни руки болѣе значительныя ссуды.

11. Если на имѣніи, продаваемомъ съ публичнаго торга, числятся, кромѣ частныхъ долговъ, обезпеченные имѣніемъ и оставляе-

мые на оном, съ переводомъ на покупщика, долги кредитнымъ установленіямъ, казенныя взысканія и продовольственныя ссуды, то покупщику выдается въ ссуду такая сумма, которая, въ совокупности съ долгами казенными и кредитнымъ установленіямъ, не превышаетъ половины оцѣнки имѣнія, согласно пункту I ст. 10-й.

12. Если на имѣніи, пріобрѣтаемомъ по добровольному соглашенію съ продавцемъ, числятся долги казенные или кредитнымъ установленіямъ и долги эти переводятся на покупщика, то сумма долговъ этихъ вычитывается изъ причитающейся на то имѣніе, по силѣ пункта II ст. 10-й, ссуды.

13. Лица, желающія воспользоваться ссудою, обращаются съ прошеніями о назначеніи оной въ мѣстную, по нахожденію покупаемаго имѣнія, Ссудную Кассу (ст. 58-я). При прошеніи прилагаются: А) свидѣтельство Министерства Государственныхъ Имуществъ о правѣ просителя на полученіе льготъ и преимуществъ, установленныхъ Положеніемъ 5 Марта 1864 года; Б) если имѣніе продается съ публичнаго торга,—свидѣтельство того мѣста, которое будетъ производить продажу или напечатанная тѣмъ мѣстомъ публикація о продажѣ,—въ которыхъ должно быть показано: въ чемъ имѣніе заключается, т. е. сколько въ немъ удобной земли и лѣса, какія строенія, заведенія и оброчныя статьи, во что оно оцѣнено и когда будутъ производиться торги;—В) Если же имѣніе покупается по соглашенію съ продавцемъ:—а) заключенное между продавцемъ и покупщикомъ условіе, съ точнымъ описаніемъ покупаемаго имѣнія и обозначеніемъ въ заключенномъ условіи продажной цѣны и размѣра испрашиваемой отъ Ссудной Кассы ссуды; б) свидѣтельство Гражданской Палаты, составленное по формѣ, приложенной къ ст. 324-й Уст. Кредит. Т. XI Св. Зак., и в) справка отъ мѣстнаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія о количествѣ причитающейся въ томъ или ближайшихъ имѣніяхъ выкупной ссуды, среднимъ числомъ за каждую десятину крестьянскаго надѣла, не принимая въ разсчетъ усадебной земли.

Примѣчаніе 1-е. Гражданскимъ Палатамъ разрѣшается, по имѣніямъ, заложеннымъ въ кредитныхъ установленіяхъ, выдавать вторыя свидѣтельства для залога сихъ имѣній въ Ссудныхъ Кассахъ, при продажѣ оныхъ.

Примѣчаніе 2-е. При испрашиваніи ссуды на покупку имѣнія въ Могилевской губерніи, или въ Бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской губерніи, справка изъ Губернскаго Присутствія не требуется, ибо размѣръ ссуды опредѣляется не по каждому имѣнію отдѣльно, а по мѣстностямъ, на точномъ основаніи приведенныхъ выше статей Положенія 19 Февраля 1861 г., а именно: для мѣстностей, гдѣ душевой надѣлъ 4 десятины—6 руб. 66 коп. на десятину; гдѣ $4^1/_2$ десятины—5 руб. 33 коп.; гдѣ 5 десятинъ—4 р. 44 коп., и гдѣ $5^1/_2$ десятинъ—3 руб. 81 коп. на десятину.

14. Правленіе Ссудной Кассы, по разсмотрѣніи прошенія о выдачѣ ссуды со всѣми приложенными къ оному документами, по истребованіи свѣдѣній о суммѣ числящагося на имѣніи долга кредитному установленію, руководствуясь указанными выше правилами и тѣми дополнительными указаніями, какія оному могутъ быть даны Генералъ-Губернаторомъ, относительно необходимости пониженія размѣра ссудъ въ извѣстныхъ случаяхъ, дѣлаетъ постановленіе о размѣрѣ причитающейся подъ залогъ покупаемаго имѣнія ссуды и представляетъ Генералъ-Губернатору свои постановленія въ тѣхъ случаяхъ, какіе будутъ имъ указаны, ожидая за тѣмъ его разрѣшенія.

15. Правленіе Ссудной Кассы дѣлаетъ по состоявшемуся постановленію распоряженіе о передачѣ въ то присутственное мѣсто, гдѣ будетъ совершаться купчая крѣпость на продающееся по добровольному соглашенію съ владѣльцемъ имѣніе, назначенныхъ въ ссуду закладныхъ листовъ или денегъ, или же о доставленіи въ то присутственное мѣсто, гдѣ будетъ производиться публичная продажа имѣнія или совершаться купчая крѣпость, удостовѣреніе въ томъ, что назначенныя въ ссуду деньги будутъ немедленно, по совершеніи продажи, выданы, или пересланы изъ Ссудной Кассы, по требованію совершившаго продажу присутственнаго мѣста, продавцу или его кредиторамъ.

Примѣчаніе. Расходы, потребные на пересылку назначенныхъ въ ссуду закладныхъ листовъ или денегъ, относятся на счетъ заемщика.

16. Произведенная ссуда обезпечивается купленнымъ имѣніемъ, вслѣдъ за лежащими на томъ имѣніи податными недоимками, продовольственными ссудами и долгами казенными и кредитнымъ установленіямъ; на купленное съ содѣйствіемъ ссуды имѣніе налагается за-

прещеніе, на счетъ заемщика, при покупкѣ имѣнія съ торговъ по распоряженію совершившаго продажу присутственнаго мѣста, съ выдачею, для залога имѣнія Товариществу, свидѣтельства Гражданской Палаты; а при покупкѣ имѣнія по добровольному соглашенію съ владѣльцемъ—по распоряженію Ссудной Кассы.

17. При самомъ совершеніи купчей на пріобрѣтаемое, съ выдачею покупщику ссуды, имѣніе, совершающее продажу присутственное мѣсто обязано взять съ покупщика и доставить въ Ссудную Кассу обязательство: во 1-хъ, въ исправной уплатѣ процентовъ и погашенія по ссудѣ; во 2-хъ, въ томъ, что покупщикъ подчиняется круговой за всѣхъ заемщиковъ отвѣтственности въ исправномъ взносѣ слѣдующихъ по ссудамъ ежегодныхъ платежей, на основаніи постановленныхъ для сего правилъ; въ 3-хъ, въ томъ, что покупщикъ обязуется не допускать, безъ разрѣшенія Ссудной Кассы, вырубки лѣса, за исключеніемъ количества, необходимаго для поддержанія хозяйства, и не дѣлать другихъ распоряженій, могущихъ уменьшить капитальную стоимость имѣнія, и въ 4-хъ, въ томъ, что покупщикъ обязуется соблюдать въ точности правила, постановленныя въ ст. 26 и 27 Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 года Положенія, относительно воспрещенія передачи имѣній въ аренду или въ управленіе лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ.

III. Взыманіе платежей съ заемщиковъ по выданнымъ ссудамъ.

18. Каждому покупщику выдается изъ Ссудной Кассы разсчетный листъ слѣдующихъ съ него полугодовыхъ взносовъ на все время до окончательной уплаты ссуды.

19. Ссуда можетъ, однако, по желанію покупщика, быть погашена единовременными взносами и ранѣе назначеннаго срока; при чемъ въ уплату капитальной суммы долга принимаются выпущенные Товариществомъ закладные листы по нарицательной ихъ стоимости.

20. Ссуды выдаются срокомъ на 49 лѣтъ, съ ежегоднымъ платежемъ по 6% интереса, $^1/_2$% на погашеніе долга, а всего по 6$^1/_2$% съ нарицательной стоимости назначенныхъ въ ссуду закладныхъ листовъ, независимо отъ того, была-ли ссуда выдана закладными листами, или вырученными отъ продажи оныхъ деньгами, согласно ст. 7 и 34 сего Устава. На семъ основаніи заемщики взносятъ за каж-

дое полугодіе по три съ четвертью процента съ нарицательной стоимости назначенныхъ въ ссуду закладныхъ листовъ.

21. Установленные въ предыдущей статьѣ платежи взносятся впредь за каждые полгода не позже 1-го Іюля и 1-го Декабря. Первый платежъ долженъ быть совершенъ въ первый же изъ означенныхъ двухъ сроковъ, который наступитъ вслѣдъ за совершеніемъ на пріобрѣтаемое, съ полученіемъ ссуды, имѣніе купчей крѣпости или послѣ утвержденія торговъ на имѣніе, проданное съ публичнаго торга. Проценты по ссудѣ, причитающіеся за время съ окончательнаго ассигнованія ссуды и до наступленія перваго полугоднаго срочнаго взноса, уплачиваются при самомъ совершеніи продажи или вычитаются изъ ссуды.

22. Слѣдующіе съ заемщиковъ по выданнымъ имъ ссудамъ срочные платежи взносятся или отсылаются въ ту Ссудную Кассу, изъ которой была выдана ссуда.

23. Если заемщикъ не уплатитъ сполна въ срокъ слѣдующихъ съ него взносовъ, то ему дается два мѣсяца льготы, со взысканіемъ, за остающуюся на немъ въ недоимкѣ сумму, по $\frac{1}{2}\%$ въ мѣсяцъ, считая часть каждаго мѣсяца за полный мѣсяцъ.

24. По истеченіи двухъ льготныхъ мѣсяцевъ, если вся недоимка пополнена не будетъ,—то Ссудная Касса немедленно дѣлаетъ распоряженіе о повѣркѣ описи имѣнію и публикуетъ о продажѣ имѣнія, съ назначеніемъ дня торга не далѣе, какъ въ двухъ-мѣсячный срокъ. Повѣрка же описи должна быть непремѣнно окончена, по крайней мѣрѣ, за недѣлю до дня продажи.

25. Заемщику дозволяется внести недоимку съ $\frac{1}{2}\%$ пени, согласно ст. 23-й, со всѣми расходами, по назначенію имѣнія въ продажу, до дня торга и тѣмъ освободить оное отъ продажи.

26. Продажа производится, смотря по удобству и по цѣнности имѣнія, или въ Ссудной Кассѣ, или въ Губернскомъ Правленіи, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ разд. II, кн. III, ч. II, Т. X Св. Зак. Гражд. и въ ст. 23—25 Высочайше утвержденнаго 5-го Марта 1864 года Положенія о льготахъ и преимуществахъ при покупкѣ имѣній въ Западномъ краѣ; при этомъ право на полученіе указанныхъ въ ст. 4, 5 и 6-й означеннаго Положенія льготъ и право перевода долга Ссудной Кассѣ на покупщика предоставляется лишь

лицамъ, снабженнымъ, на полученіе сихъ льготъ, установленнымъ отъ Министерства Государственныхъ имуществъ свидѣтельствомъ.

27. Продажа признается состоявшеюся, когда покупная цѣна покрываетъ лежащій на имѣніи долгъ Ссудной Кассѣ съ недоимкою, или, если съ переводомъ этого долга на покупщика, предложенною за имѣніе цѣною покрываются всѣ лежащія на проданномъ имѣніи недоимки: по государственнымъ податямъ и сборамъ, по земскимъ повинностямъ, по продовольственнымъ ссудамъ и по причитающимся Ссудной Кассѣ платежамъ, а также долги Государственнымъ кредитнымъ установленіямъ и Государственному Казначейству и всѣ расходы по продажѣ. При этомъ зачитаемые въ покупную цѣну, лежащіе на имѣніи долги кредитнымъ установленіямъ и Государственному Казначейству, могутъ быть переводимы на покупщика и разсрочиваемы на основаніи Высочайше утвержденныхъ 5 Марта 1864 года правилъ.

28. Изъ суммы, вырученной за имѣніе, при переводѣ на покупщика лежащаго на имѣніи долга, покрываются прежде всего недоимки въ государственныхъ податяхъ и сборахъ и земскихъ повинностяхъ, расходы по продажѣ и недоимки по ссудамъ изъ кредитныхъ установленій, изъ Государственнаго Казначейства и изъ продовольственнаго капитала и по долгу Товарищества; а за тѣмъ остатокъ, какой будетъ, передается въ подлежащее присутственное мѣсто, для выдачи по принадлежности неисправному заемщику или его кредиторамъ.

29. Если торги не состоятся по неявкѣ желающихъ торговаться или по недостаточности предложенной цѣны, назначаются по распоряженію Центральнаго Правленія, въ срокъ не далѣе одного мѣсяца, новые торги или тамъ же, гдѣ производились первые торги, или же въ Центральномъ Правленіи Товарищества, или въ Окружномъ Судѣ одной изъ столицъ.

30. Въ случаѣ, если бы, при публичной продажѣ имѣнія неисправнаго заемщика, состоявшеюся на вторыхъ торгахъ цѣною и не были покрыты сполна всѣ недоимки по причитающимся Ссудной Кассѣ платежамъ, Центральное Правленіе Товарищества, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, можетъ утвердить имѣніе за приторговавшимъ оное лицемъ, съ пополненіемъ недоимки изъ дохода съ основнаго капитала или изъ резервнаго капитала То-

варищества. Само собою разумѣется, что въ подобныхъ случаяхъ, лежащіе на имѣніи долги Государственному Казначейству или Государственнымъ кредитнымъ установленіямъ должны быть покрыты сполна покупною цѣною или переведены на покупщика.

31. Въ случаѣ, если бы резервнаго капитала, свободныхъ, за другими расходами, процентовъ съ основнаго фонда и другихъ средствъ, какія могутъ быть предоставлены Товариществу для воспособленія по операціямъ, оказалось бы недостаточно, для покрытія недочетовъ въ платежахъ по ссудамъ, происшедшихъ вслѣдствіе невыгодной продажи заложенныхъ въ Ссудныхъ Кассахъ имѣній,—недостающая для пополненія сихъ недоимокъ сумма, взыскивается со всѣхъ заложенныхъ, въ каждой Ссудной Кассѣ, имуществъ, по разверсткѣ, соразмѣрно съ тою суммою, какая въ то время будетъ числиться въ долгу на каждомъ имѣніи по выданной подъ залогъ онаго ссудѣ. При этомъ заемщики, купившіе имѣнія въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, не отвѣтствуютъ за недочеты по губерніямъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской,—и наоборотъ, заемщики, купившіе имѣнія въ одной изъ послѣднихъ шести губерній, не отвѣтствуютъ за недоимки по первымъ тремъ губерніямъ.

IV. Выпускъ и постепенное погашеніе закладныхъ листовъ.

32. Закладные листы Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западныхъ губерніяхъ выпускаются серіями, съ означеніемъ на каждомъ листѣ № и нарицательной цѣны листа, № серіи, общей цѣны листовъ, составляющихъ серію, величины и срока платежа назначенныхъ по закладному листу процентовъ, а также срока, съ котораго начинается погашеніе выпущенныхъ листовъ.

33. Достоинство закладныхъ листовъ опредѣляется въ 100 р., 500 р. и 1000 рублей кредитными билетами.

34. Выпускъ каждой серіи закладныхъ листовъ производится Центральнымъ Правленіемъ Товарищества, по мѣрѣ поступленія ходатайствъ о выдачѣ ссудъ для пріобрѣтенія имѣній въ Западномъ краѣ, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, даваемаго имъ по предварительному соглашенію съ Министромъ Финансовъ. При выпускѣ каждой серіи слѣдуетъ опредѣлить, по сообра-

женіи съ условіями денежнаго рынка и съ имѣющимися въ распоряженіи Товарищества средствами, а за тѣмъ публиковать ту цѣну, по которой Товарищество берется продавать закладные листы при самой выдачѣ ссудъ.

35. Бланки закладныхъ листовъ изготовляются въ Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ.

36. Закладные листы погашаются въ теченіи 49 лѣтъ, посредствомъ тиража, который начинается для каждой серіи на первый же годъ послѣ выпуска оной. Проценты по закладнымъ листамъ, въ размѣрѣ по шести на сто, уплачиваются предъявителямъ купоновъ по полугодно, въ сроки съ 1 Января и съ 1 Іюля каждаго года.

37. Закладные листы выдаются или именные, или на предъявителя. Первые передаются или чрезъ представленіе въ Центральное Правленіе Товарищества, для выдачи новыхъ именныхъ листовъ, на имя пріобрѣтателя написанныхъ, или по бланковой надписи; при чемъ примѣняются правила, постановленныя Высочайше утвержденнымъ 17-го Мая 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, для передачи 5% банковыхъ билетовъ; безыменные же закладные листы могутъ быть переуступаемы чрезъ простую передачу изъ рукъ въ руки.

38. Платежъ процентовъ по закладнымъ листамъ и правильное погашеніе ихъ производится изъ платежей, ежегодно поступающихъ отъ заемщиковъ; а въ случаѣ неисправности заемщиковъ,—обезпечивается, какъ заложенными въ Ссудныхъ Кассахъ имѣніями неисправныхъ плательщиковъ, такъ и: 1) доходами отъ основнаго фонда; 2) резервнымъ капиталомъ (ст. 30); 3) круговою отвѣтственностью заемщиковъ (ст. 31), и 4) основнымъ фондомъ.

39. Закладные листы принимаются въ залогъ въ Государственномъ Банкѣ, согласно его Уставу, а равно и по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, по взятію въ содержаніе казенныхъ оброчныхъ статей и по другимъ разсчетамъ и дѣламъ съ казною, по установленной Правительствомъ цѣнѣ.

40. Купоны отъ закладныхъ листовъ, по наступленіи означенныхъ на нихъ сроковъ, обмѣниваются на наличныя деньги въ Ссудныхъ Кассахъ; а равно и въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ, изъ суммъ Товарищества, внесенныхъ на текущій счетъ.

41. Купоны, не предъявленные къ уплатѣ въ теченіи десяти лѣтъ, теряютъ свое достоинство и слѣдовавшіе по нимъ платежи обращаются въ резервный капиталъ Ссудныхъ Кассъ.

42. Капиталъ по закладнымъ листамъ возвращается владѣльцамъ, когда листы эти выйдутъ по жребію при тиражѣ, производимомъ въ установленные для каждой серіи сроки.

Примѣчаніе. При производствѣ тиража могутъ присутствовать владѣльцы закладныхъ листовъ.

43. Въ каждый тиражъ назначается, по составленному при выпускѣ каждой серіи плану, такое число закладныхъ листовъ, какое ежегодно соотвѣтствовало-бы суммѣ слѣдующихъ въ каждомъ году погасительныхъ по займамъ взносовъ, а также количеству наличныхъ денегъ, внесенныхъ въ теченіи года въ возвратъ займовъ до срока.

44. Тиражъ закладныхъ листовъ производится въ С.-Петербургѣ, въ Центральномъ Правленіи Товарищества.

45. Нумера вышедшихъ въ тиражъ закладныхъ листовъ каждой серіи публикуются въ газетахъ, съ означеніемъ дня, съ котораго они выплачиваются наличными деньгами и съ котораго прекращается по нимъ дальнѣйшее теченіе процентовъ.

46. Капиталъ по закладнымъ листамъ, вышедшимъ въ тиражъ, уплачивается, съ назначеннаго для того срока, въ Ссудныхъ Кассахъ, такъ и Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ, гдѣ будетъ открытъ Центральному Правленію Товарищества текущій счетъ.

47. За поддѣлку закладныхъ листовъ или купоновъ отъ оныхъ виновные подвергаются взысканіямъ, установленнымъ за поддѣлку государственныхъ бумагъ.

48. Закладные листы или вырученныя отъ продажи сихъ листовъ деньги распредѣляются Центральнымъ Правленіемъ Товарищества между Ссудными Кассами, соразмѣрно поступившимъ въ каждую Кассу ходатайствамъ о выдачѣ ссудъ.

V. Основной фондъ и резервный капиталъ.

49. Предоставленный Правительствомъ Товариществу пріобрѣтателей имѣній въ Западныхъ губерніяхъ основной фондъ въ пять милліоновъ рублей хранится въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ.

50. Доходы съ основнаго фонда принадлежатъ Товариществу и обращаются: 1) на содержаніе Центральнаго Правленія Товарищества и Ссудныхъ Кассъ, согласно ст. 56 и 64-й сего Устава; 2) на заготовленіе закладныхъ листовъ, на расходы по переводу вырученныхъ отъ продажи закладныхъ листовъ суммъ въ мѣстныя Ссудныя Кассы и на другія издержки, связанныя съ денежными оборотами Ссудныхъ Кассъ, и 3) на платежъ процентовъ и погашенія по закладнымъ листамъ, при неисправномъ поступленіи слѣдующихъ съ заемщиковъ взносовъ.

51. Остатки отъ доходовъ съ основнаго фонда, равно какъ и всѣ могущія быть отъ операцій товарищества прибыли и случайные доходы, обращаются въ резервный капиталъ Товарищества.

52. Резервный капиталъ Товарищества помѣщается въ такихъ процентныхъ бумагахъ, реализація коихъ представляетъ наиболѣе удобства во всякое время; часть же сего капитала, необходимая для безотлагательныхъ расходовъ, обращается въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ или Отдѣленіяхъ на текущемъ счетѣ.

53. Резервный капиталъ предназначается первоначально на покрытіе непредвидимыхъ расходовъ и на возмѣщеніе потерь, въ случаѣ продажи заложенныхъ въ Ссудной Кассѣ имѣній неисправныхъ заемщиковъ по цѣнѣ, которая не вполнѣ покрываетъ выданныя для покупки оныхъ ссуды, съ накопленными недоимками. Въ случаѣ накопленія резервнаго капитала до такихъ размѣровъ, которые дозволили бы отдѣлить часть онаго для производства новыхъ операцій,— Общему Собранію заемщиковъ предоставляется ходатайствовать, въ свое время, о расширеніи круга дѣйствій Товарищества и о соотвѣтственномъ дополненіи Устава Товарищества установленнымъ порядкомъ.

VI. Ссудныя кассы.

54. Мѣстное завѣдываніе дѣлами и операціями Товарищества сосредоточивается въ особыхъ Ссудныхъ Кассахъ, учреждаемыхъ для Юго-Западныхъ губерній въ гор. Кіевѣ, а для Сѣверо-Западныхъ— въ гор. Вильнѣ, и состоящихъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ.

55. Правленіе кассы состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Кассою, назначаемаго по соглашенію мѣстнаго Генералъ-

Губернатора съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, изъ трехъ членовъ, а именно: одного члена отъ управленія мѣстнаго Генералъ-Губернатора и двухъ членовъ, избираемыхъ на двухгодичный срокъ мѣстнымъ собраніемъ заемщиковъ, съ тѣмъ, чтобы они выбывали по очереди, ежегодно по одному. Первая очередь выбытія опредѣляется по жребію, а послѣдующія—по старшинству вступленія.

Примѣчаніе. При первоначальномъ открытіи Ссудныхъ Кассъ, два члена Правленія, подлежащіе избранію заемщиками, замѣняются, впредь до созванія перваго мѣстнаго собранія заемщиковъ, лицами, приглашаемыми мѣстнымъ Генералъ-Губернаторомъ, изъ числа пріобрѣтателей имѣній въ Западномъ краѣ, изъявившихъ желаніе получить на покупку имѣнія ссуды.

56. На содержаніе управленія Ссудными Кассами ежегодно отчисляется опредѣленная часть доходовъ съ основнаго фонда. Размѣръ потребной для сего суммы и распредѣленіе оной: на содержаніе Управляющему Кассою и служащимъ, на вознагражденіе членамъ и прочіе расходы утверждаются Министромъ Государственныхъ Имуществъ на основаніи предположеній, которыя должны быть составлены Центральнымъ Правленіемъ Товарищества и разсмотрѣны Общимъ Собраніемъ заемщиковъ при первомъ созваніи онаго. Первые же два года послѣ открытія Кассъ, отчисляется на содержаніе управленія каждой Кассы необходимая сумма, которая распредѣляется по временному штату, утвержденному Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ мѣстными Генералъ-Губернаторами

57. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Управляющаго Кассою, мѣсто его заступаетъ одинъ изъ членовъ Правленія Кассы, съ утвержденія Генералъ-Губернатора.

58. На Ссудныя Кассы возлагается, на основаніи изложенныхъ въ настоящемъ Уставѣ правилъ: пріемъ и разсмотрѣніе ходатайствъ о выдачѣ ссудъ; сношенія съ Центральнымъ Правленіемъ Товарищества о снабженіи Кассы необходимыми для выдачи ссудъ суммами, опредѣленіе размѣра ссудъ и самая выдача оныхъ, съ утвержденія Генералъ-Губернатора; пріемъ слѣдующихъ по ссудѣ платежей, наблюденіе за исправнымъ поступленіемъ оныхъ и принятіе мѣръ къ возмѣщенію недоимокъ; храненіе, передача въ кредитныя установленія или въ Центральное Правленіе полученныхъ отъ заемщиковъ суммъ, а равно и раздача денегъ предъявителямъ купоновъ и вы-

шедшихъ по тиражу закладныхъ листовъ; доставленіе Центральному Правленію, мѣстному Генералъ-Губернатору и Министру Государственныхъ Имуществъ срочныхъ свѣдѣній и составленіе годовыхъ отчетовъ о ходѣ всей операціи по ссудамъ.

59. Предметы и вопросы, требующіе коллегіальнаго обсужденія, какъ то: опредѣленіе размѣра причитающейся на покупку имѣнія ссуды; назначеніе имѣнія въ продажу за недоимки; представленіе Правленію, Министру Государственныхъ Имуществъ, Генералъ-Губернатору или собранію заемщиковъ какихъ либо соображеній, предположеній или отчетовъ, — разсматриваются въ Правленіи Кассы; исполнительныя же распоряженія возлагаются непосредственно на Управляющаго Кассою.

Примѣчаніе. Кругъ обязанностей Правленія и Управляющаго и порядокъ дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности въ Ссудныхъ Кассахъ, опредѣляются, ближайшимъ образомъ, особою инструкціею, составляемою Центральнымъ Правленіемъ Товарищества и утверждаемою Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ мѣстными Генералъ-Губернаторами.

60. Въ случаѣ значительнаго развитія дѣйствія Ссудныхъ Кассъ,— можетъ быть разрѣшено открытіе, въ разныхъ городахъ Западныхъ губерній, Конторъ и Отдѣленій, учрежденныхъ нынѣ въ г.г. Вильнѣ и Кіевѣ Ссудныхъ Кассъ.

VII. Центральное Правленіе Товарищества.

61. Общее завѣдываніе дѣлами и операціями Товарищества сосредоточивается, подъ вѣдѣніемъ Министра Государственныхъ Имуществъ, въ Центральномъ Правленіи, на которое возлагается: 1) заготовленіе, выпускъ, помѣщеніе и погашеніе закладныхъ листовъ; 2) распредѣленіе вырученныхъ отъ продажи сихъ листовъ суммъ между Ссудными Кассами; 3) завѣдываніе основнымъ фондомъ и обращеніе, по назначенію, доходовъ съ онаго, и 4) составленіе годоваго отчета о дѣйствіяхъ Товарищества, представленіе онаго Министру Государственныхъ Имуществъ и Общему Собранію заемщиковъ, а также публикованіе сего отчета.

62. Центральное Правленіе состоитъ: изъ Предсѣдателя, назначаемаго Высочайшею властію по представленію Министра Госу-

дарственныхъ Имуществъ, и изъ пяти членовъ, изъ коихъ одинъ назначается отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, одинъ отъ Министерства Финансовъ, а три члена выбираются заемщиками, на Общемъ Собраніи, срокомъ на три года, съ тѣмъ, чтобы они выбывали по очереди ежегодно по одному. Первая очередь выбытія опредѣляется по жребію, а послѣдующія—по старшинству вступленія.

Примѣчаніе. При первоначальномъ открытіи Центральнаго Правленія, три члена онаго, подлежащіе избранію заемщиками, замѣняются, впредь до созванія перваго Общаго Собранія заемщиковъ, лицами, приглашаемыми Министромъ Государственныхъ Имуществъ, изъ числа пріобрѣтателей имѣній въ Западномъ краѣ, изъявившихъ желаніе получить ссуду на покупку имѣнія.

63. Кругъ дѣйствія Центральнаго Правленія и порядокъ дѣлопроизводства и отчетности въ ономъ опредѣляются, ближайшимъ образомъ, особою инструкціею, составляемою Центральнымъ Правленіемъ и утверждаемою Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

64. На содержаніе Центральнаго Правленія и его Канцеляріи отчисляется ежегодно необходимая сумма изъ доходовъ съ основнаго фонда. Распредѣленіе этой суммы, а равно и опредѣленіе самаго личнаго состава Канцеляріи Правленія предоставляется, съ утвержденія Министра Государственныхъ Имуществъ, на первые два года Предсѣдателю Центральнаго Правленія, а затѣмъ Общему Собранію заемщиковъ.

65. Опредѣленіе и увольненіе служащихъ въ Канцеляріи Правленія предоставляется усмотрѣнію Предсѣдателя.

VIII. Собранія заемщиковъ.

66. Собранія заемщиковъ бываютъ: общія въ С.-Петербургѣ и мѣстныя въ Кіевѣ и Вильнѣ. Въ Общихъ Собраніяхъ имѣютъ право участвовать всѣ заемщики, которые пріобрѣтутъ въ Западномъ краѣ имѣнія, съ полученіемъ ссуды не менѣе 5-ти т. руб.; въ мѣстныхъ же собраніяхъ участвуютъ, въ каждомъ по принадлежности, тѣ заемщики, которые получили въ ссуду не менѣе 3-хъ т. руб. изъ Ссудной Кассы того города, гдѣ происходитъ собраніе.

67. Собранія заемщиковъ созываются ежегодно; при чемъ мѣстныя собранія созываются двумя мѣсяцами ранѣе Общаго.

Примѣчаніе. Первыя мѣстныя и первое Общее Собраніе созываются послѣ истеченія перваго года съ открытія дѣйствій

Центральнаго Правленія и Ссудныхъ Кассъ, и по изготовленіи первыхъ годовыхъ отчетовъ о дѣйствіяхъ Правленія и Кассъ.

68. Въ Общемъ Собраніи предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Центральнаго Правленія; а въ мѣстныхъ—Предсѣдатели Ссудныхъ Кассъ.

69. О днѣ Собраній публикуется въ вѣдомостяхъ по крайней мѣрѣ за шесть недѣль.

70. Общее Собраніе разсматриваетъ годовой отчетъ Центральнаго Правленія, а мѣстныя собранія—годовые отчеты Ссудныхъ Кассъ. Какъ Общее, такъ и мѣстныя собранія избираютъ, для повѣрки отчетовъ, книгъ и счетовъ Центральнаго Правленія и Кассъ, по принадлежности, особыя Коммиссіи изъ 5-ти присутствующихъ въ Собраніи лицъ; постановляютъ заключенія по замѣчаніямъ сихъ Коммиссій; обсуждаютъ предложенія Центральнаго Правленія и Ссудныхъ Кассъ и избираютъ: Общее Собраніе—по 3 члена въ составъ Центральнаго Правленія (ст. 62), а мѣстныя собранія—по два члена въ составъ Правленія мѣстной Ссудной Кассы (ст. 55).

71. Постановленія мѣстныхъ собраній представляются, чрезъ Правленія Ссудныхъ Кассъ, Центральному Правленію.

72. Общему Собранію предоставляется, по большинству двухъ третей голосовъ, постановлять опредѣленія относительно ходатайства о дополненіяхъ или измѣненіяхъ въ настоящемъ Уставѣ. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, для дѣйствительности постановленій, какъ Общаго, такъ и мѣстныхъ Собраній, достаточно простаго большинства голосовъ наличныхъ членовъ.

73. Постановленія Общаго Собранія представляются, чрезъ Центральное Правленіе, Министру Государственныхъ Имуществъ. По разсмотрѣніи постановленій Собранія и по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи—Министръ Государственныхъ Имуществъ дѣлаетъ по симъ постановленіямъ надлежащія распоряженія въ установленномъ порядкѣ.

IX. Приведеніе въ дѣйствіе Устава Товарищества.

74. Распоряженія по первоначальному образованію Центральнаго Правленія Товарищества и Ссудныхъ Кассъ и по открытію ихъ дѣйствій, равно какъ и разъясненія могущихъ встрѣтиться при примѣненіи сего Устава сомнѣній и недоразумѣній и принятіе мѣръ къ

успѣшному развитію дѣйствій Товарищества возлагается на Министра Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію, въ потребныхъ случаяхъ, съ Министромъ Финансовъ и съ Генералъ-Губернаторами Сѣверо и Юго-Западныхъ губерній.

Подписалъ Министръ Государственныхъ Имуществъ А. Зеленой.

Б.

10. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 9—21 Іюня 1867 года, объявленное Правительствующему Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ 21 Іюня, о закрытіи Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западныхъ губерніяхъ.

Министръ Государственныхъ Имуществъ при рапортѣ, отъ 11-го Августа 1866 года, за № 247-мъ, представилъ Правительствующему Сенату Уставъ Товарищества пріобрѣтателей имѣній, въ Западныхъ губерніяхъ, удостоившійся въ 10-й день Августа того же года Высочайшаго утвержденія.

Нынѣ Министръ Финансовъ увѣдомилъ Министра Государственныхъ Имуществъ, что по разсмотрѣніи, по Высочайшему повелѣнію, въ Особомъ Комитетѣ представленія Министра Государственныхъ Имуществъ о необходимости даровать закладнымъ листамъ Товарищества Правительственную гарантію и ходатайства нѣкоторыхъ русскихъ землевладѣльцевъ о закрытіи Товарищества, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9—21-й день Іюня сего года согласно заключенію Комитета, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Въ испрашиваемой Министромъ Государственныхъ Имуществъ гарантіи закладнымъ листамъ Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западномъ краѣ отказать.

2) Товарищество это, какъ неимѣющее возможности существовать безъ гарантіи Правительства, закрыть и немедленно сдѣлать распоряженіе о пріостановленіи въ немъ пріема заявленій и выдачи обѣщаній на ссуды.

и 3) Лицъ, которымъ назначены уже ссуды изъ мѣстныхъ кассъ Товарищества, удовлетворить слѣдуемыми имъ дѣйствительно суммами изъ источниковъ для сего опредѣленныхъ, и съ сею цѣлію, предоставить Министрамъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ составить, по взаимному соглашенію, надлежащее соображеніе и, съ

тѣмъ вмѣстѣ, войти въ сношеніе съ Правленіемъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита относительно передачи оному какъ денежныхъ средствъ, дарованныхъ Товариществу пріобрѣтателей имѣній въ Западномъ краѣ, такъ и обязательствъ, признанныхъ подлежащими удовлетворенію изъ сихъ средствъ.

B.

11. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 24 Ноября 1867 года, объявленное Правительствующему Сенату Министромъ Финансовъ 27 Ноября т. г., объ измѣненіи и дополненіи Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита.

Министръ Финансовъ, въ рапортѣ своемъ, донесъ Правительствующему Сенату, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 24-й день Ноября 1867 года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) § 100 Высочайше утвержденнаго, 1-го Іюня 1866 года, Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита изложить слѣдующимъ образомъ:

§ 100. Уплата процентовъ и капитала по закладнымъ листамъ обезпечивается въ нижепоказанной постепенности: во 1-хъ) всѣми суммами оборотнаго капитала Общества (§§ 113—115), во 2-хъ) запаснымъ капиталомъ Общества (§ 116), въ 3-хъ) складочнымъ капиталомъ Общества (§§ 92 и 106), въ 4-хъ) круговою отвѣтственностію всѣхъ имѣній, заложенныхъ въ Обществѣ (§§ 79 и 80) и, наконецъ, въ 5-хъ) вспомогательнымъ капиталомъ, предоставленнымъ для этой цѣли Правительствомъ (§ 132).

2) §§ 132—137, постановленные въ дополненіе къ означенному Уставу по Высочайшему повелѣнію 27-го Января 1867 года *) и въ послѣдовательномъ порядкѣ принадлежащіе въ послѣдней, 10-й главѣ сего Устава (особыя постановленія), перенести въ новую 11-ю главу, подъ названіемъ „Ссуды на пріобрѣтеніе имѣній въ Западныхъ губерніяхъ“, съ измѣненіемъ ихъ нумераціи, какъ ниже означено; въ главѣ же 10-й, послѣ § 131, изложить нижеслѣдующія новыя дополнительныя статьи.

*) Распубликованному въ № 21 Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства 1867 года.

§ 132. Для большаго еще содѣйствія Обществу, Правительство предоставило оному капиталъ въ 5 милліоновъ рублей Государственными 5% банковыми билетами.

Капиталъ этотъ именуется вспомогательнымъ капиталомъ и служитъ дополнительнымъ обезпеченіемъ вѣрности уплатъ Общества по закладнымъ листамъ, вслѣдъ за круговою отвѣтственностію заложенныхъ въ оном имѣній (§ 100).

Обществу предоставляется право постепенно замѣнить означенные 5% банковые билеты другими государственными процентными бумагами, по коимъ проценты и погашеніе уплачиваются звонкою монетою.

§ 133. Вспомогательному капиталу ведется въ книгахъ Общества особый счетъ.

Получаемые по бумагамъ, въ коихъ помѣщенъ сей капиталъ, проценты обращаются въ оборотный капиталъ Общества (§ 143), а самый вспомогательный капиталъ увеличивается причисленіемъ къ оному, сложнымъ порядкомъ, по 4% въ годъ, изъ прибылей Общества (§§ 119 и 120).

Въ случаѣ, еслибы понадобилось произвести изъ вспомогательнаго капитала расходъ для уплатъ по закладнымъ листамъ, вслѣдствіе накопившихся на заемщикахъ недоимокъ, то позаимствованная на сей конецъ сумма причисляется обратно къ сему капиталу, вслѣдъ за продажею имѣній неисправныхъ заемщиковъ, согласно §§ 67—79.

§ 134. Сумма всѣхъ выпущенныхъ Обществомъ закладныхъ листовъ не должна превышать болѣе, чѣмъ въ десять разъ, общую сумму вспомогательнаго капитала съ наросшими на оный процентами и складочнаго капитала Общества (§ 106).

§ 135. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Общества, вспомогательный капиталъ, вмѣстѣ съ наросшими на оный, согласно § 133, процентами возвращаются Правительству.

3) Вышеупомянутую 11-ю главу Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита изложить такимъ образомъ:

Глава 11-я.

Ссуды на пріобрѣтеніе имѣній въ Западныхъ губерніяхъ.

§ 136 (прежній § 132). Тѣмъ лицамъ, которыя, при залогѣ своихъ имѣній въ Обществѣ, обяжутся пріобрѣсти на полученную

ссуду имѣніе въ губерніяхъ Западнаго края, Общество, кромѣ долгосрочной ссуды въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ § 58 Устава онаго, выдаетъ еще дополнительную долгосрочную ссуду, въ томъ же размѣрѣ.

§ 137 (прежній § 133). Обезпеченіемъ таковой дополнительной ссуды, на случай неисправности заемщика, должны служить: во 1-хъ) представленное имъ въ залогъ Общества имѣніе, за покрытіемъ выданной, согласно § 58 Устава Общества ссуды; во 2-хъ) имѣніе, купленное заемщикомъ въ Западномъ краѣ, по силѣ даннаго имъ обязательства, за покрытіемъ тѣхъ долговъ, которые, по закону, имѣютъ преимущественное право на обезпеченіе симъ имѣніемъ, и въ 3-хъ) казенное имѣніе или оброчныя статьи, какія Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, отдѣльно для каждой выданной Обществомъ дополнительной ссуды, назначены будутъ залогомъ и которыя, по стоимости своей, должны соотвѣтствовать суммѣ ссуды.

§ 138 (прежній § 134). Для таковаго дополнительнаго залога Министерство Государственныхъ Имуществъ назначаетъ преимущественно казенныя имѣнія и оброчныя статьи, находящіяся въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, а затѣмъ, если будетъ надобность, и имѣнія и статьи, принадлежащія казнѣ въ другихъ губерніяхъ.

§ 139 (прежній 135). Дополнительная ссуда, подлежащая къ выдачѣ отъ Общества, на основаніи настоящихъ постановленій, вмѣстѣ съ ссудою, назначаемою, на основаніи § 58 Устава, заемщику, принявшему на себя обязательство пріобрѣсти имѣніе въ Западномъ краѣ, отсылается въ то правительственное учрежденіе, которое для сего будетъ указано, для дальнѣйшихъ распоряженій, согласно особо установленнымъ на сей предметъ правиламъ.

§ 140 (прежній 136). Подъ имѣнія, подъ залогъ коихъ Обществомъ выдана дополнительная долгосрочная ссуда, установленныя § 63 Устава Общества краткосрочныя ссуды не производятся.

§ 141 (прежній 137). Правительство можетъ, по своему усмотрѣнію, требовать отъ Общества уменьшенія размѣра назначенной симъ дополнительной ссуды по силѣ настоящихъ постановленій.

§ 142 (новый). Общество выдаетъ долгосрочныя ссуды въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ § 58, для покупки имѣній въ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ, съ тѣмъ, чтобы ссуда

была выдаваема не прежде, какъ при совершеніи купчей и чтобы при этомъ купленное, при содѣйствіи общества, имѣніе поступало въ оное залогомъ. Ссуды сего рода выдаются лишь лицамъ, которыя имѣютъ право на льготы, предоставленныя Положеніемъ 5-го Марта 1864 года и дополнительными къ оному правилами.

§ 143 (новый). При выдачѣ ссудъ для покупки имѣній должны быть соблюдаемы въ точности всѣ правила, въ главѣ 3-й Устава Общества постановленныя.

Примѣчаніе. Способъ погашенія или перевода на Общество фундушевыхъ, поіезуитскихъ и другихъ казенныхъ долговъ, лежащихъ на поступающихъ въ залогъ Общества имѣніяхъ, опредѣляется по соглашенію Правленія Общества съ Министромъ Финансовъ.

§ 144 (новый). Ссуды, назначенныя подъ залогъ имѣнія, покупаемаго въ поименованныхъ въ § 142 губерніяхъ, отсылаются, за исключеніемъ платежей, слѣдующихъ Обществу, въ то присутственное мѣсто, въ которомъ должна совершиться купчая крѣпость, для выдачи по принадлежности, при совершеніи оной.

§ 145 (новый). Лица, желающія купить имѣніе въ сихъ губерніяхъ, могутъ обезпечить себя въ полученіи изъ Общества ссудъ для таковой покупки, заявивъ о томъ Правленію Общества, которое, по оцѣнкѣ покупаемаго имѣнія, выдаетъ свидѣтельство о размѣрѣ ссуды, какая можетъ быть выдана Обществомъ подъ залогъ его имѣнія.

Такого рода свидѣтельства могутъ быть выдаваемы и для означенія, въ какомъ размѣрѣ могутъ быть произведены коренная и дополнительная ссуды (§ 136) подъ залогъ имѣнія, принадлежащаго уже покупщику.

§ 146 (новый). Для удобства лицъ, желающихъ пріобрѣсти имѣнія въ поименованныхъ въ § 142 губерніяхъ, Общество, впредь до открытія въ сихъ губерніяхъ округовъ съ мѣстными отдѣленіями, учреждаетъ свои конторы. Таковыя конторы учреждаются немедленно въ городѣ Вильнѣ и въ городѣ Кіевѣ, въ другихъ же городахъ онѣ открываются по усмотрѣнію Правленія Общества.

§ 147 (новый). По желанію заемщиковъ, владѣющихъ имѣніями, заложенными въ помянутыхъ губерніяхъ, въ нихъ открываются округа, на основаніи Устава Общества и правилъ, утвержденныхъ Об-

щимъ Собраніемъ. Съ учрежденіемъ округа, въ немъ образуется окружное собраніе и отдѣленіе Правленія и за тѣмъ дѣятельность конторъ въ мѣстности округа прекращается.

Г.

12. Отношеніе Правленія Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита къ Г. Генералъ-Губернатору Сѣверо-Западнаго края, отъ 18 Апрѣля 1868 года за № 1592. съ обязательствомъ, что Общество будетъ выдавать ссуды только подъ имѣнія въ Западномъ краѣ владѣльцевъ не польскаго происхожденія.

На отношеніе Вашего Высокопревосходительства отъ 9 Апрѣля № 35, имѣю честь почтительнѣйше увѣдомить Ваше Высокопревосходительство:

Высочайше утвержденнымъ Уставомъ Общества не постановлено никакихъ ограниченій относительно личности или происхожденія владѣльцевъ, закладывающихъ Обществу принадлежащія имъ имѣнія, въ какой бы то ни было губерніи Имперіи. Но какъ на основаніи § 142 Устава Общество призвано выдавать въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ ссуды для покупки имѣній лицамъ, имѣющимъ право на льготы, предоставленныя Положеніемъ 5-го Марта 1864 года, то, дабы не противодѣйствовать видамъ Правительства, выраженнымъ въ сказанной статьѣ Устава, Правленіе постановило въ этихъ губерніяхъ выдавать ссуды подъ имѣнія, закладываемыя самими владѣльцами, только если они не польскаго происхожденія. Правило это приводится въ исполненіе слѣдующимъ способомъ: если Правленію положительно извѣстно, что заявитель не польскаго происхожденія, то ссуда ему выдавалась безпрепятственно; если же существовало сомнѣніе о происхожденіи заявителя, то Правленіе, чрезъ Управляющаго Виленскою Конторою, обращалось къ Г-ну Главному Начальнику Сѣверо-Западнаго Края, прося увѣдомленія, имѣется ли въ виду препятствіе къ выдачѣ тому лицу ссуды подъ его имѣніе.

Этого же порядка Правленіе предполагаетъ держаться и впредь, при чемъ имѣетъ честь присовокупить, что Правленіе во всякомъ случаѣ намѣрено въ этомъ отношеніи руководствоваться видами высшей администраціи Края. Кромѣ того, Правленіе имѣетъ честь извѣстить Ваше Высокопревосходительство, что до сего времени оно

ссудъ не выдавало иностраннымъ подданнымъ, не имѣя на то указаній ни въ Высочайше утвержденномъ Уставѣ, ни въ постановленіяхъ Общаго Собранія.

Подписалъ Предсѣдатель Правленія, Графъ Бобринскій. Скрѣпилъ Управляющій Н. Герстфельдъ.

Д.

13. Отношеніе Министра Финансовъ къ Начальнику Сѣверо-Западнаго края, отъ 23 Апрѣля 1868 г. за № 3472, о порядкѣ выдачи ссудъ изъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита подъ имѣнія въ Западномъ краѣ.

Правленіе Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, объясняя, что оно заблаговременно препроводило въ Виленское Губернское Правленіе и въ Кіевское Губернское Управленіе свидѣтельство о размѣрѣ ссудъ, какія могутъ быть выданы изъ означеннаго Общества подъ имѣнія въ Западномъ краѣ, подлежащія продажѣ, проситъ, чтобы относительно выдачи такихъ ссудъ и наложенія запрещенія на имѣнія по симъ ссудамъ былъ установленъ слѣдующій порядокъ: по заявленію лица, купившаго имѣніе, что оно желаетъ воспользоваться подъ оное ссудою, назначенною по свидѣтельству, выданному отъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, Губернское Правленіе, при передачѣ всего дѣла о торгахъ, передаетъ въ Гражданскую Палату и сказанное свидѣтельство Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита и увѣдомляетъ о томъ Правленіе Общества, съ показаніемъ числа десятинъ земли въ имѣніи и покупной цѣны, состоявшейся на торгахъ;—Гражданская же Палата, при выдачѣ данной на купленное имѣніе, въ то же время, съ соблюденіемъ правилъ Устава Общества, дѣлаетъ распоряженіе о наложеніи на то имѣніе запрещенія за ссуду, о чемъ и извѣщаетъ Общество.

Не встрѣчая съ своей стороны препятствія къ установленію таковыхъ правилъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сдѣлать, буде признаете возможнымъ, распоряженіе о приведеніи оныхъ въ исполненіе по ввѣреннымъ Вамъ, Милостивый Государь, губерніямъ.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что, по полученіи отъ Гражданской Палаты извѣщенія о наложеніи запрещенія на купленъ-

ное, съ содѣйствіемъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, имѣніе и по напечатаніи въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ запретительной статьи, Обществомъ будетъ высылаема ссуда наличными деньгами на имя Гражданской Палаты, для внесенія въ Губернское Казначейство депозитомъ Гражданской Палаты и для выдачи оной затѣмъ по принадлежности, по требованію Палаты, установленнымъ порядкомъ.

Подписалъ Министръ Финансовъ, Статсъ-Секретарь Рейтернъ.

Е.

14. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 12 Іюня 1890 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта о передачѣ дѣлъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита въ вѣдѣніе особаго отдѣла Государственнаго дворянскаго земельнаго банка.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о передачѣ дѣлъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита въ вѣдѣніе особаго отдѣла Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта МИХАИЛЪ.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о передачѣ дѣлъ общества взаимнаго поземельнаго кредита въ вѣдѣніе особаго отдѣла государственнаго дворянскаго земельнаго банка, мнѣніемъ положилъ:

I. Передать управленіе дѣлами общества взаимнаго поземельнаго кредита въ вѣдѣніе государственнаго дворянскаго земельнаго банка на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Дѣятельность органовъ управленія общества — общихъ и окружныхъ собраній, правленія, оцѣночной коммиссіи и мѣстныхъ отдѣленій правленія—прекращается.

2. Общество передаетъ всѣ свои дѣла, капиталы и имущество государственному дворянскому земельному банку, который прини-

маетъ на себя всѣ обязательства общества, съ учрежденіемъ особаго отдѣла для завѣдыванія дѣлами по ссудамъ, выданнымъ изъ общества.

3. Долги общества правительству по облигаціонному займу, заключенному на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 22 мая 1884 года, и по возмѣщенію части вспомогательнаго капитала, согласно закону 15 іюня 1887 года, употребленнаго на нужды конверсіи 5% металлическихъ закладныхъ листовъ, списываются со счетовъ заемщиковъ и, одновременно съ передачею управленія дѣлами общества въ дворянскій банкъ, уплачиваются симъ послѣднимъ изъ средствъ, вырученныхъ отъ единовременнаго выпуска закладныхъ съ выигрышами листовъ банка.

4. Суммы по операціямъ общества, могущія оставаться свободными за исполненіемъ обязательствъ общества и покрытіемъ расходовъ на управленіе его дѣлами, предназначаются на возмѣщеніе дворянскому банку той части упомянутыхъ, уплоченныхъ имъ, долговъ общества (ст. 3), которая, ко времени передачи дѣлъ общества банку, будетъ числиться на заложенныхъ въ обществѣ имѣніяхъ лицъ, не принадлежащихъ къ потомственному дворянству. По возмѣщеніи же банку сего долга, съ начетомъ $4^1/_2$% годовыхъ, означенныя суммы причисляются къ наличному, на 1-го іюля 1890 года, запасному капиталу общества и вмѣстѣ съ нимъ составляютъ фондъ, назначенный на пополненіе возможныхъ потерь, какъ на курсѣ, такъ и по уставнымъ операціямъ; остающаяся же, за покрытіемъ сихъ потерь, свободная часть фонда обращается въ пользу заемщиковъ, соразмѣрно суммамъ ихъ металлическихъ ссудъ, и засчитывается имъ при полномъ погашеніи сихъ послѣднихъ, какъ чрезъ окончаніе срока займа, такъ и чрезъ досрочную уплату долга.

Примѣчаніе. Опредѣленное въ § 116 устава общества ототчисленіе въ запасный капиталъ, начиная съ 1 іюля 1890 г., прекращается.

5. Неупотребленныя на нужды конверсіи 5% закладныхъ металлическихъ листовъ, часть складочнаго капитала возвращается заемщикамъ при досрочномъ погашеніи ими металлическихъ ссудъ, посредствомъ взноса 5% металлическихъ закладныхъ листовъ общества, въ размѣрѣ соотвѣтствующемъ долѣ произведеннаго погашенія.

6. Часть вспомогательнаго капитала, оставшаяся въ распоряженіи общества, имѣетъ быть, по истеченіи сроковъ заключенныхъ въ обществѣ займовъ и окончательной уплатѣ по всѣмъ его обязательствамъ, возвращена въ казну, съ начетомъ на нее процентовъ по разсчету $4^1/_2\%$ годовыхъ, несложнымъ порядкомъ.

7. Лежащая на заемщикахъ общества круговая отвѣтственность предъ владѣльцами закладныхъ листовъ общества остается въ силѣ, на основаніи условій выпуска сихъ листовъ. Равнымъ образомъ, остается въ силѣ и гарантія правительства, присвоенная $4^1/_2\%$ металлическимъ закладнымъ листамъ общества.

8. Полугодовой платежъ заемщиковъ по ихъ металлическимъ ссудамъ, впредь до полнаго погашенія послѣднихъ, опредѣляется въ неизмѣнномъ размѣрѣ 3 р. $57^1/_2$ к. кредитныхъ на каждые 100 рублей ихъ металлическаго долга, опредѣленнаго на 1 іюля 1887 года. Всѣ могущіе оказаться при такомъ платежѣ недостатки для исполненія обязательствъ общества по металлическимъ его закладнымъ листамъ возмѣщаются правительствомъ, безъ записи таковыхъ возмѣщеній долгомъ за заемщиками. Платежи по кредитнымъ ссудамъ производятся въ размѣрѣ, опредѣленномъ при выдачѣ сихъ ссудъ изъ общества.

9. По ходатайствамъ заемщиковъ, принадлежащихъ къ потомственному дворянству, дворянскій банкъ вноситъ, въ счетъ причитающагося съ нихъ, согласно предъидущей статьѣ платежа, пополугодно, изъ своихъ средствъ, по $12^1/_2\%$ коп. на каждую сотню металлическаго ихъ долга.

Приплата сія производится, однако, не иначе, какъ подъ условіемъ подчиненія владѣльца имѣнія,—въ случаѣ перехода имѣнія къ лицу, не принадлежащему къ потомственному дворянству,—дѣйствію ст. 25 положенія о государственномъ дворянскомъ банкѣ.

10. Долги заемщиковъ по металлическимъ ссудамъ, въ случаѣ досрочной уплаты остающагося на имѣніи долга, могутъ погашаться:

а) посредствомъ взноса 5% металлическихъ листовъ общества, по нарицательной цѣнѣ ихъ, съ зачисленіемъ въ пользу заемщиковъ принадлежащихъ имъ долей въ складочномъ капиталѣ.

б) посредствомъ взноса $4^1/_2\%$ металлическихъ листовъ общества, по нарицательной цѣнѣ ихъ;

в) посредствомъ взноса суммы долга золотою монетою или кредитными билетами по курсу, и

г) посредствомъ взноса суммы, образующейся чрезъ капитализацію, —по разсчету аннуитета изъ $4^1/_2{}^0/_0$ годовыхъ,—платежей, опредѣленныхъ для заемщиковъ со времени окончанія конверсіи, пунктомъ 6-мъ Высочайше утвержденнаго 15 іюня 1887 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта.

11. Досрочная уплата долговъ по кредитнымъ ссудамъ производится порядкомъ, указаннымъ въ Высочайше утвержденныхъ 12-го мая 1881 г. правилахъ о выдачѣ обществамъ кредитныхъ ссудъ.

12. Выданныя обществомъ краткосрочныя ссуды съ курсовыми по нимъ разницами, по истеченіи сроковъ платежей по онымъ, могутъ быть, по желанію заемщиковъ, или уплачены наличными деньгами или переводимы въ долгосрочныя кредитныя ссуды. Опредѣленіе ближайшихъ условій и подробностей сей операціи предоставляется Министру Финансовъ.

13. Временныя квитанціи на суммы, удержанныя съ заемщиковъ по кредитнымъ ссудамъ въ спеціально-запасный фондъ, принимаются отъ сихъ заемщиковъ по нарицательной цѣнѣ въ уплату какъ срочныхъ платежей, такъ и недоимокъ, числящихся за ними по счетамъ общества.

14. Въ отношеніи взысканія срочныхъ платежей съ заемщиковъ, разрѣшенія имъ отсрочекъ (льготныхъ пособій), продажа заложенныхъ имѣній, разцѣнокъ и раздѣловъ оныхъ, а также въ отношеніи оплаты купоновъ и тиражныхъ закладныхъ листовъ и производства тиражей листовъ, особый отдѣлъ дворянскаго банка руководствуется уставомъ общества, правилами 12 мая 1881 г. и послѣдующими узаконеніями, а также вошедшими въ законную силу и не отмѣненными постановленіями общихъ собраній, по скольку всѣ сіи законы и постановленія не измѣняются и не отмѣняются настоящими правилами. При этомъ, пеня за просрочку платежей взимается въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ въ размѣрѣ $^1/_2{}^0/_0$ въ мѣсяцъ.

15. Дальнѣйшая выдача ссудъ, на основаніи устава общества и правилъ 12 мая 1881 года, какъ краткосрочныхъ, такъ и долгосрочныхъ металлическихъ и кредитныхъ, съ 1 іюля 1890 года, прекращается.

16. Особый отдѣлъ дворянскаго банка ведетъ отдѣльный счетъ ссудамъ, числящимся на имѣніяхъ, заложенныхъ въ обществѣ, закладнымъ листамъ его и капиталамъ, а по истеченіи каждаго года составляетъ полный отчетъ по операціямъ общества. Отчетъ сей подлежитъ разсмотрѣнію и утвержденію порядкомъ, указаннымъ для разсмотрѣнія и утвержденія отчетовъ дворянскаго банка.

Примѣчаніе. Отчетъ за 1889—1890 операціонный годъ составляется правленіемъ общества не позже 1 ноября 1890 г. и подлежитъ разсмотрѣнію и утвержденію тѣмъ порядкомъ, который правительствомъ будетъ для сего установленъ.

17. Министру Финансовъ предоставляется разъяснить всѣ вопросы и сомнѣнія, могущія возникнуть при исполненіи настоящихъ (ст. 1—16) правилъ.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Государственному дворянскому земельному банку разрѣшается выдавать на основаніи вторыхъ закладныхъ дополнительныя ссуды подъ имѣнія потомственныхъ дворянъ, заложенныя въ обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита, съ тѣмъ, чтобы по своему размѣру каждая такая ссуда вмѣстѣ съ суммою, образующеюся по капитализаціи, сообразно остающемуся сроку залога, ежегоднаго платежа въ 6 руб. 90 коп. изъ $4^1/_2\%$ годовыхъ, не превышала 60% оцѣночной стоимости имѣнія.

2) Частнымъ учрежденіямъ земельнаго кредита разрѣшается выдавать, на основаніи вторыхъ закладныхъ, ссуды подъ имѣнія, заложенныя въ обществѣ взаимнаго поземельнаго кредита, съ предоставленіемъ особому отдѣлу государственнаго дворянскаго земельнаго банка права преимущественнаго удовлетворенія на принимаемомъ въ залогъ имѣніи.

III. Предоставить Министру Финансовъ:

1) Установить порядокъ и сроки принятія государственнымъ дворянскимъ земельнымъ банкомъ дѣлъ, счетовъ, документовъ, капиталовъ и прочаго имущества общества взаимнаго поземельнаго кредита, а равно утвердить смѣту расходовъ, необходимыхъ для безостановочнаго веденія дѣлъ и составленія отчета общества за текущій годъ, впредь до окончательной передачи управленія дѣлами общества въ вѣдѣніе особаго отдѣла дворянскаго банка.

2) Утверждать смѣты расходовъ особаго отдѣла дворянскаго банка, съ тѣмъ, чтобы сумма сихъ расходовъ, начиная съ 1 іюля 1891 года, не превышала 200.000 руб. въ годъ.

3) Внести на уваженіе Государственнаго Совѣта, не позднѣе 1 ноября текущаго года, росписаніе должностей особаго отдѣла дворянскаго банка по управленію дѣлами общества взаимнаго поземельнаго кредита вмѣстѣ съ заключеніемъ по вопросу о служебныхъ правахъ тѣхъ служащихъ въ обществѣ, которые поступятъ на службу въ особый отдѣлъ дворянскаго банка.

IV. Поручить Министру Финансовъ, по возмѣщеніи государственному дворянскому земельному банку той части долга общества взаимнаго поземельнаго кредита по облигаціонному и вспомогательному капиталамъ, которая числится на его заемщикахъ, не принадлежащихъ къ потомственному дворянству (отд. I, ст. 4), сообразить и внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта вопросъ о томъ, не представится-ли возможность понизить опредѣляемый нынѣ размѣръ срочныхъ платежей заемщиковъ названнаго общества.

V. Объявить заемщикамъ общества взаимнаго поземельнаго кредита, что всѣ, могущія возникнуть со времени передачи дѣлъ общества въ вѣдѣніе Правительства, потери, подлежащія раскладкѣ между ними въ силу круговой отвѣтственности за исключеніемъ потерь, вытекающихъ изъ уставныхъ операцій общества,—будутъ возмѣщаемы имъ, заемщикамъ, изъ средствъ Правительства.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

(Собр. Узак. и Расп. Правит., 1890 г., № 62, ст. 585).

Примѣчанія: 1. Особый Отдѣлъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка для завѣдыванія дѣлами бывшаго Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита учрежденъ Высочайше утвержденнымъ 15 Января 1891 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (Собр. Узак. и Расп. Прав. за 1891 г., № 18, ст. 174) и 12 Марта того же 1891 года открылъ свои дѣйствія (Собран. Узак. и Расп. Правит. за 1891 г., № 28, ст. 316).

2. Объ облегченіи порядка досрочнаго погашенія ссудъ, выданныхъ изъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, воспослѣдовали мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденныя: а) 15 Іюня 1887 года (Собр. Узак.

и Расп. Правит. за 1887 годъ, № 83, ст. 758); б) 7 Марта 1888 г. (Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1888 г., № 35, ст. 356); в) 20 Февраля 1889 года (Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1889 г., № 32, ст. 279) и г) 6 Іюня 1894 г. (Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1894 годъ, № 115, ст. 841).

3. О воспособленіи Особому Отдѣлу Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка въ исполненіи лежащихъ на немъ обязательствъ воспослѣдовало Высочайше утвержденное 6 Февраля 1895 года мнѣніе Государственнаго Совѣта (Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1895 г., № 28, ст. 176).

Ж.

15. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное. 6 Іюня 1894 г., мнѣніе Государственнаго Совѣта о ссудахъ изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на покупку имѣній въ девяти Западныхъ губерніяхъ.

Его ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о ссудахъ изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на покупку имѣній въ девяти Западныхъ губерніяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта МИХАИЛЪ.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о ссудахъ изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на покупку имѣній въ девяти Западныхъ губерніяхъ, мнѣніемъ положилъ:

Предоставить Государственному Дворянскому Земельному Банку выдавать ссуды потомственнымъ дворянамъ на покупку недвижимыхъ имѣній отъ лицъ не русскаго происхожденія въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Волынской и Подольской, на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Желающій получить ссуду на покупку имѣнія долженъ подать о семъ заявленіе въ мѣстное отдѣленіе Банка, съ указаніемъ

названія и мѣстонахожденія имѣнія, имени продавца, размѣра и срока испрашиваемой ссуды, и представить: а) планъ имѣнія; б) три рубля за наложеніе и снятіе запрещенія, а также деньги на расходы по оцѣнкѣ имѣнія, согласно таксѣ, приложенной къ ст. 44 устава Банка; в) подписку продавца имѣнія о согласіи его на подачу заявленія о ссудѣ и на производство осмотра и оцѣнки имѣнія, и г) удостовѣреніе о правѣ пріобрѣтать имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ, выданное подлежащимъ начальствомъ. Представленія залоговаго свидѣтельства (п. 1, ст. 44 устава Банка) не требуется.

Примѣчаніе. Если имѣніе (или часть его) обременено какимъ либо сервитутомъ, или состоитъ въ арендѣ, пожизненномъ или иномъ временномъ владѣніи, а также если по имѣнію существуетъ договоръ о продажѣ лѣса на срубъ, то при заявленіи должны быть представлены документы, удостовѣряющіе сущность и размѣръ обремененія.

Уставъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.

Ст. 44. Желающій получить ссуду подъ залогъ имѣнія обязанъ представить: 1) установленное закономъ залоговое свидѣтельство; 2) оцѣночную опись имѣнія, подписанную владѣльцемъ или его уполномоченнымъ; 3) планы и документы на основаніи наказа Банку (ст. 22), и 4) три рубля за наложеніе и снятіе запрещенія, а въ подлежащихъ случаяхъ также и деньги на расходы по оцѣнкѣ имѣнія, согласно таксѣ, при семъ приложенной.

Примѣчанія: 1. Въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ нотаріальными или замѣняющими ихъ учрежденіями, должно быть указано, что свидѣтельство выдано для залога имѣнія въ Государственномъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ.

2. Деньги, внесенныя заемщикомъ на расходы по оцѣнкѣ имѣнія, возвращаются ему при выдачѣ ссуды; если же выдача не состоится, то возвращенію подлежитъ лишь та часть этихъ денегъ, которая не будетъ дѣйствительно израсходована.

3. При испрошеніи ссуды въ губерніяхъ Сѣверо и Юго-Западнаго края требуется, кромѣ документовъ, указанныхъ въ сей (44) статьѣ, представленіе удостовѣренія о правѣ пріобрѣтать имѣнія въ тѣхъ губерніяхъ, выданнаго подлежащимъ начальствомъ.

Приложеніе къ статьѣ 44-й.

Такса для взиманія денегъ на расходы по оцѣнкамъ имѣній.

§§	ПРОСТРАНСТВО ИМѢНІЙ.	РАЗМѢРЪ СБОРА.
1.	Не свыше 500 дес.	50 руб.
2.	„ 1000 „	75 „
3.	„ 2000 „	125 „
4.	„ 3000 „	150 „
5.	„ 5000 „	200 „
6.	Свыше 5000 „	200 руб. за первыя 5000 дес., и сверхъ того, по 20 р. за каждую слѣдующую тысячу десят.

Примѣчанія: 1. Неполныя пятьсотъ десятинъ считаются за пятьсотъ десятинъ.

2. Если, по мѣстонахожденію имѣнія или по другимъ обстоятельствамъ, Управляющій Отдѣленіемъ признаетъ, что указанныя въ настоящей таксѣ суммы превышаютъ предстоящіе по оцѣнкѣ расходы, то ему предоставляется право опредѣлить размѣръ взноса и ниже настоящей таксы.

2) Размѣръ ссуды не долженъ превышать 75% оцѣночной стоимости имѣнія. Ссуды въ размѣрѣ свыше 60% разрѣшаются не иначе, какъ по постановленію большинства двухъ третей голосовъ совѣта Банка, съ утвержденія Министра Финансовъ.

3) Установивъ оцѣнку имѣнія и разрѣшивъ ссуду на покупку его, совѣтъ Банка выдастъ заемщику удостовѣреніе о размѣрѣ разрѣшенной ссуды и условіяхъ ея выдачи и сообщаетъ о семъ мѣстному отдѣленію Банка, а также подлежащему старшему нотаріусу. На основаніи сего удостовѣренія нотаріусомъ совершается купчая крѣпость, въ которой должно быть пояснено, что купленное имѣніе одновременно съ переходомъ его къ покупщику поступаетъ въ залогъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка въ суммѣ разрѣшенной ссуды.

4) При утвержденіи купчей крѣпости на покупку имѣнія, съ содѣйствіемъ Банка, старшій нотаріусъ руководствуется общими законами, съ соблюденіемъ притомъ постановленій, изложенныхъ въ ст. 5—8 настоящихъ правилъ.

5) Запрещенія, лежащія на покупаемомъ имѣніи въ обезпеченіе долговъ и взысканій, не служатъ препятствіемъ къ утвержденію купчей крѣпости, если общая сумма сихъ долговъ и взысканій вмѣстѣ съ недоимками въ казенныхъ сборахъ всякаго рода, а также въ повинностяхъ земскихъ и частныхъ, и денегъ, подлежащихъ удержанію изъ покупной цѣны по требованіямъ правительственныхъ установленій, не превышаютъ разрѣшенной ссуды. Въ противномъ случаѣ, купчая можетъ быть утверждена не прежде, какъ по взносѣ старшему нотаріусу суммы, недостающей на покрытіе всѣхъ означенныхъ запрещеній, недоимокъ и взысканій.

6) Старшій нотаріусъ не можетъ утвердить купчей крѣпости до тѣхъ поръ, пока не удостовѣрится въ исполненіи всѣхъ постановленныхъ для сего Банкомъ, въ сообщеніи о разрѣшенной ссудѣ (ст. 3), условій и не получитъ отъ покупщика требуемой ст. 57 устава Банка залоговой подписки или удостовѣренія Банка о полученіи оной.

Уставъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.

Ст. 57. При выдачѣ ссуды, Банкъ отбираетъ отъ заемщика залоговую подписку, въ которой означается, на какихъ условіяхъ имѣніе представляется въ залогъ, а также, что заемщикъ обязуется не вступать по заложенному имѣнію въ такіе договоры и вообще не дѣлать въ немъ такихъ измѣненій, которые уменьшаютъ цѣнность или доходность имѣнія и при томъ: 1) не заключать, безъ разрѣшенія Банка, арендныхъ договоровъ на срокъ свыше трехъ лѣтъ; 2) не получать отъ лицъ, съ которыми заключены договоры по имѣнію, платежей впередъ болѣе, чѣмъ за одинъ годъ; 3) не продавать на срубъ, безъ разрѣшенія Банка, произрастающаго въ имѣніи лѣса, а въ случаѣ утвержденія Банкомъ лѣсохозяйственнаго плана, не отступать отъ опредѣленныхъ въ семъ планѣ условій, и 4) не продавать и не сносить, безъ разрѣшенія Банка, строеній, подлежащихъ, по условіямъ залога, обязательному страхованію.

7) О встрѣченныхъ препятствіяхъ къ утвержденію купчей крѣпости, а также объ оказавшемся на покупаемомъ имѣніи спорѣ, хотя бы имѣніе и не состояло подъ запрещеніемъ, старшій нотаріусъ сообщаетъ подлежащему отдѣленію Банка и затѣмъ утверждаетъ купчую крѣпость лишь по полученіи согласія на то совѣта Банка.

8) По утвержденіи купчей крѣпости, старшій нотаріусъ препровождаетъ въ подлежащее отдѣленіе Банка главную выпись оной, залоговую подписку покупщика, если она была получена (ст. 6), а

равно и деньги, внесенныя ему на основаніи ст. 5. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ извѣщаетъ отдѣленіе о суммахъ, которыя должны быть удержаны изъ покупной цѣны по запрещеніямъ, казеннымъ и инымъ недоимкамъ всякаго рода, лежащимъ на покупаемомъ имѣніи или на продавцѣ, а также по требованіямъ правительственныхъ установленій, сообщая притомъ, куда именно каждая изъ удержанныхъ суммъ должна быть передана.

9) Получивъ указанные въ ст. 8 документы, деньги и свѣдѣнія, отдѣленіе входитъ съ представленіемъ въ центральное управленіе Банка о назначеніи ссуды къ выдачѣ и препровождаетъ въ оное всѣ относящіеся къ дѣлу документы. По постановленіи совѣта Банка о назначеніи ссуды къ выдачѣ и составленіи разсчета суммъ, подлежащихъ удержанію изъ покупной цѣны (ст. 8) и въ уплату перваго срочнаго платежа по ссудѣ, согласно ст. 56 устава Банка, а также остатка, подлежащаго выдачѣ продавцу, буде онъ окажется, Банкъ извѣщаетъ о семъ стороны и отбираетъ отъ продавца засвидѣтельствованную установленнымъ порядкомъ подписку въ согласіи его на составленный Банкомъ разсчетъ.

Уставъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.

Ст. 56. При выдачѣ ссуды изъ нея удерживаются указанные въ ст. 55 полугодовые платежи, съ уменьшеніемъ лишь суммы роста, соотвѣтственно времени, протекшему отъ начала срока ссуды (ст. 54) до дня назначенія ея къ выдачѣ. Сверхъ сего, одновременно удерживаются всѣ расходы Банка, произведенные за счетъ заемщика, какъ-то: почтовые, телеграфные, страховые и т. п., а также четверть процента съ суммы ссуды на возмѣщеніе расходовъ по оцѣнкѣ имѣній и выпуску закладныхъ листовъ.

10) Въ подпискѣ продавца (ст. 9) означается въ подлежащихъ случаяхъ сумма, которая должна быть внесена покупщикомъ въ Банкъ въ доплату къ разрѣшенной ссудѣ, предварительно выдачи Банкомъ покупщику вышеп купчей крѣпости, согласно ст. 13.

11) Если подписка не будетъ представлена въ Банкъ до истеченія трехъ мѣсяцевъ со дня доставленія извѣщенія Банка (ст. 9) въ мѣсто жительства продавца, а также если покупщикъ не представитъ въ теченіе того же срока слѣдуемой съ него доплаты (ст. 10), то купчая крѣпость признается не состоявшеюся, о чемъ Банкъ сообщаетъ старшему нотаріусу.

12) До принятія Банкомъ подписки продавца (ст. 9) утвержденіе купчей крѣпости не стѣсняетъ третьихъ лицъ въ обращеніи взысканій съ продавца имѣнія на сіе послѣднее. Если по какому либо изъ сихъ взысканій окажется запрещеніе, не указанное въ сообщеніи старшаго нотаріуса (ст. 8), то обезпеченное такимъ запрещеніемъ взысканіе относится на означенную въ ст. 9 общую сумму, а при недостаточности оной должно быть покрыто наличнымъ платежемъ, за исключеніемъ случая, когда взыскатель изъявитъ Банку письменное свое согласіе на снятіе запрещенія.

13) При полученіи подписки продавца (ст. 9), а въ подлежащихъ случаяхъ и доплаты отъ покупщика (ст. 10), и по устраненіи претензій, могущихъ быть заявленными по ст. 12, Банкъ сообщаетъ старшему нотаріусу о днѣ принятія подписки Банкомъ, а также о наложеніи на имѣніе запрещенія, въ суммѣ разрѣшенной ссуды. Съ этого дня покупщикъ признается собственникомъ имѣнія, а послѣднее считается заложеннымъ въ Банкѣ на общихъ основаніяхъ сего устава. Одновременно Банкъ выдаетъ утвержденную выпись купчей крѣпости покупщику, препровождаетъ удержанныя на основаніи ст. 9 суммы куда слѣдуетъ, а остатокъ выдаетъ или высылаетъ продавцу.

14) На ссуду, разрѣшенную по настоящимъ правиламъ, а также на деньги, поступившія къ старшему нотаріусу или въ Банкъ на основаніи ст. 5 и 8, не могутъ быть обращаемы никакія производимыя съ покупщика имѣнія взысканія.

15) Министру Финансовъ предоставляется разъяснять всѣ вопросы и сомнѣнія, могущіе возникнуть при примѣненіи настоящихъ правилъ, и издавать инструкціи для ближайшаго руководства дѣйствіями Банка по сему предмету.

16) Къ ссудамъ, выдаваемымъ на основаніи сихъ правилъ, и къ имѣніямъ, подъ залогъ коихъ эти ссуды выданы, примѣняются всѣ постановленія устава Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, а также его наказы и инструкціи (ст. 22 устава Банка), поскольку они не отмѣняются настоящими правилами или изданными на основаніи ст. 15 инструкціями.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

(Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1894 г., № 115, ст. 840).

16. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе. 29 Апрѣля 1867 г., о сосредоточеніи въ городахъ Кіевѣ и Вильно публичныхъ торговъ на продажу въ Западномъ краѣ имѣній лицамъ русскаго происхожденія.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 12 Мая сего года за № 3218, слѣдующаго содержанія: вслѣдствіе представленія его, Министра, въ Комитетъ Министровъ о сосредоточеніи въ г.г. Кіевѣ и Вильнѣ публичныхъ торговъ на продажу въ Западномъ краѣ имѣній лицамъ Русскаго происхожденія, Комитетъ полагалъ постановить слѣдующія временныя правила: 1) Производство торговъ на продажу имѣній Кіевской, Подольской и Волынской губерній сосредоточивается въ Кіевскомъ Губернскомъ Управленіи, а Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской—въ Виленскомъ Губернскомъ Правленіи, безъ различія цѣнности тѣхъ имѣній, съ назначеніемъ сроковъ для производства сихъ торговъ съ 1-го Января по 1-е Февраля и съ 1-го Іюля по 1-е Августа; 2) Торги на продажу имѣній, оцѣненныхъ не выше 1,000 руб., разрѣшается, по усмотрѣнію Генералъ-Губернаторовъ, производить и въ остальное, кромѣ вышеуказанныхъ сроковъ, время въ мѣстныхъ Уѣздныхъ Судахъ, и 3) Продажа имѣній, заложенныхъ въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ, а также въ Обществѣ Взаимнаго Поземельнаго Кредита и въ городскихъ общественныхъ банкахъ, не подчиняясь этимъ правиламъ, можетъ производиться порядкомъ, указаннымъ въ уставахъ тѣхъ учрежденій. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29 день Апрѣля 1867 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ, сообщенномъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ выпискою изъ журнала Комитета, онъ, Министръ, доноситъ Правительствующему Сенату, для зависящихъ распоряженій. Приказали: О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ, для всеобщаго свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія увѣдомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника Царства Польскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правитель-

ствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ увѣдомить указами: Учредительный въ Царствѣ Польскомъ Комитетъ, всѣхъ Генералъ-Губернаторовъ, Военныхъ Губернаторовъ, Губернаторовъ, Войсковаго Наказнаго Атамана Войска Донскаго, Градоначальниковъ, С.-Петербургскаго и Московскаго Оберъ-Полиціймейстеровъ и дать знать указами: всѣмъ Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленіямъ, а также Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ губерній: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской, Витебской, Кіевской, Подольской и Волынской; въ Святѣйшій же Правительствующій Сунодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія, а для напечатанія въ установленномъ порядкѣ Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

(Указъ Правит. Сената, отъ 27 Мая 1867 г.).

17. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе. 26 Іюня 1867 г., о порядкѣ производства вторичныхъ торговъ при продажѣ недвижимыхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 28-го Іюня сего года за № 224 при коемъ представляетъ, для надлежащаго распоряженія, Высочайше утвержденное въ 26 день Іюня сего года мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства вторичныхъ торговъ при продажѣ недвижимыхъ имѣній съ публичнаго торга въ Западныхъ губерніяхъ, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, о порядкѣ производства вторичныхъ торговъ при продажѣ недвижимыхъ имѣній съ публичнаго торга въ Западныхъ губерніяхъ, мнѣніемъ положилъ: впредь до окончательнаго разсмотрѣнія возникшихъ въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ и во Второмъ Отдѣленіи Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи предположеній объ измѣненіи въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ объ описи и оцѣнкѣ и публичной продажѣ недвижимыхъ имѣній, постановить въ видѣ временнаго для губерній Сѣверо и Юго-Западнаго края правила, нижеслѣдующее: если при продажѣ

недвижимаго имѣнія по взысканіямъ частнымъ, на вторичныхъ торгахъ будетъ предложена цѣна ниже оцѣнки, то истцамъ предоставляется право объявить, по окончаніи торговъ, что они оставляютъ имѣніе за собою по оцѣнкѣ; если же истцы не желаютъ принять имѣніе по оцѣнкѣ, или не имѣютъ по закону права пріобрѣсть въ собственность продаваемое имѣніе по оцѣнкѣ, или не имѣютъ по закону права пріобрѣсть въ собственность продаваемое имѣніе, то оно утверждается за тѣмъ изъ торговавшихъ, который предложитъ высшую цѣну, хотя бы цѣна эта и была ниже оцѣночной. На мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о порядкѣ производства вторичныхъ торговъ, при продажѣ недвижимыхъ имѣній съ публичнаго торга въ Западныхъ губерніяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта КОНСТАНТИНЪ. 26 Іюня 1867 г. Приказали: О таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться можетъ, исполненія, увѣдомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ и Главноуправляющаго отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ чрезъ передачу къ Оберъ-Прокурорскимъ дѣламъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ дать знать указами: Учредительному въ Царствѣ Польскомъ Комитету, всѣмъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ и Губернаторамъ, Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ и Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ, въ Святѣйшій же Правительствующій Сунодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія ихъ Собранія сообщить вѣдѣнія, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи копію съ сего опредѣленія, и напечатать въ установленномъ порядкѣ.

(Указъ Правит. Сената, отъ 16 Августа 1867 г.).

18. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе 30 Сентября 1866 г., сообщенное въ отзывѣ Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 Октября 1866 г., о зачетѣ кредитнымъ установленіямъ недоимки,

накопившейся за время до освобожденія крестьянъ, въ капитальный долгъ, при покупкѣ имѣній лицами не польскаго происхожденія.

Господинъ Министръ Финансовъ, отъ 5 Октября за № 8265, сообщилъ мнѣ, что, по всеподданнѣйшему его докладу, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 30-й день Сентября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: при покупкѣ лицами не польскаго происхожденія имѣній въ Западномъ краѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 5-го Марта 1864 года Положенія, ту часть недоимки по займу изъ кредитныхъ установленій подъ залогъ сихъ имѣній, которая накопилась на продаваемомъ имѣніи за время до воспослѣдованія Высочайшихъ указовъ о прекращеніи обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, т. е. въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ до 1-го Марта 1863 года, въ Юго-Западныхъ до 30-го Іюля и въ Бѣлорусскомъ краѣ до 2 Ноября того же года, и слѣдовательно подлежитъ взысканію съ владѣльца имѣнія, не требовать немедленно съ покупщика онаго, а причислять къ капитальному долгу, для уплаты въ остальной срокъ займа.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство, для зависящаго отъ Васъ, Милостивый Государь, распоряженія.

Подписалъ за Министра Государственныхъ Имуществъ, Товарищъ Министра, Генералъ-Лейтенантъ Россетъ. Скрѣпилъ Директоръ Шульцъ.

19. Отношеніе Товарища Министра Финансовъ къ Кіевскому Генералъ-Губернатору, отъ 6 Ноября 1867 года за № 8858, съ разъясненіемъ: какая часть долговъ и какимъ порядкомъ можетъ быть разсрочена, при покупкѣ въ Западномъ краѣ имѣній лицами русскаго происхожденія, согласно Положенію 5 Марта 1864 года.

Виленскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія утвердилъ продажу съ торговъ, произведенныхъ въ Февралѣ 1866 года, заложеннаго въ оном въ обезпеченіе продовольственной ссуды имѣнія Дужку, съ тѣмъ, между прочимъ, что зачисленный въ счетъ покупной суммы долгъ Приказу по означенной ссудѣ долженъ быть разсроченъ на 37-лѣтнихъ банковыхъ правилахъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 5-го Марта 1864 г. Положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставленныхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ.

На основаніи п. 4 сего положенія, покупщикъ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, или обремененнаго казенными долгами, можетъ перенести на купленное имѣніе тотъ и другой долгъ въ размѣрѣ, не превышающемъ оцѣнку имѣнія, съ обязательствомъ уплачивать первый (т. е. банковый долгъ) по правиламъ, существующимъ для кредитныхъ установленій, а послѣдній на основаніи ст. 17 настоящаго положенія, т. е. въ теченіи 37-ми лѣтъ, взносомъ по 6% ежегодно.

По правиламъ кредитныхъ установленій (т. XI, ч. 2 св. зак., изд. 1857 г., ст. 511 и примѣч. 2 къ ст. 299, по 3 продолженію №2, изд. 1859 г., а также ст. 212, т. XIII, уст. прик. Общ. призрѣнія, св. зак., изд. 1857 г.), при продажѣ съ публичнаго торга заложеннаго въ кредитномъ установленіи имѣнія, банковый долгъ можетъ быть переведенъ на покупщика, только за уплатою всѣхъ по оному недоимокъ, на столько времени, сколько остается полныхъ годовъ до окончательнаго срока займа. Разсрочка же банковыхъ долговъ на 37 лѣтъ разрѣшена: 1) Высочайше утвержденнымъ 12 Февраля 1862 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта со сроковъ 1862 г., когда долги сіи не превышаютъ размѣра банковыхъ ссудъ или первоначально выданной ссуды, если притомъ сіи долги не были уже разсрочены со срокомъ 1860 и 1861 годовъ; означенною разсрочкою банковыхъ долговъ могутъ воспользоваться и тѣ, кои приведутъ оные въ указанный размѣръ; 2) Высочайшими повелѣніями 29 Января 1865 года, 15 Апрѣля 1866 года и 6-го Января 1867 года, со сроковъ 1865, 1866 и 1867 гг., лишь по ссудамъ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, съ непремѣннымъ условіемъ перевода займовъ въ Сохранныя Казны, хотя бы долги по симъ ссудамъ, ко времени разсрочки, съ причисленіемъ недоимки, и превышали банковый размѣръ или сумму первоначальной ссуды, но когда заложенное имѣніе не назначено еще въ продажу за банковый долгъ, и 3) Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го Августа 1864 года той части банковыхъ долговъ, которая, при совершеніи выкупа крестьянскихъ надѣловъ, остается не покрытой выкупными ссудами.

Въ видѣ же изъятія изъ сихъ общихъ правилъ, Высочайшимъ повелѣніемъ 30 Сентября 1866 года разрѣшено: при покупкѣ лицами не польскаго происхожденія имѣній въ Западномъ краѣ, на основа-

шіи Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 года положенія о льготахъ пріобрѣтателямъ таковыхъ имѣній, ту часть недоимки по займу изъ кредитныхъ установленій подъ залогъ сихъ имѣній, которая накопилась на продаваемомъ имѣніи за время до воспослѣдованія Высочайшихъ указовъ о прекращеніи обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, т. е. въ Сѣверо-Западныхъ губерніяхъ до 1-го Марта 1863 года, въ Юго-Западномъ краѣ до 30-го Іюля 1863 года и въ Бѣлорусскомъ краѣ до 2 Ноября того же года, и слѣдовательно подлежитъ взысканію съ владѣльца имѣнія, не требовать немедленно съ покупщика онаго, а причислить къ капитальному долгу, для уплаты въ остальной срокъ займа.

Изъ сего слѣдуетъ, что Виленскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія допустилъ разсрочку долга по продовольственной ссудѣ, обезпеченной на имѣніи Дужки, неправильно.

Для отстраненія сего на будущее время и принимая въ соображеніе, что производство торговъ на заложенныя въ кредитныхъ установленіяхъ имѣнія можетъ производиться не только въ сихъ установленіяхъ, но, съ согласія ихъ, и въ мѣстныхъ учрежденіяхъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство сдѣлать распоряженіе о поставленіи въ извѣстность присутственныхъ мѣстъ Юго-Западнаго края, въ какихъ можетъ быть производима продажа имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, что покупщикамъ таковыхъ имѣній въ отношеніи уплаты могутъ быть предоставляемы, по желанію ихъ, слѣдующія льготы:

1. Разсрочка, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 12 Февраля 1862 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, со сроковъ 1862 года долговъ по ссудамъ, производимымъ какъ изъ Сохранныхъ Казенъ и бывшаго Заемнаго Банка, такъ и Приказовъ Общественнаго Призрѣнія.

2. Разсрочка, по силѣ Высочайше утвержденныхъ 9 Августа 1864 года журналовъ соединеннаго присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Государственной Экономіи Государственнаго Совѣта, долговъ помянутымъ кредитнымъ установленіямъ, остающихся неуплаченными изъ выкупныхъ ссудъ.

3. Разсрочка, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 6 Января 1867 года, долговъ по займамъ изъ Приказовъ Общественнаго При-

зрѣнія, съ переводомъ самыхъ займовъ въ С.-Петербургскую или Московскую Сохранныя Казны въ теченіи сего года.

4. Разсрочка, согласно Высочайшему повелѣнію 30 Сентября 1866 года, той части недоимки по займамъ изъ всѣхъ вышеозначенныхъ кредитныхъ установленій, которая накопилась до воспослѣдованія Высочайшихъ указовъ о прекращеніи обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ въ Западномъ краѣ, т. е. въ Юго-Западныхъ губерніяхъ до 30 Іюля 1863 года.

О соблюденіи сихъ правилъ дано знать всѣмъ кредитнымъ установленіямъ.

20. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 21 Іюня 1867 г., сообщенное въ отзывѣ Министра Государ. Имуществъ отъ 24 Іюня 1867 года, о томъ, что выдача свидѣтельствъ на право пользованія, при покупкѣ имѣній въ Западномъ краѣ, льготами и преимуществами, предоставлена Генералъ-Губернаторамъ.

Изъ отношенія моего отъ 17 Іюня за № 1232, Вашему Сіятельству извѣстно уже, что въ 9 день сего же мѣсяца состоялось Высочайшее повелѣніе о закрытіи Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западныхъ губерніяхъ.

По сему и принимая во вниманіе, что, за упраздненіемъ Товарищества, всякое участіе Министерства Государственныхъ Имуществъ въ оказаніи содѣйствія русскимъ покупщикамъ частныхъ (не конфискованныхъ) имѣній въ Западномъ краѣ должно прекратиться, что свидѣтельства, коими, по принятому порядку и согласно ст. 9 Высочайше утвержденнаго 10 Августа 1866 года Устава Товарищества, снабжались отъ Министерства лица не польскаго происхожденія и вполнѣ благонадежныя въ политическомъ отношеніи на право полученія, при покупкѣ имѣній въ томъ краѣ, установленныхъ Высочайше утвержденныхъ Положеніемъ 5 Марта 1864 г. льготъ и преимуществъ, а также ссуды отъ Товарищества, были выдаваемы собственно для пріобрѣтенія частныхъ имѣній, а не казенныхъ, подлежащихъ продажѣ на основаніи особой Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 года Инструкціи, и что для удостовѣренія въ не польскомъ происхожденіи лицъ, покупающихъ въ Западномъ краѣ имѣнія безъ особыхъ льготъ, преимуществъ и ссуды, и нынѣ выдаются, по установленному для сего, во исполненіе Высо-

чайшаго повелѣнія 10 Декабря 1865 г., порядку, свидѣтельства отъ мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ, — я имѣлъ счастіе во всеподданнѣйшемъ докладѣ повергать на Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА благоусмотрѣніе предположеніе о томъ, чтобы выдача свидѣтельствъ на право пользованія, при покупкѣ имѣній въ Западномъ краѣ, льготами и преимуществами, установленными въ Высочайше утвержденномъ 5 Марта 1864 г. Положеніи и дополнительныхъ къ оному правилъ, кромѣ денежныхъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ ссудъ, каковыя не могутъ быть теперь назначаемы, согласно ст. 8—16 и ст. 28 приведеннаго выше Положенія 5 Марта 1864 г., за не накопленіемъ достаточной для сего суммы изъ денегъ, выручаемыхъ чрезъ продажу казенныхъ земель и оброчныхъ статей, — была предоставлена также Генералъ-Губернаторамъ и затѣмъ выдача таковыхъ свидѣтельствъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ вовсе прекращена.

Настоящее предположеніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 21 день Іюня 1867 г., благоугодно было Высочайше повелѣть привести въ исполненіе.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство для зависящаго исполненія.

Подписалъ Министръ Государственныхъ Имуществъ, Генералъ-Адъютантъ Зеленой. Скрѣпилъ Управляющій Отдѣломъ Шульцъ.

21. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 20 Декабря 1868 г., о разрѣшеніи лицамъ, получившимъ ссуды на покупку имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, вносить въ уплату капитальнаго долга по симъ ссудамъ выкупныя свидѣтельства и свидѣтельства на 5½% непрерывный доходъ, по нарицательной цѣнѣ сихъ бумагъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Товарища Министра Финансовъ отъ 7-го сего Января, за № 78, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета Министровъ, въ 20 день Декабря 1868 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: разрѣшить лицамъ, получившимъ ссуды на покупку имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, какъ на основаніи положенія 5 Марта 1864 г., такъ и на основаніи Устава бывшаго Товарищества пріобрѣтателей

имѣній въ сихъ губерніяхъ, вносить въ уплату капитальнаго долга по симъ ссудамъ выкупныя свидѣтельства и свидѣтельства на $5^1/_2\%$ непрерывный доходъ, по нарицательной цѣнѣ сихъ бумагъ. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Товарищъ Министра Финансовъ, доноситъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената, а равно послать указы: Учредительному въ Царствѣ Польскомъ Комитету, всѣмъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Войсковому Наказному Атаману Войска Донскаго, Градоначальникамъ, С.-Петербургскому и Московскому Оберъ-Полиціймейстерамъ, Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ; въ Святѣйшій же Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія ихъ Собранія сообщить вѣдѣнія, а въ Департаментъ Министра Юстиціи копію съ опредѣленія и напечатать въ установленномъ порядкѣ, для чего въ Контору Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

(Указъ Правит. Сената, 20 Января 1869 г.).

22. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 12 Января 1868 г., о срокѣ для взноса денегъ за купленныя въ Западныхъ губерніяхъ имѣнія лицами, коимъ назначены для сей цѣли ссуды отъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Финансовъ, отъ 16-го сего Января за № 413, слѣдующаго содержанія: по закону (ст. 2136 и 2170, т. X, ч. II Св. Зак., изд. 1857 г.) лицо, за которымъ на торгахъ осталось имѣніе, обязано въ теченіи 15 дней внести всю покупную сумму, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, потерять право на имѣніе и на представленныя въ задатокъ деньги. Лица, кои желаютъ покупать съ торговъ имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ, разсчитывая уплатить часть покупной цѣны посред-

ствомъ ссудъ, назначаемыхъ на покупку сихъ имѣній изъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, будутъ находиться въ невозможности исполнить вышеизложенное правило объ уплатѣ всей покупной цѣны въ 15-ти дневный срокъ, ибо ссуды могутъ быть высланы не прежде, какъ по полученіи въ Правленіи сего Общества, находящемся въ С.-Петербургѣ, увѣдомленія отъ Кіевскаго Губернскаго Управленія или Виленскаго Губернскаго Правленія, въ коихъ сосредоточена публичная продажа имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, что продаваемое имѣніе осталось за лицемъ, изъявившимъ желаніе получить на покупку имѣнія ссуду изъ Общества. Вслѣдствіе сего ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его. Министра Финансовъ, докладу, въ 12-й день Января 1868 г., Высочайше соизволилъ постановить, что при покупкѣ съ торговъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ лицами, кои обезпечили себя въ полученіи изъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита ссудъ для таковой покупки, обязательное представленіе покупателями въ 15-ти дневный срокъ покупной суммы относится до той лишь части состоявшейся на торгахъ цѣны имѣнію, которая должна быть уплачена покупщикомъ сверхъ суммы, какая имѣетъ быть выдана Обществомъ въ ссуду, на основаніи выданнаго имъ свидѣтельства, и что, за взносомъ покупщикомъ въ помянутый срокъ причитающихся съ него денегъ, мѣсто, производившее торги, утверждаетъ продажу, если не встрѣтится къ этому другихъ препятствій и увѣдомляетъ о семъ Правленіе Общества, которое немедленно высылаетъ по принадлежности назначенную ссуду. О семъ онъ, Министръ Финансовъ, доноситъ Правительствующему Сенату для зависящаго съ его стороны распоряженія. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи, для всеобщаго свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ и Главноуправляющихъ Отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ— чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: Учредительному въ Царствѣ Польскомъ Комитету, всѣмъ Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленіямъ, Казеннымъ Палатамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Губернаторамъ, Градоначальникамъ

и прочимъ, подвѣдомственнымъ Правительствующему Сенату, присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія; а въ Контору Сенатской Типографіи, для напечатанія въ установленномъ порядкѣ, дать извѣстіе.

(Указъ Правит. Сената, 16 Февраля 1868 г.).

23. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 1 Марта 1868 г., о порядкѣ совершенія купчихъ крѣпостей на имѣнія, проданныя съ торговъ въ Сохранныхъ Казнахъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Финансовъ, отъ 4 Марта 1868 г. за № 1919, слѣдующаго содержанія: По случаю прекращенія, съ изданіемъ 3 Ноября 1867 г. временныхъ правилъ для руководства при примѣненіи Положенія о нотаріальной части, совершенія купчихъ крѣпостей въ С.-Петербургской и Московской Гражданскихъ Палатахъ, въ коихъ, на основаніи ст. 1249, т. XI, ч. II Уст. Кред. Устан., Св. Зак., изд. 1857 г., должны быть совершаемы купчія на проданныя съ торговъ въ С.-Петербургской и Московской Сохранныхъ Казнахъ имѣнія, онъ, Министръ Финансовъ, по соглашенію съ Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, входилъ со всеподданнѣйшимъ къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ докладомъ объ установленіи слѣдующихъ правилъ: 1) По окончаніи переторжки на имѣніе, лежащее въ мѣстности, гдѣ не введено еще въ дѣйствіе нотаріальное положеніе, Сохранная Казна выдаетъ мѣстному по нахожденію имѣнія Управляющему Казенною Палатою уполномочіе на выдачу покупщику купчей въ установленномъ гражданскими законами порядкѣ, и 2) На продаваемыя Сохранною Казною имѣнія, лежащія въ мѣстности, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части, Сохранная Казна выдастъ данныя въ порядкѣ, установленномъ 32 ст. временныхъ правилъ, изданныхъ 3 Ноября 1867 г., для руководства при примѣненіи положенія о нотаріальной части. На приведеніе въ исполненіе означенныхъ правилъ, послѣдовало Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе въ 1-й день Марта 1868 года. О семъ онъ, Министръ Финансовъ, доноситъ Правительствующему Сенату для зависящаго распоряженія. Приказали:

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго до кого касаться можетъ исполненія, увѣдомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ и Главноуправляющихъ Отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената, равнымъ образомъ дать знать указами: Учредительному въ Царствѣ Польскомъ Комитету, всѣмъ Генералъ-Губернаторамъ, военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленіямъ и Судебнымъ Палатамъ: С.-Петербургской, Московской, Харьковской и Тифлисской, Палатамъ Казеннымъ, Государственныхъ Имуществъ, Ставропольской и Прибалтійской, Гражданскаго и Уголовнаго Суда, Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ и прочимъ подвѣдомственнымъ Правительствующему Сенату присутственнымъ мѣстамъ и лицамъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить свѣдѣнія, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи копію съ опредѣленія и напечатать въ установленномъ порядкѣ.

(Указъ Правит. Сената, отъ 19 Марта 1869 г.).

24. Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 5 Декабря 1890 года, по вопросу о признаніи имѣнія при м. Коростышевѣ, Радомысльскаго уѣзда, пріобрѣтеннымъ со льготами и преимуществами, установленными Высочайше утвержденнымъ 5 Марта 1864 г. Положеніемъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ (по Гражд. Кассац. Департаменту) слушали: просьбу повѣреннаго Генералъ-Маіора Алексѣя Племянникова, присяжнаго повѣреннаго Познякова, о кассаціи опредѣленія Кіевской Судебной Палаты по жалобѣ довѣрителя просителя на дѣйствія Кіевскаго Нотаріуса Воробьева.

Кіевскій Нотаріусъ Воробьевъ отказалъ въ засвидѣтельствованіи явки договора на отдачу Генералъ-Маіоромъ Алексѣемъ Племянниковымъ дворянину Францу Павловскому въ аренду фольварка при мѣстечкѣ Коростышевѣ, Радомысльскаго уѣзда, въ виду того, что имѣніе это пріобрѣтено Племянниковымъ со ссудою отъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита въ суммѣ 325 т. руб. на покупку этого имѣнія, т. е. съ одною изъ льготъ, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 5 Марта 1864 г. Положе-

ніемъ о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ, почему, за силою 27 ст. того же Положенія, имѣніе это не могло быть сдано въ аренду Павловскому, какъ лицу польскаго происхожденія. Въ порядкѣ обжалованія дѣло дошло до разсмотрѣнія Кіевской Судебной Палаты, которая отказъ Нотаріуса въ засвидѣтельствованіи явки упомянутаго договора признала правильнымъ въ виду того, что согласно 142 § Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, ссуда на покупку имѣній въ западныхъ губерніяхъ дается только лицамъ, имѣющимъ право на льготы, предоставленныя Положеніемъ 5 Марта 1864 г. и дополнительными къ нему Правилами; выдача ссудъ на покупку имѣній не входитъ, по общему правилу, изображенному въ § 51 устава, въ кругъ обычныхъ операцій Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита; такая выдача установлена лишь послѣ передачи въ 1867 г., по закрытіи Товарищества пріобрѣтателей, въ Общество Взаимнаго Кредита 5 м. рублей государственными банковыми билетами и, наконецъ, дополнительная ссуда, на покупку имѣній, согласно 136, 137 и 138 §§ Устава, обезпечивается сверхъ покупаемаго имѣнія особыми казенными имѣніями или оброчными статьями, какія Министерство Государственныхъ Имуществъ назначаетъ для каждой ссуды; все это, по мнѣнію Судебной Палаты, доказываетъ, что выдача подобныхъ ссудъ несомнѣнно имѣетъ значеніе вышеупомянутой льготы. Въ кассаціонной жалобѣ повѣренный Племянникова объясняетъ, что Судебная Палата, высказавъ въ своемъ опредѣленіи, что характеръ льготнаго имѣнія можетъ быть установленъ только закономъ и что имѣть право на льготы и воспользоваться ими не одно и то же, въ нарушеніе 2 п. 70 ст. Уст. Гр. Суд., пришла къ противорѣчащему симъ положеніямъ выводу, неподкрѣпленному никакимъ закономъ, что разъ ссуда изъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, по 142 § Устава, предоставляется только лицамъ, имѣющимъ право на льготы, то очевидно, что пріобрѣтенныя при посредствѣ такой ссуды имѣнія должны считаться льготными. Между тѣмъ, въ разныхъ узаконеніяхъ имѣются несомнѣнныя указанія, что ссуды, выдаваемыя изъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, не имѣютъ значенія льготъ, о которыхъ говорится въ Положеніи 5 Марта 1864 г. Льготы эти перечислены въ ст. 4—7 и 8—16 означеннаго Положенія, въ настоящемъ случаѣ дѣло идетъ о льготѣ, о которой говорится въ 7 и 8—16 ст. Положенія. Изъ Высочайшаго повелѣнія 21 Іюня 1867 г. видно, что эта льгота уничтожена и болѣе не существуетъ.

Въ Высочайшемъ повелѣніи этомъ сказано, что за упраздненіемъ Товарищества пріобрѣтателей, всякое участіе Министерства Государственныхъ Имуществъ въ оказаніи содѣйствія русскимъ покупщикамъ имѣній въ западномъ краѣ должно прекратиться, вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилась и выдача на пользованіе льготами свидѣтельствъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и предоставлено Генералъ Губернаторамъ выдавать свидѣтельства на право пользованія при покупкѣ имѣній

въ западномъ краѣ льготами и преимуществами, установленными въ Высочайше утвержденномъ 5 Марта 1864 г. Положеніи и дополнительныхъ къ оному правилахъ, кромѣ денежныхъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ ссудъ; такое упраздненіе этой льготы послѣдовало до соглашенія съ Обществомъ Взаимнаго Поземельнаго Кредита, которое состоялось лишь 24 Ноября 1867 г., потому Племянниковъ, пріобрѣтя имѣніе со ссудою отъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, на основаніи свидѣтельства, выданнаго Генералъ-Губернаторомъ, въ которомъ ему уже не было предоставлено права на льготу, указанную въ 7,16 и 28 ст. Положенія 5 Марта 1864 г., не можетъ подлежать ограниченіямъ, указаннымъ въ 27 ст. того Положенія. Въ самомъ Уставѣ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита нѣтъ никакого указанія на то, что ссуда, выдаваемая покупщику имѣнія въ западныхъ губерніяхъ, имѣетъ значеніе упомянутой выше льготы. Такъ какъ соглашеніе Правительства съ Обществомъ Взаимнаго Поземельнаго Кредита, какъ видно изъ Высочайшаго повелѣнія 9—21 Іюня 1867 г., носитъ характеръ чисто договорный, то, при истолкованіи § 142 Устава, Судебная Палата должна была примѣнить правила закона, установленныя для истолкованія договоровъ, и толковать этотъ параграфъ по буквальному его смыслу, согласно 1538 ст., т. X, ч. I, Св. Зак. Гр.; толкованіе же онаго, данное Судебною Палатою, представляетъ нарушеніе какъ 142 § Устава, такъ и 1538 ст., т. X, ч. I, Св. Зак. Гр. Получивъ отъ Правительства вспомогательный капиталъ въ 5 м. руб., Общество Взаимнаго Поземельнаго Кредита поступилось за то своимъ правомъ выдавать въ западномъ краѣ ссуды полякамъ и иностранцамъ и обязалось выдавать ссуды только имѣющимъ право на льготы, т. е. только лицамъ русскаго происхожденія, признаннымъ мѣстною высшею администраціею вполнѣ благонадежными. Притомъ изъ вышеупомянутаго капитала никакихъ ссудъ не выдается и положеніе его въ операціяхъ Общества и условія возврата опредѣлены въ Уставѣ съ точностію (132, 133 и 135 §§). Ссылка Судебной палаты на 136, 137 и 138 §§ Устава, какъ на уясняющіе значеніе ссуды какъ льготы, совершенно неправильна, такъ какъ §§ эти къ разсматриваемому вопросу не имѣютъ никакого отношенія и предусматриваютъ совсѣмъ особый родъ ссудъ, въ этихъ §§ указанный. Примѣнивъ правила Устава, опредѣляющія порядокъ выдачи совсѣмъ другихъ ссудъ, Судебная Палата нарушила тѣмъ какъ 142, такъ и 136, 137, 138 и 139 и 141 §§ Устава Общества. Неправильно также толкованіе Судебною Палатою 142 § Устава въ томъ смыслѣ, что Общество можетъ выдавать ссуды лишь лицамъ, которымъ предоставлены льготы; ни въ Положеніи 5 Марта 1864 г., ни въ послѣдующихъ узаконеніяхъ не установлено дѣленія лицъ русскаго происхожденія, имѣющихъ право пріобрѣтать имѣнія въ западныхъ губерніяхъ, на двѣ категоріи: на лицъ, имѣющихъ право на льготы и на лицъ, не имѣющихъ этого права. Несомнѣнно только, что всѣ лица русскаго происхожденія, допущенныя къ покупкѣ имѣній въ западномъ краѣ, имѣютъ право на льготы; но совсѣмъ другое дѣло воспользуются ли они этимъ правомъ, или нѣтъ. На

основаніи всѣхъ этихъ нарушеній повѣренный Племянникова просилъ опредѣленіе Судебной Палаты отмѣнить.

Выслушавъ заключеніе Товарища Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ: что вопросъ, возбуждаемый кассаціонною жалобою повѣреннаго Племянникова и подлежащій разрѣшенію въ настоящемъ дѣлѣ, заключается въ томъ, слѣдуетъ ли за ссудою, выдаваемою, на основаніи 142 § Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, на покупку имѣній въ западномъ краѣ признать значеніе одной изъ льготъ, о которыхъ говорится въ Высочайше утвержденномъ 5 Марта 1864 г. Положеніи о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ? Согласно этому Положенію (П. С. 3. 40656 а) въ числѣ льготъ, установленныхъ въ видахъ привлеченія въ западный край изъ другихъ губерній дѣятелей съ достаточными средствами, для возстановленія упавшей экономической дѣятельности края, при покупкѣ имѣній, продающихся съ публичныхъ торговъ, между прочимъ, предоставлялось испрашивать отъ правительства на покупку имѣнія денежную ссуду изъ учрежденнаго на этотъ предметъ особаго фонда (п. 7). Пріемъ установленъ, что выдача ссуды открывается по накопленіи достаточной для сего суммы и назначается она по непосредственному усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ (п. 8), на основаніи удостовѣренія мѣстнаго Генералъ-Губернатора о правѣ просителя на полученіе пособія и льготы (п. 9); пособіе ссудою не можетъ превышать половины оцѣнки имѣнія (п. 11); при покупкѣ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи или продающагося за казенное взысканіе, денежное пособіе выдается лишь въ случаѣ, если обезпеченный залогомъ долгъ и казенное взысканіе составляютъ въ совокупности не болѣе половины суммы, въ которую имѣніе оцѣнено (п. 12); если на торгахъ состоится цѣна за лицемъ, которому предназначена ссуда, то мѣсто, производившее торги, засчитываетъ въ уплату отъ покупщика назначенную въ ссуду сумму и, за взносомъ отъ него остальныхъ денегъ, утверждаетъ продажу и доноситъ о томъ Министру Государственныхъ Имуществъ (п. 14.), который и дѣлаетъ распоряженіе объ отпускѣ суммы ссуды мѣсту, производившему продажу (п. 15); затѣмъ произведенная ссуда обезпечивается купленнымъ имѣніемъ, на которое налагается запрещеніе (п. 16.) и погашается на основаніи банковыхъ правилъ въ теченіи 37 лѣтъ взносомъ по 6% ежегодно (п. 17.). Въ составъ ссуднаго фонда обращаются всѣ деньги, которыя будутъ выручены чрезъ продажу казенныхъ имѣній и оброчныхъ статей (п. 42.), по правиламъ, преподаннымъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ (п. 41.). Въ концѣ 1864 г. дополнительными правилами къ Положенію 5 Марта 1864 г. право на полученіе ссуды для лицъ не польскаго происхожденія, желающихъ пріобрѣсти недвижимыя имѣнія въ западныхъ губерніяхъ, распространено и на случаи пріобрѣтенія этихъ имѣній не съ публичнаго торга, а по взаимному соглашенію съ продавцемъ. 10 Августа 1866 г. Высочайше утвержденъ уставъ Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ западныхъ губерніяхъ (П.

С. З. 43547). Товарищество имѣло цѣлью способствовать лицамъ русскаго происхожденія къ пріобрѣтенію поземельной собственности въ западныхъ губерніяхъ, посредствомъ выдачи имъ ссуды подъ залогъ пріобрѣтенныхъ имѣній (п. 1.). Товарищество должны были составлять всѣ тѣ пріобрѣтатели поземельной собственности въ западныхъ губерніяхъ, которые при покупкѣ имѣнія воспользуются предоставленными Товариществомъ ссудами (п. 2.). Правительство предоставило въ основной капиталъ Товарищества 5 м. руб. сер. (п. 3.). Для пріобрѣтенія необходимыхъ для выдачи ссуды денежныхъ средствъ Товариществу предоставлялось выпускать закладные листы. На усиленіе средствъ Товарищества обращаются и деньги, вырученныя по продажѣ казенныхъ имѣній и оброчныхъ статей, которыя, по силѣ 42 ст. Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 г. Положенія, Министръ Государственныхъ Имуществъ признаетъ возможнымъ отдѣлить для этой цѣли (п. 8.); ссуды выдаются исключительно лицамъ, снабженнымъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ свидѣтельствами на право полученія, при покупкѣ имѣній въ западномъ краѣ, льготъ и преимуществъ, установленныхъ Положеніемъ 5 Марта 1864 г. (п. 9.). Въ Высочайше утвержденномъ 26 Февраля 1867 г. Положеніи Комитета Министровъ (П. С. З. 44292), состоявшемся по представленію Министра Государственныхъ Имуществъ, имѣются слѣдующія узаконенія: „По силѣ дѣйствовавшихъ законовъ (2136 и 2170 ст., т. X, ч. 2, Св. Зак. о суд. и взыск. гражд.) лице, за которымъ по переторжкѣ осталось имѣніе, обязано въ теченіи 15 дней внести всю покупную сумму, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, потерять право на имѣніе и на представленныя имъ въ задатокъ деньги. Согласно 14 и 15 ст. Положенія 5 Марта 1864 г., покупка имѣнія, пріобрѣтаемаго со ссудою отъ Правительства, считается состоявшеюся, если покупщикъ, которому предназначена ссуда, внесетъ своевременно въ производившее торги мѣсто ту лишь сумму, какая причитается съ него къ уплатѣ сверхъ ссуды; назначенныя же въ ссуду деньги высылаются въ то мѣсто на счетъ ссуднаго фонда, по сношенію Министра Государственныхъ Имуществъ съ Министромъ Финансовъ, причемъ для представленія сихъ послѣднихъ денегъ, указанный выше 15 дневный срокъ не былъ и не могъ быть, по самому ходу дѣла, обязательнымъ. Съ изданіемъ Устава Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ западномъ краѣ, порядокъ выдачи ссудъ покупателямъ имѣній измѣнился. Ссудная касса Товарищества, назначивъ ссуду лицу, желающему купить имѣніе съ публичнаго торга, увѣдомляетъ о томъ мѣсто, производящее продажу, и, по увѣдомленіи о состоявшейся продажѣ, высылаетъ туда ссуду или закладными листами, или вырученными чрезъ продажу листовъ деньгами, смотря по заявленному требованію. Притомъ въ уставѣ Товарищества не отмѣнена обязанность покупщика имѣнія представить въ мѣсто, производившее продажу, только ту часть покупной суммы, какая причитается сверхъ назначенной ссуды. Потому Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ и было установлено, что, при назначеніи, подъ залогъ продающихся съ публичныхъ торговъ имѣній, ссуды

отъ Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ западныхъ губерніяхъ, обязательное представленіе покупателемъ въ пятнадцатидневный срокъ покупной суммы относится до той лишь части состоявшейся на торгахъ цѣны имѣнію, которая должна быть уплачена покупщикомъ сверхъ суммы ссуды, назначенной отъ Товарищества. За взносомъ покупщикомъ этой суммы, продажа утверждается и затѣмъ посылается увѣдомленіе о томъ въ Центральное Правленіе Товарищества, которое и высылаетъ ссуду". Содержаніемъ этого постановленія вполнѣ отождествляется значеніе ссуды, выдаваемой Товариществомъ, съ ссудою, установленною Положеніемъ 5 Марта 1864 г. Высочайшимъ повелѣніемъ 9—21 Іюня 1867 г. (П. С. З. 44673) Товарищество пріобрѣтателей, какъ не имѣвшее возможности существовать безъ гарантіи правительства, было закрыто и вмѣстѣ съ тѣмъ Министрамъ Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ предоставлено было войти въ сношеніе съ Правленіемъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита относительно передачи оному какъ денежныхъ средствъ, дарованныхъ Товариществу, такъ и обязательствъ, признанныхъ подлежащими удовлетворенію изъ сихъ средствъ. Тогда же Министромъ Государственныхъ Имуществъ было объявлено Высочайшее повелѣніе отъ 21 Іюня 1867 г. о прекращеніи выдачи изъ Министерства Государственныхъ Имуществъ свидѣтельствъ на право пользованія при покупкѣ имѣній въ западномъ краѣ льготами и преимуществами, установленными Положеніемъ 5 Марта 1864 г., и о предоставленіи выдачи такихъ свидѣтельствъ Генералъ-Губернаторамъ, при чемъ выяснилось, что съ Министерства Государственныхъ Имуществъ эта обязанность снимается въ виду того, что за упраздненіемъ Товарищества всякое участіе Министерства въ оказаніи содѣйствія русскимъ покупщикамъ частныхъ имѣній въ западномъ краѣ должно прекратиться, при чемъ упоминается также, что изъ льготъ, указанныхъ въ Положеніи 5 Марта 1864 г., не можетъ быть предоставляема льгота, заключающаяся въ денежныхъ ссудахъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, каковыя не могутъ быть теперь назначаемы за ненакопленіемъ достаточной для сего суммы изъ денегъ, выручаемыхъ чрезъ продажу казенныхъ имѣній и оброчныхъ статей. Затѣмъ, 24 Ноября 1867 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ измѣненіи и дополненіи Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита (П. С. З. 44176 и 45195), между прочимъ 132 §, въ которомъ сказано, что для большаго содѣйствія Обществу правительство предоставило оному капиталъ въ 5,000,000 руб., государственными 5% банковыми билетами, который именуется вспомогательнымъ капиталомъ и служитъ дополнительнымъ обезпеченіемъ вѣрности уплатъ Общества по закладнымъ листамъ, вслѣдъ за круговою отвѣтственностью заложенныхъ въ оном имѣній. За тѣмъ въ Уставѣ прибавлена цѣлая глава подъ названіемъ: „ссуды на пріобрѣтеніе имѣній въ западныхъ губерніяхъ", въ которой §§ 136 –141 говорится о выдачѣ дополнительныхъ долгосрочныхъ ссудъ тѣмъ лицамъ, которыя при закладѣ своихъ имѣній въ Обществѣ, обяжутся пріобрѣсти на полученную ссуду имѣніе въ губерніяхъ западнаго края, при чемъ эта ссуда

выдается въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ по 58 § Устава должна быть выдана долгосрочная ссуда подъ залогъ представленнаго имѣнія: обезпеченіемъ такой дополнительной ссуды служитъ представленное имѣніе, за покрытіемъ выданной подъ него ссуды, имѣніе, купленное заемщикомъ въ западномъ краѣ и, наконецъ, казенное имѣніе или оброчныя статьи, какія Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, отдѣльно для каждой выданной Обществомъ дополнительной ссуды, будутъ назначены залогомъ и которыя по стоимости своей должны соотвѣтствовать суммѣ ссуды. Въ 142-же § этой главы установлена выдача долгосрочныхъ ссудъ, для покупки имѣній въ западныхъ губерніяхъ съ тѣмъ, чтобы ссуда была выдаваема не прежде, какъ при совершеніи купчей и чтобы при этомъ купленное, при содѣйствіи Общества, имѣніе поступало въ оное залогомъ, при чемъ прибавлено, что ссуды сего рода выдаются лишь лицамъ, которыя имѣютъ право на льготы, предоставленныя Положеніемъ 5 Марта 1864 г. и дополнительными къ оному правилами. За симъ, 12 Января 1868 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе (П. С. З. 45390), коимъ установлено, что обязанность покупателя недвижимаго имѣнія съ публичнаго торга въ западномъ краѣ съ полученіемъ ссуды отъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита представить въ 15 дневный срокъ покупную сумму относится лишь до той части покупной суммы, которая причитается съ него сверхъ назначенной ему ссуды, сія же послѣдняя высылается Правленіемъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита по увѣдомленіи мѣста, производившаго продажу, объ утвержденіи торга. Содержаніе всѣхъ приведенныхъ узаконеній и распоряженій приводитъ къ несомнѣнному выводу, что ссуда, выдаваемая изъ Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, въ силу 142 § Устава онаго, имѣетъ значеніе той самой ссуды, которая установлена Положеніемъ 5 Марта 1864 г., какъ одна изъ льготъ, предоставленныхъ лицамъ не польскаго происхожденія при пріобрѣтеніи недвижимыхъ имѣній въ западномъ краѣ, въ виду сознанной необходимости содѣйствовать увеличенію числа мѣстныхъ землевладѣльцевъ не польскаго происхожденія. Предположивъ первоначально для выдачи ссуды учредить особый фондъ, въ подкрѣпленіе коего предназначены были и всѣ деньги, имѣющія быть вырученными отъ продажи казенныхъ имѣній и оброчныхъ статей, къ каковой продажѣ рѣшено было тогда приступить, Правительство засимъ нашло нужнымъ обратиться для осуществленія этого дѣла къ операціи кредитнаго характера, учрежденіемъ Товарищества, которому предоставлено было право, для пріобрѣтенія средствъ на выдачу ссудъ, выпускать закладные листы. Когда же оказалось, что это предпріятіе не могло идти успѣшно безъ гарантіи Правительства, то вся связанная съ выдачею ссудъ на покупку имѣній въ западномъ краѣ операція была, по соглашенію съ Обществомъ Взаимнаго Кредита, передана этому Обществу вмѣстѣ съ капиталомъ, предоставленнымъ отъ Правительства въ качествѣ вспомогательнаго обезпеченія операціи Общества. При этомъ и всѣ условія выдачи ссуды, сперва изъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, а за симъ изъ Товарищества и Общества Взаимнаго

Поземельнаго Кредита, совершенно тождественно обусловлены полученіемъ права на льготы, установленныя Положеніемъ 5 Марта 1864 г. и дополнительными къ оному Правилами, каковое право предоставлялось сперва Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, на основаніи удостовѣреній мѣстныхъ Генералъ-Губернаторовъ, а потомъ самими Генералъ-Губернаторами. Потому если въ Высочайшемъ повелѣніи 21 Іюня 1867 г., о предоставленіи Генералъ-Губернаторамъ выдачи свидѣтельствъ на право пользованія льготами по Положенію 5 Марта 1864 г., и упоминалось о прекращеніи выдачи денежныхъ ссудъ изъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, за неимѣніемъ у него на сіе средствъ и за упраздненіемъ Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ западномъ краѣ, то такое упоминаніе не имѣло значенія указанія на уничтоженіе установленной въ законѣ льготы, а лишь указанія на временное пріостановленіе пользованія такою льготою, за отсутствіемъ источника и за неустановленіемъ порядка къ ея осуществленію, что и было выполнено возложеніемъ выдачи ссудъ на покупку имѣній на Общество Взаимнаго Поземельнаго Кредита. Съ признаніемъ такимъ образомъ за ссудою, выдаваемою Обществомъ Взаимнаго Поземельнаго Кредита, въ силу 142 § своего Устава, значенія той самой ссуды, о которой установлено въ 7 ст. Положенія 5 Марта 1864 г., заключеніе Судебной Палаты, что къ имѣнію Племянникова, пріобрѣтенному съ полученіемъ такой ссуды, должно быть примѣняемо ограниченіе, установленное въ 27 ст. того же Положенія относительно сдачи такого имѣнія въ аренду лицу польскаго происхожденія, должно быть признано вполнѣ согласнымъ съ точнымъ смысломъ сихъ узаконеній. За симъ объясненіе повѣреннаго Племянникова о томъ, что полученіе ссуды по 142 § Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита доказываетъ лишь, что у его довѣрителя имѣлось право на пользованіе льготою по Положенію 5 Марта 1864 г., а не самое пользованіе таковою, въ виду выше объясненнаго характера такой ссуды, теряетъ всякое значеніе, такъ же какъ и обусловленныя этимъ объясненіемъ указанія его на нарушенія Судебною Палатою 9 и 2 п. 711 ст. Уст. Гр. Суд., ст. 7—16, 27 и 142 Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, и 1538 т. X ч. I Св. Зак. Гр. Что же касается до ссылки Судебной Палаты въ своемъ опредѣленіи при разрѣшеніи жалобы Племянникова на §§ 136—141 Устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, которые, по содержанію своему вышеприведенному, къ данному случаю, очевидно, примѣненія имѣть не могли, то такая неправильная ссылка на параграфы Устава Общества, не имѣющая при томъ рѣшающаго по дѣлу значенія, въ виду правильности окончательнаго вывода въ опредѣленіи Судебной Палаты, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ опредѣленія, обжалованнаго Племянниковымъ (рѣшенія 1883 г. № 18; 1877 г. № 92 и др.) На основаніи всего изложеннаго, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: просьбу повѣреннаго Алексѣя Племянникова, за силою 793 ст. Уст. Гр. Суд., оставить безъ послѣдствій.

II.

УЗАКОНЕНІЯ

о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ этомъ краѣ или желающимъ тамъ водвориться на постоянное жительство.

---

25. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденная 23 Іюля 1865 года. Инструкція о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ или желающимъ тамъ водвориться на постоянное жительство.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: Во 1-хъ, предложеніе Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената за № 11, о томъ, что Министръ Юстиціи, препровождая къ нему, въ выпискахъ, сообщенныя Министромъ Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденныя 23 Іюля 1865 года Положеніе Комитета Министровъ и Инструкцію о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ или желающимъ водвориться тамъ на постоянное жительство, ордеромъ отъ 31 Декабря 1865 г., за № 20436, поручилъ ему бумаги эти предложить Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію и разсылкѣ упомянутой Инструкціи, на основаніи примѣч. 3 къ ст. 57 Осн. Госуд. Зак., какъ не подлежащей обнародованію, единственно въ тѣ присутственныя мѣста, до коихъ исполненіе оной

можетъ относиться. Во 2-хъ, приложенныя при томъ предложеніи: а) выписку изъ журнала Комитета Министровъ, 13 Іюля 1865 года, слѣдующаго содержанія: слушана записка Министра Государственныхъ Имуществъ отъ 19 Іюня за № 1631 (по 2 Деп.), съ представленіемъ проекта положенія о продажѣ казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ или желающимъ водвориться тамъ на постоянное жительство. Разсмотрѣвъ въ подробности настоящее дѣло, Комитетъ призналъ предложенную Министромъ Государственныхъ Имуществъ мѣру продажи русскимъ участковъ казеннаго недвижимаго имущества въ Западныхъ губерніяхъ вполнѣ полезною, а составленныя въ сихъ видахъ правила вообще удовлетворительными. Переходя къ частностямъ этихъ правилъ, Комитетъ находитъ: 1) Что какъ правила сіи не должны подлежать обнародованію, то ихъ удобнѣе изложить не въ формѣ положенія, а въ видѣ инструкціи Министерству Государственныхъ Имуществъ; 2) Что какъ разрѣшеніе вопроса о благонадежности тѣхъ лицъ, которымъ можетъ быть предоставляемо право покупать участки казеннаго недвижимаго имущества въ Западныхъ губерніяхъ, въ видахъ усиленія въ томъ краѣ русскаго элемента, предоставляется мѣстному Главному Начальству и Министру Государственныхъ Имуществъ, то соображеніе о томъ, какую лица сіи, или ихъ жены и дѣти, исповѣдуютъ вѣру, оказывается излишнимъ, и 3) что какъ лицамъ, пріобрѣвшимъ, на основаніи этихъ правилъ, имущества, и ихъ наслѣдникамъ воспрещается продавать, закладывать или инымъ образомъ передавать тѣ имущества лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ, и отдавать имъ эти имущества въ аренду или управленіе, а также продавать и передавать оныя хотя и лицамъ русскаго происхожденія, но безъ разрѣшенія Министерства Государственныхъ Имуществъ, то необходимо оговорить, что о подобномъ воспрещеніи должны быть поставлены въ извѣстность всѣ надлежащія присутственныя мѣста и должностныя лица и дополнить, что нарушеніе сего правила влечетъ за собою, во всякомъ случаѣ, отобраніе участка въ казну, безъ всякаго вознагражденія обѣихъ договорившихся сторонъ. Измѣненный на сихъ основаніяхъ проектъ Инструкціи Министерству Государственныхъ Имуществъ, Комитетъ положилъ поднести на Высочайшее благоусмотрѣніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. На журналѣ Комитета послѣдовала собственноручная

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюція: „Исполнить“, а проектъ инструкціи удостоенъ Высочайшаго разсмотрѣнія и утвержденія. б) **Инструкцію о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ или желающимъ водвориться тамъ на постоянное жительство,** слѣдующаго содержанія:

I. Общія основанія.

1. Для привлеченія чиновниковъ русскаго происхожденія, военнаго и гражданскаго званій, на службу по гражданскому вѣдомству въ Западныя губерніи и для поощренія ихъ къ продолженію тамъ службы, а другихъ благонадежныхъ лицъ, русскаго же происхожденія, къ постоянному въ томъ краѣ водворенію, назначаются въ продажу таковымъ лицамъ, безъ торговъ, лежащія въ тѣхъ губерніяхъ свободныя, за надѣломъ государственныхъ крестьянъ и другого состоянія людей, казенныя земли, фермы и имѣнія, а равно поступившія въ казенное вѣдомство недвижимыя имущества въ городахъ.

Примѣчаніе. Не производится продажа безъ торговъ такихъ конфискованныхъ имѣній и имуществъ въ городахъ, къ которымъ предъявлено долговыхъ и другаго рода претензій на сумму, превышающую назначенную 8-й статьею сей инструкціи оцѣнку.

II. О составленіи участковъ для продажи и о производствѣ имъ оцѣнки.

2. Изъ свободныхъ земель, фермъ и имѣній составляются, по усмотрѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ, участки двухъ разрядовъ: 1) отъ 300 до 600 дес. и 2) отъ 600 до 1000 дес., а по особымъ уваженіямъ и свыше сего размѣра. На такіе же участки дѣлятся конфискованныя имѣнія *).

3. Къ земельнымъ участкамъ присоединяются состоящія на нихъ хозяйственныя строенія и оброчныя статьи, какъ-то: мельницы, корчмы, селитренные, известковые, кирпичные и другіе для обработки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ заводы, равно, такъ называемые, рудники для выдѣлки чугуна и желѣза.

*) Дополненіе къ 2 ст. помѣщено въ Сборникѣ подъ № 26.

4. Раздѣленію на участки не подлежатъ такія имѣнія, въ которыхъ состоятъ фабрики, значительные заводы или обширныя хозяйственныя заведенія, поддержаніе которыхъ невозможно при владѣніи небольшимъ отдѣленнымъ отъ имѣнія участкомъ.

5. Состоящіе въ городахъ казенные дома, фабрики, заводы, торговыя заведенія и пустопорожнія мѣста продаются въ томъ объемѣ, въ какомъ каждое изъ нихъ подъ особымъ нумеромъ значится по городскимъ обывательскимъ книгамъ.

6. Составленные изъ свободныхъ земель и имѣній участки, а равно и состоящія въ городахъ подъ домами и другими строеніями земли или пустопорожніе участки снимаются на планъ; засимъ производится подробная опись всѣмъ жилымъ, хозяйственнымъ, промышленнымъ и заводскимъ строеніямъ и всѣмъ принадлежностямъ заводскаго производства и особая каждому строенію и предмету оцѣнка и, вмѣстѣ съ тѣмъ, опредѣляется приносимый земельнымъ участкомъ, заводомъ или зданіемъ годовой доходъ.

Примѣчаніе. Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ мѣстными Генералъ-Губернаторами, снабдитъ, кого слѣдуетъ, инструкціями о порядкѣ исчисленія дохода, приносимаго земельными участками и казенными имуществами въ городахъ.

7. Опись съ оцѣнкою и планомъ представляется на разсмотрѣніе и утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

8. Исчисленный съ земельнаго участка или казеннаго въ городахъ имущества доходъ, помноженный на десять, принимается за оцѣнку имѣнія.

9. По сей оцѣнкѣ, съ надбавкою 10%, продаются имущества безъ торговъ, съ разсрочкою уплаты денегъ, согласно 13, 14 и 15 ст. настоящей инструкціи.

III. О лицахъ, коимъ можетъ быть предоставлено пріобрѣтеніе земельныхъ участковъ и казенныхъ имуществъ въ городахъ и о предоставляемыхъ имъ льготахъ.

10. На пріобрѣтеніе земельныхъ участковъ съ установленными въ настоящей инструкціи льготами предоставляется право: а) служащимъ въ Западныхъ губерніяхъ по гражданскому вѣдомству военнымъ и гражданскимъ чинамъ не польскаго происхожденія и б) вообще

лицамъ русскаго происхожденія, оказавшимъ заслуги на поприщѣ государственной службы или общественной дѣятельности и желающимъ водвориться въ Западномъ краѣ на постоянное жительство.

11. Находящіяся въ городахъ казенныя имущества дозволяется пріобрѣтать какъ означеннымъ въ предшедшей статьѣ лицамъ, такъ равно русскимъ купцамъ и мѣщанамъ.

12. Земельные участки и находящіяся въ городахъ казенныя имущества, съ означенными ниже въ ст. 13 и 14 льготами, предоставляется пріобрѣтать вызваннымъ съ 1863 года на службу въ Западномъ краѣ лицамъ, по удостовѣренію ихъ начальствъ въ усердной ихъ службѣ и совершенной благонадежности въ политическомъ отношеніи; при этомъ участки втораго разряда, т. е. свыше 600 дес., предоставляются лишь лицамъ, отъ вліянія которыхъ въ Краѣ можно ожидать существенной пользы.

13. Военные и гражданскіе чины, служащіе въ Западныхъ губерніяхъ, удостаиваемые пріобрѣтенія земли или казеннаго въ городѣ имущества, въ видѣ награды за отличную службу, не внося, при самомъ полученіи участка, никакого задатка, уплачиваютъ всю слѣдующую за участокъ по оцѣнкѣ, съ надбавочными 10%, сумму въ теченіи 20 лѣтъ, начиная съ 1 Января наступающаго за вводомъ во владѣніе года, каждый годъ по равной части, безъ процентовъ.

14. Означенныя въ предшедшей статьѣ лица могутъ, по ходатайству ихъ, быть освобождены, для облегченія имъ средствъ къ устройству своихъ хозяйствъ, отъ уплаты срочныхъ взносовъ въ теченіи первыхъ двухъ лѣтъ послѣ покупки участковъ; но въ такомъ случаѣ они обязаны, начавъ пяти-процентный взносъ съ 1 Января третьяго года по покупкѣ участковъ, производить взносы эти въ теченіи двадцати двухъ лѣтъ, вмѣсто двадцати лѣтъ.

15. Лица русскаго происхожденія, какъ служащія, такъ и не служащія въ Западномъ краѣ и пріобрѣтающія земельные участки и казенныя въ городахъ имущества въ Западныхъ губерніяхъ не въ видѣ награды за службу, а по собственному ихъ о томъ ходатайству, обязаны, при самой покупкѣ участка, внести наличными деньгами не менѣе одной пятой части оцѣночной съ надбавочными 10% суммы; затѣмъ они производятъ уплату остальныхъ денегъ по правиламъ, существующимъ для 37-лѣтнихъ займовъ изъ бывшихъ кредитныхъ учрежденій, внося ежегодно по 6% съ полной оставленной

въ долгу суммы. Срокъ платежа означенныхъ шести процентовъ начинается съ 1 Января наступающаго, за принятіемъ имѣнія во владѣніе, года, причемъ въ первомъ году вносится сверхъ того 5% съ долговой суммы и за время, протекшее отъ ввода во владѣніе участкомъ до наступленія сего срока *).

16. Лица, пріобрѣтающія участки въ видѣ награды, освобождаются отъ уплаты съ цѣны тѣхъ участковъ крѣпостныхъ пошлинъ **).

IV. О порядкѣ удостоенія къ пріобрѣтенію участковъ.

17. Поименованные въ ст. 13 чины удостаиваются права на пріобрѣтеніе земли и казенныхъ въ городахъ имуществъ, по представленію ихъ начальства, Генералъ-Губернаторомъ; лица же, въ ст. 15 означенныя, о желаніи своемъ пріобрѣсть землю или городское имущество заявляютъ Генералъ-Губернатору или Министру Государственныхъ Имуществъ.

18. Земельные участки и находящіяся въ городахъ казенныя имущества за лицами, удостаиваемыми пріобрѣтенія оныхъ, утверждаются каждый разъ Высочайшею властію, по представленію Министра Государственныхъ Имуществъ.

V. О выдачѣ покупщикамъ крѣпостныхъ актовъ и о вводѣ ихъ во владѣніе имуществомъ.

19. По воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на продажу земли или находящагося въ городѣ казеннаго имущества, выдается пріобрѣтателю, изъ мѣстнаго по состоянію имѣнія учрежденія для совершенія крѣпостныхъ актовъ, купчая крѣпость, которая подписывается, въ качествѣ продавца, Управляющимъ Палатою Государственныхъ Имуществъ, вручается покупщику и, вмѣстѣ съ тѣмъ, на его счетъ, налагается на купленное имъ имущество запрещеніе, до полной уплаты оставленной въ долгу суммы.

20. По выдачѣ купчей крѣпости, пріобрѣтатель вводится установленнымъ порядкомъ, при бытности чиновника со стороны Управленія Государственныхъ Имуществъ, во владѣніе купленнымъ имуществомъ; причемъ передаются пріобрѣтателю, по составленной при

*) Дополненіе къ 13, 14 и 15 ст. Инструкціи помѣщено въ Сборникѣ подъ № 27.
**) Дополненіе къ 16 ст. помѣщено въ Сборникѣ подъ № 31.

исчисленіи дохода описи и оцѣнкѣ, всѣ состоящія на пріобрѣтенномъ участкѣ строенія и заведенія, со всѣми къ нимъ принадлежностями; если же чего либо, означеннаго въ описи, не окажется, то о томъ дѣлается на ней отмѣтка. Подъ описью расписывается въ принятіи имущества пріобрѣтатель и подписываются чиновники, производившіе вводъ во владѣніе и присутствующіе при вводѣ со стороны Управленія Государственныхъ Имуществъ. Съ описи составляются, за подписомъ тѣхъ же чиновниковъ, двѣ копіи, изъ коихъ одна пріобщается къ вводному листу, а другая выдается пріобрѣтателю. Вмѣстѣ съ тѣмъ, покупщикъ земельнаго участка снабжается отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ и планомъ на землю.

VI. Объ уплатѣ денегъ за купленные участки.

21. Деньги за купленное имущество уплачиваются, въ причитающемся по разсрочкѣ (ст. 13, 14 и 15) количествѣ, каждый годъ въ мѣстное, по состоянію имѣнія, Казначейство.

22. Если причитающаяся къ каждогодной уплатѣ часть долга не будетъ внесена въ теченіе того же года и, по прошествіи года, въ четыре слѣдующіе мѣсяца, то купленное имущество возвращается окончательно въ казенное вѣдомство; при чемъ не только всѣ уплаченныя покупщикомъ до отобранія имущества деньги обращаются въ пользу казны, но и числящаяся на немъ недоимка взыскивается съ его собственности. Буде при пріемѣ имущества не окажется чего либо, означеннаго въ здаточной описи, то за все недостающее также взыскиваются съ неисправнаго плательщика деньги, по оцѣнкѣ, опредѣленной въ той же описи; возведенныя же покупщикомъ вновь хозяйственныя и заводскія или фабричныя строенія и принадлежащую ему движимость онъ можетъ продать на сносъ или самъ вывести изъ имѣнія *).

Примѣчаніе. Предоставленное настоящею статьею право продажи или сноса вновь возведенныхъ строеній не относится къ домамъ и другимъ строеніямъ, состоящимъ въ городахъ, которые, въ случаѣ неисправности покупщика въ платежѣ долга, обращаются въ казну, со всѣми произведенными покупщикомъ пристройками и вновь возведенными строеніями.

*) Дополненіе къ ст. 22 помѣщено въ Сборникѣ подъ № 33.

23. Наблюденіе за своевременною уплатою денегъ возлагается на мѣстную Палату Государственныхъ Имуществъ. Она сообщаетъ подлежащему Казначейству о каждомъ проданномъ имуществѣ съ объясненіемъ: кому продано, за какую сумму, на какое время разсрочена уплата, когда начинается срокъ уплаты и по сколько должно быть уплачиваемо каждый годъ.

24. Казначейство, по полученіи такого извѣщенія отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ, заноситъ въ окладъ причитающуюся съ каждаго покупщика къ уплатѣ сумму и, въ случаѣ просрочки, доноситъ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, для поступленія согласно ст. 22-й.

VII. О назначеніи денегъ, уплачиваемыхъ за проданные участки.

25. Уплачиваемыя за проданныя имущества деньги, на основаніи 28 и 42 ст. Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 г. Положенія о льготахъ, преимуществахъ и ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, обращаются на усиленіе ссуднаго фонда и отсылаются изъ Казначейства, для обращенія изъ трехъ процентовъ, въ Государственный Банкъ, до востребованія Вторымъ Департаментомъ Государственныхъ Имуществъ, въ завѣдываніи коего состоитъ ссудный фондъ. О каждомъ поступленіи и отсылкѣ по принадлежности таковыхъ денегъ Казначейства немедленно извѣщаютъ Второй Департаментъ Государственныхъ Имуществъ.

VIII. Объ особыхъ обязанностяхъ пріобрѣтателей участковъ.

26. Имущества, пріобрѣтенныя на основаніи сей Инструкціи, не могутъ ни отъ первыхъ пріобрѣтателей, ни отъ ихъ наслѣдниковъ быть передаваемы чрезъ куплю, дареніе или инымъ какимъ либо образомъ, а равно и чрезъ наслѣдство, какъ по завѣщанію, такъ и по закону, лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ. Воспрещается также отдавать таковыя имущества въ аренду или въ управленіе и въ залогъ лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ. Евреи могутъ быть только винокурами и арендаторами корчемъ *).

*) Дополненіе къ 26 ст. помѣщено въ Сборникѣ подъ № 7.

27. Пріобрѣтатели имуществъ и ихъ наслѣдники могутъ продавать и инымъ образомъ передавать купленныя имущества лицамъ русскаго происхожденія, но не иначе, какъ съ согласія Министра Государственныхъ Имуществъ, даваемаго по соглашенію съ мѣстнымъ Генералъ-Губернаторомъ; при чемъ переводится на покупщика какъ неуплаченный долгъ, такъ и всѣ другія принятыя первымъ пріобрѣтателемъ обязанности. При передачѣ участка другому лицу, наложенное на него запрещеніе переводится на новаго пріобрѣтателя, на его счетъ, до окончательной уплаты долга.

28. Объ указанныхъ выше въ ст. 26 и 27 ограниченіяхъ при передачѣ купленныхъ участковъ и вообще имуществъ поставляются циркулярно Министромъ Юстиціи въ извѣстность какъ всѣ тѣ присутственныя мѣста, которыя совершаютъ и свидѣтельствуютъ акты, такъ и тѣ лица, кои, на основаніи существующаго порядка, наблюдаютъ за дѣйствіями сихъ мѣстъ. Нарушеніе указанныхъ выше ограниченій во всякомъ случаѣ влечетъ за собою отобраніе участковъ въ казну, безъ всякаго вознагражденія за убытки лицъ, участвовавшихъ въ заключеніи сихъ сдѣлокъ и актовъ.

IX. Особое постановленіе.

29. Установленная сею Инструкціею продажа земельныхъ участковъ не должна останавливать продажи лицамъ не польскаго происхожденія казенныхъ земель съ публичныхъ торговъ, съ разсрочкою уплаты покупной суммы, на основаніи ст. 29- 40-й Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 г. Положенія.

Приказали: Исполненіе сихъ Высочайше утвержденныхъ Положеній Комитета Министровъ и Инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ или желающимъ водвориться тамъ на постоянное жительство, предоставить Генералъ-Губернаторамъ: Виленскому, Ковенскому, Гродненскому и Минскому, и Кіевскому, Подольскому и Волынскому, о чемъ и послать указы, коковыми увѣдомить Министровъ: Внутреннихъ дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, и Губернаторовъ: Витебскаго, Виленскаго, Гродненскаго, Кіевскаго, Ковенскаго, Минскаго, Могилевскаго, Подольскаго и Волынскаго, и дать знать Губернскимъ Правле-

ніямъ, Палатамъ: Гражданскаго Суда, Казенныхъ и Государственныхъ Имуществъ сего края и всѣмъ прочимъ Палатамъ Гражданскаго Суда и Губернскимъ Правленіямъ,—послѣднимъ для поставленія въ извѣстность подчиненныя имъ судебныя мѣста, въ коихъ совершаются крѣпостные акты, а во всѣ Гражданскіе Департаменты и Общія Собранія Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣнія; для увѣдомленія же Министра Статсъ-Секретаря Царства Польскаго къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената передать копію съ опредѣленія, каковую сообщить и въ Департаментъ Министерства Юстиціи.

(Указъ Правит. Сената, отъ 19 Января 1866 г.).

26. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 24 Марта 1867 года, объ образованіи участковъ отъ 50 до 300 десятинъ и отъ 20 до 50-ти десятинъ, съ тѣмъ, чтобы первые предоставлялось пріобрѣтать въ собственность чиновникамъ, а вторые—наставникамъ сельскихъ народныхъ школъ и волостнымъ писарямъ *).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ, представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ за № 93-мъ, слѣдующаго содержанія: Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 19 Января 1866 года, за № 2296, дано знать о сдѣланномъ распоряженіи къ исполненію Высочайше утвержденныхъ Положенія Комитета Министровъ и Инструкціи 23 Іюля 1865 г. о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ или желающимъ водвориться тамъ на постоянное жительство. Нынѣ, въ виду того, что на основаніи означенной Инструкціи, подлежало образовать для продажи въ Западномъ краѣ участки изъ казенныхъ земель, въ размѣрѣ отъ 300 до 600 и отъ 600 до 1000 десятинъ, при производствѣ же работъ на мѣстахъ, часто оказывалось невозможнымъ образовать участки не менѣе 300 десятинъ, такъ какъ многія казенныя фермы, за отдѣленіемъ отъ нихъ пространствъ, необходимыхъ для дополнительнаго надѣла крестьянъ, заключаютъ въ себѣ менѣе 300 десятинъ и по положенію своему не могутъ быть присоединены къ другимъ участкамъ, Высо-

*) Къ ст. 2-й Инструкціи.

чайше утвержденнымъ 24 Марта сего года Положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: въ дополненіе къ Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 г. Инструкціи о продажѣ земель въ Западномъ краѣ лицамъ русскаго происхожденія, разрѣшить продажу, на тѣхъ же льготныхъ условіяхъ, участковъ, заключающихъ въ себѣ: а) отъ 50 до 300 десятинъ и б) отъ 20 до 50 десятинъ, съ тѣмъ, чтобы первые предоставляемы были исключительно служащимъ въ Западномъ краѣ благонадежнымъ чиновникамъ, а вторые назначались бы лучшимъ наставникамъ сельскихъ народныхъ школъ и волостнымъ писарямъ русскаго происхожденія. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщеніомъ Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ, выпискою изъ журнала Комитета, онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, представляетъ Правительствующему Сенату для зависящаго распоряженія,—и во 2-хъ, Справку. Приказали: Исполненіе таковаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія предоставить Генералъ-Губернаторамъ: Виленскому, Ковенскому, Гродненскому и Минскому, и Кіевскому, Подольскому и Волынскому, о чемъ и послать указы, каковыми увѣдомить и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника и Учредительный Комитетъ въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ и Губернаторовъ: Витебскаго, Виленскаго, Гродненскаго, Ковенскаго, Кіевскаго, Минскаго, Могилевскаго, Подольскаго и Волынскаго, и дать знать Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ: Гражданскаго Суда, Казенныхъ и Государственныхъ Имуществъ сего края и всѣмъ прочимъ Палатамъ Гражданскаго Суда и Губернскимъ Правленіямъ,—послѣднимъ для поставленія въ извѣстность подчиненныя имъ судебныя мѣста, въ коихъ совершаются крѣпостные акты, и Судебнымъ Палатамъ: С.-Петербургской и Московской; а во всѣ Гражданскіе Департаменты и Общія Собранія Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣнія; для увѣдомленія же Главноуправляющаго Собственною Канцеляріею ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА по дѣламъ Царства Польскаго къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената передать копію съ опредѣленія, каковую сообщить и въ Департаментъ Министерства Юстиціи.

(Указъ Правит. Сената, отъ 24 Апрѣля 1867 года).

27. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 11 Октября 1868 г., о дополненіи 13, 14 и 15 ст. Инструкціи о дозволеніи уплачивать капитальную сумму по купчей за пріобрѣтенные казенные участки—выкупными свидѣтельствами и 5½% рентою по нарицательной цѣнѣ *).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ, представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 28 Октября сего года за № 408. слѣдующаго содержанія: статьями 13, 14 и 15-й Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 года, а распубликованной въ указѣ Правительствующаго Сената 19 Января 1866 года, Инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ, въ видѣ награды за службу, или желающимъ водвориться тамъ на постоянное жительство, разрѣшено производить уплату слѣдующей за участокъ купчей суммы, опредѣленной по 10 лѣтней сложности дохода, съ надбавкою къ оной 10%: а) пріобрѣтающимъ участки, въ видѣ награды за службу въ теченіи 20 или 22 лѣтъ, по равной части, безъ процентовъ, и б) пріобрѣтающимъ участки не въ видѣ награды, за единовременнымъ взносомъ при самой покупкѣ, наличными деньгами, не менѣе одной пятой части, остальную долю купчей суммы погашать ежегодными 6% съ оной взносами по правиламъ, существовавшимъ для 37 лѣтнихъ займовъ изъ бывшихъ кредитныхъ учрежденій. На таковомъ же основаніи, согласно примѣчанію къ § 1-му сей Инструкціи, предоставляются участки, образуемые изъ конфискованныхъ имѣній, какъ совершенно свободныхъ отъ долговъ, такъ и тѣхъ, цѣнность которыхъ превышаетъ сумму, лежащую на нихъ законныхъ долговъ, изъ коихъ частные долги покупщикъ обязывается уплатить единовременно по требованію кредиторовъ. Между тѣмъ, по ходатайству лица, пріобрѣвшаго участокъ по правиламъ Инструкціи 23-го Іюля 1865 г., однимъ изъ Управляющихъ Государственными Имуществами Западныхъ губерній возбужденъ былъ вопросъ о томъ: можетъ ли быть допускаема уплата купчей суммы за проданные участки 5% выкупными свидѣтельствами и 5½% рентою по нарицательной ихъ цѣнѣ. По соображеніи сего вопроса съ постановленіями, изложенными въ Инструкціи 23-го Іюля 1865 года и въ

*) Къ ст. 13, 14 и 15 Инструкціи.

Высочайше утвержденномъ Положеніи 5 Марта 1864 г. о льготахъ и преимуществахъ, предоставляемыхъ лицамъ русскаго происхожденія при покупкѣ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, найдено, что предоставляемое приведенными статьями Инструкціи пріобрѣтателямъ участковъ право уплачивать купчую сумму по разсрочкѣ: а) пріобрѣтающими участки въ видѣ награды за службу въ теченіи 20 или 22 лѣтъ пятью процентами и б) пріобрѣтающими участки на правѣ лицъ, желающихъ водвориться въ Западномъ краѣ, въ теченіи 37 лѣтъ 6% съ остающейся въ долгу суммы, представляетъ собою продажу казною имуществъ съ оставленіемъ въ долгу на покупщикѣ всей или части купчей суммы, до уплаты коей налагается запрещеніе на продаваемое имѣніе. Стало быть купчая сумма составляетъ лежащій на имѣніи казенный долгъ, подлежащій постепенному погашенію. По статьѣ же 4-й Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 г. Положенія о льготахъ, предоставляемыхъ русскимъ покупщикамъ имѣній въ Западномъ краѣ, покупщики эти имѣютъ право или постепенно уплачивать лежащіе на имѣніи долги въ 37 лѣтъ, или же уплатить ихъ единовременно, при самой покупкѣ, выкупными свидѣтельствами или $5^1/_2\%$ рентою по нарицательной цѣнѣ этихъ бумагъ. На основаніи сихъ соображеній имъ, Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, представлено было на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Комитета Министровъ о дополненіи статей 13, 14 и 15 Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 года Инструкціи слѣдующимъ постановленіемъ: „Лицамъ, пріобрѣтающимъ казенныя земли въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ, по правиламъ Инструкціи 23 Іюля 1865 года, дозволяется оставшуюся въ долгу капитальную купчую за сіи земли сумму погашать единовременно,—какъ при самомъ совершеніи купчей, такъ и впослѣдствіи, 5% выкупными свидѣтельствами и $5^1/_2\%$ рентою по нарицательной цѣнѣ, съ тѣмъ, чтобы право сіе не распространялось: во 1-хъ, на слѣдующій, съ покупающихъ земельные участки на правахъ лицъ, желающихъ водвориться въ Западномъ краѣ, единовременный, при совершеніи купчей, взносъ въ счетъ купчей суммы, не менѣе одной пятой части ея, каковой взносъ долженъ быть сдѣланъ, согласно 15 статьѣ помянутой Инструкціи, не иначе, какъ наличными деньгами; а во 2-хъ, на тѣ единовременные взносы въ счетъ купчей суммы, которые покупщики нѣкоторыхъ участковъ,

образованныхъ изъ конфискованныхъ имѣній, обязываются представлять на уплату лежащихъ на имѣніи частныхъ долговъ, по окончательномъ разрѣшеніи оныхъ, каковые взносы также должны быть производимы непремѣнно наличными деньгами". Вслѣдствіе сего Статсъ-Секретарь Корниловъ увѣдомилъ его, Министра, выпискою изъ журнала Комитета Министровъ 2 и 16 Октября 1868 г., что Комитетъ Министровъ полагалъ означенное представленіе его утвердить, и что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11-й день Октября, на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ. О всемъ изложенномъ онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, доноситъ Правительствующему Сенату на зависящее съ его стороны распоряженіе, и во 2-хъ, Справку. Приказали: Исполненіе таковаго Высочайшаго повелѣнія предоставить Генералъ-Губернаторамъ: Виленскому, Ковенскому, Гродненскому и Минскому, и Кіевскому, Подольскому и Волынскому, о чемъ и послать указы, каковыми увѣдомить Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ и Губернаторовъ: Витебскаго, Виленскаго, Гродненскаго, Кіевскаго, Ковенскаго, Минскаго, Могилевскаго, Подольскаго и Волынскаго и дать знать Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ: Гражданскаго Суда и Казеннымъ и Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ сего края и всѣмъ прочимъ Палатамъ Гражданскаго Суда и Губернскимъ Правленіямъ, послѣднимъ для поставленія въ извѣстность подчиненныя имъ судебныя мѣста, въ коихъ совершаются крѣпостные акты; а во всѣ Гражданскіе Департаменты и Общія Собранія Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣнія; для увѣдомленія же Управляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по дѣламъ Царства Польскаго къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Сената передать копію съ опредѣленія, каковую сообщить и въ Департаментъ Министерства Юстиціи.

(Указъ Правит. Сената, отъ 18 Ноября 1868 г.).

28. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 29 Апрѣля 1869 г., о разрѣшеніи продажи мелкихъ оброчныхъ статей, находящихся среди селеній и земель бывшихъ государственныхъ крестьянъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 8-го сего Мая за № 183, слѣдующаго содержанія:

Въ видахъ устраненія неудобствъ, сопряженныхъ съ оставленіемъ за казною мелкихъ оброчныхъ статей, находящихся среди селеній и земель бывшихъ государственныхъ крестьянъ, Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, согласно представленію его, Министра, полагалъ разрѣшить продажу таковыхъ статей мѣстнымъ крестьянскимъ обществамъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Казенныя оброчныя статьи, приносящія дохода не болѣе 150 руб. въ годъ каждая и расположенныя среди селеній бывшихъ государственныхъ крестьянъ, какъ-то: сады, огороды, усадебныя мѣста, базарныя площади, торговыя лавки, вѣсы и мѣры, дома и проч., а также рыбныя ловли въ водахъ, состоящихъ въ границахъ крестьянскихъ земель, могутъ быть пріобрѣтаемы мѣстными обществами сихъ крестьянъ въ собственность безъ торговъ, по распоряженію Министра Государственныхъ Имуществъ, на изложенныхъ ниже условіяхъ. *Примѣчаніе.* Болѣе цѣнныя статьи, т. е. приносящія свыше 150 руб. годоваго дохода, могутъ быть пріобрѣтаемы обществами не иначе, какъ съ торговъ на общемъ основаніи или съ особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія. 2) Продажная цѣна покупаемыхъ крестьянами оброчныхъ статей опредѣляется по капитализаціи изъ пяти процентовъ, т. е. помноженіемъ на 20 получаемаго казною съ сихъ статей годоваго дохода или цѣнности строеній, если на статьѣ находятся строенія, оцѣночная стоимость коихъ превышаетъ капитализированный изъ 5% доходъ. 3) Если опредѣленная на семъ основаніи цѣна продаваемой статьи превышаетъ 500 руб., то крестьянамъ разрѣшается или внести всю сумму разомъ, или, уплативъ при самой покупкѣ не менѣе одной пятой доли покупной суммы, остальныя деньги выплатить по частямъ въ теченіи отъ 1 до 5 лѣтъ, съ ежегоднымъ притомъ уплатою по 5% роста на остающуюся въ долгу сумму. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Главнаго Комитета, въ 29-й день Апрѣля 1869 года, соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить". О вышеизложенномъ онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, доноситъ Правительствующему Сенату, для надлежащаго распубликованія состоявшагося положенія. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями,

однихъ—указами, а другихъ чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно дать знать указами: Учредительному въ Царствѣ Польскомъ Комитету, всѣмъ Генералъ-Губернаторамъ, Губернаторамъ, Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ, Прибалтійской Палатѣ Государственныхъ Имуществъ и Губернскимъ Управленіямъ Государственными Имуществами, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія ихъ Собранія сообщить вѣдѣнія, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ опредѣленія; для припечатанія же въ установленномъ порядкѣ, Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

(Указъ Правит. Сената, отъ 22 Мая 1869 г.).

29. Предписаніе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Управляющимъ Палатами Государственныхъ Имуществъ въ Западныхъ губерніяхъ, отъ 12 Августа 1865 года, объ образованіи изъ свободныхъ казенныхъ земель и изъ конфискованныхъ по мятежу 1863 г. имѣній участковъ, для продажи по правиламъ Инструкціи 23 Іюля 1865 года.

Препровождая при семъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія экземпляръ Высочайше утвержденной въ 23 день минувшаго Іюля Инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ или желающимъ водвориться тамъ на постоянное жительство, предлагаю Вашему Высокородію, по соглашенію съ завѣдывающимъ люстраціонными дѣйствіями, распорядиться немедленно образованіемъ земельныхъ участковъ, для продажи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) казенныя, не поступившія въ надѣлъ крестьянамъ, земли, равно фермы и конфискованныя по мятежу 1863 г. имѣнія подлежатъ обращенію на составленіе участковъ; 2) участки составлять, согласно 2-й статьѣ Инструкціи, двухъ разрядовъ: а) отъ 300 до 600 десятинъ и б) отъ 600 до 1000 десятинъ, съ присоединеніемъ къ нимъ, какъ постановлено въ 3 статьѣ, состоящихъ на тѣхъ земляхъ хозяйственныхъ строеній и оброчныхъ статей; 3) отъ образованія участковъ не изъемлются и земли или фермы, состоящія въ арендномъ

содержаніи по контрактамъ, но какъ въ числѣ сихъ земель есть такія, которыя, по силѣ контрактовъ, не могутъ быть взяты отъ арендаторовъ до истеченія контрактныхъ сроковъ, то стараться, чтобы такія фермы не раздроблялись въ разные участки, а крупныя, отъ 300 до 1000 десятинъ, составляли отдѣльный участокъ; мелкія же, не менѣе 300 десятинъ, входили цѣликомъ въ одинъ составной участокъ; безъ раздѣла на участки составлять, согласно примѣчанію къ 1-й статьѣ и статьѣ 4-й: а) конфискованныя имѣнія по мятежу 1863 г., къ которымъ предъявлено долговыхъ и другого рода претензій на сумму, превышающую оцѣнку, какая имѣетъ быть назначена на основаніи 8-й статьи Инструкціи, о производствѣ каковой оцѣнки Вы, въ непродолжительномъ времени, получите указанное въ примѣчаніи къ ст. 6 наставленіе, и б) такія имѣнія, въ которыхъ состоятъ фабрики, значительные заводы или обширныя хозяйственныя заведенія, поддержаніе коихъ не возможно при владѣніи небольшимъ, отдѣльнымъ отъ имѣнія, участкомъ, и в) въ составъ участковъ для продажи не должны входить земли, хотя и предназначенныя для образованія фермъ, но находящіяся въ пользованіи крестьянъ и входящія въ составъ ихъ надѣла; 4) мелкія фермы и вообще свободныя земли соединять въ участки меньшаго размѣра, т. е. въ 300 десятинъ, и только въ случаѣ совершенной невозможности такового соединенія, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, оставлять ихъ въ настоящемъ положеніи; 5) при составленіи участковъ принять за правило: а) тамъ, гдѣ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ нѣтъ запасныхъ земель для надѣла людей русскаго происхожденія и мѣстныхъ крестьянъ, на основаніи преподанныхъ правилъ, выдѣлять для этого соотвѣтственную часть изъ смежныхъ фермскихъ земель; б) если существующія нынѣ фермы нарѣзаны не удобно и стѣснительно для крестьянъ, то, для устраненія такового неудобства, отдавать крестьянамъ фермскія земли, а взамѣнъ оныхъ принимать состоящія въ ихъ пользованіи, и сіи послѣднія обращать въ составъ образуемыхъ участковъ; но само собою разумѣется, что это не распространяется на такія фермы, которыя состоятъ въ арендномъ содержаніи по контрактамъ, если въ контрактахъ не выговорено для Управленія Государственныхъ Имуществъ права производить подобныя замѣны или если арендаторъ не изъявитъ на замѣнъ добровольнаго согласія; в) тамъ, гдѣ потребуютъ мѣстныя выгоды крестьянъ,

полагать для нихъ полевыя и скотопрогонныя дороги чрезъ образуемые участки, и 6) по образованіи такимъ образомъ каждаго участка, снимать его въ то же время на планъ, и планы, съ объяснительными записками, представлять во Второй Департаментъ Государственныхъ Имуществъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, о каждомъ образованномъ участкѣ доносить Г. Генералъ-Губернатору.

30. Инструкція, утвержденная Министромъ Государственныхъ Имуществъ 6 Марта 1866 года, о порядкѣ исчисленія дохода, приносимаго земельными участками и казенными въ городахъ имуществами, подлежащими обращенію въ продажу, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 23 Іюля 1865 года Инструкціи.

I. Общія основанія.

§ 1. Настоящею Инструкціею опредѣляется способъ исчисленія дохода, приносимаго въ Западныхъ губерніяхъ тѣми земельными участками и казенными имуществами въ городахъ, кои подлежатъ продажѣ на основаніи Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 г. Инструкціи, именно: 1) образуемыми для сей цѣли, на основаніи особыхъ предписаній Министерства, земельными участками, съ находящимися на нихъ хозяйственными строеніями и оброчными статьями, какъ то: мельницами, корчмами, селитренными, известковыми, кирпичными и другими для обработки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ заводами, равно такъ называемыми рудпями для выдѣлки чугуна и желѣза, и 2) поступившими въ казенное вѣдомство недвижимыми имуществами въ городахъ, какъ-то: казенными домами, фабриками, заводами, торговыми заведеніями и пустопорожними мѣстами. Исчисленіе дохода съ помянутыхъ участковъ и недвижимыхъ въ городахъ имуществъ производится на тотъ конецъ, дабы на основаніи этого дохода могли быть вычислены оцѣночная стоимость и продажная цѣна участковъ и имуществъ порядкомъ, указаннымъ въ п. 8 и 9 вышеизъясненной Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 года Инструкціи.

§ 2. При исчисленіи дохода съ земельныхъ участковъ и недвижимыхъ въ городахъ имуществъ слѣдуетъ различать земли и имущества, кои были подвергнуты повѣрочной люстраціи, отъ тѣхъ, кои, поступивъ въ казну по мятежу 1863 года, повѣрочной люстраціи

не подвергались, и въ первомъ случаѣ исчислять съ нихъ доходъ и опредѣлять продажную цѣну порядкомъ, указаннымъ въ нижеслѣдующихъ §§ 3—6, а въ послѣднемъ—на основаніи §§ 7—10 настоящей Инструкціи. Если же въ составъ земельныхъ участковъ входятъ лѣсныя пространства, то при исчисленіи съ нихъ дохода надлежитъ руководствоваться §§ 11 и 12 той же Инструкціи.

II. Объ исчисленіи дохода съ земель и имуществъ, кои были подвергнуты повѣрочной люстраціи.

§ 3. Съ земельныхъ угодій, кои были подвергнуты повѣрочной люстраціи, исчисляется доходъ по повѣрочно-люстраціонной оцѣнкѣ, и затѣмъ сравнивается съ средними за десятину удобной земли въ смежныхъ, а буде ихъ нѣтъ, то въ ближайшихъ частныхъ имѣніяхъ, выкупными платежами, уменьшенными на 10%, и если уменьшенные такимъ образомъ выкупные платежи окажутся ниже, то на сколько процентовъ они менѣе повѣрочно-люстраціоннаго дохода, на столько процентовъ понижается этотъ послѣдній доходъ. По предварительномъ сравненіи повѣрочно-люстраціоннаго дохода съ выкупными платежами, уменьшенными на 10%, должна быть повѣрена на мѣстѣ повѣрочно-люстраціонная оцѣнка вошедшихъ въ составъ участковъ, образованныхъ для продажи, угодій на основаніи изданной Министерствомъ для введенія повѣрочной люстраціи Инструкціи, и буде таковая оцѣнка окажется высокою, то она исправляется на указанныхъ въ той Инструкціи основаніяхъ.

Примѣчаніе 1. Въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и въ четырехъ уѣздахъ Витебской (Динабургскомъ, Дрисенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ), для вывода среднихъ выкупныхъ платежей за десятину земли въ смежныхъ частныхъ имѣніяхъ принимаются въ разсчетъ всѣ угодья, въ томъ числѣ пастбища и другія земли, хотя бы они и не входили въ оцѣнку, по которой были вычислены выкупные платежи съ крестьянъ собственниковъ.

Примѣчаніе 2. Въ губерніяхъ Кіевской, Подольской, Волынской, Могилевской и въ остальныхъ восьми уѣздахъ Витебской (въ коихъ Положеніемъ 19 Февраля 1861 г. установленъ съ крестьянъ душевой за землю оброкъ), при вычисленіи сред-

няго выкупнаго платежа, не принимается въ разсчетъ та часть сего платежа, которая упадаетъ на усадьбы.

§ 4. Съ находящихся на указанныхъ въ предыдущемъ § (3) участкахъ экономическихъ строеній исчисляется доходъ, какой можетъ выручиться отъ найма этихъ строеній; въ тѣхъ же случаяхъ, когда этотъ способъ исчисленія дохода окажется затруднительнымъ, доходъ этотъ не исчисляется, а приводится въ извѣстность стоимость строеній при продажѣ ихъ на снось, посредствомъ вычисленія цѣнности наличныхъ матеріаловъ, и выведенная такимъ образомъ стоимость строеній присоединяется къ продажной цѣнѣ за участокъ.

§ 5. Съ находящихся на тѣхъ же участкахъ оброчныхъ статей полагается получавшійся съ нихъ средній за послѣднее трехлѣтіе доходъ, если же статья существуетъ менѣе трехъ лѣтъ, то принимается поступавшій съ нея средній за время существованія доходъ.

§ 6. Если съ поступившихъ въ казенное вѣдомство въ городахъ пустопорожнихъ земель былъ исчисленъ доходъ по повѣрочной люстраціи, то доходъ этотъ принимается въ основаніе при вычисленіи оцѣночной стоимости этихъ земель. Для оцѣнки же состоящихъ въ городахъ казенныхъ домовъ, фабрикъ, заводовъ и торговыхъ заведеній исчисляется доходъ порядкомъ, указаннымъ въ предыдущемъ § (5).

III. Объ исчисленіи дохода съ земель и имуществъ, конфискованныхъ по мятежу 1863 года.

§ 7. Для вычисленія дохода съ земельныхъ участковъ, образованныхъ въ имѣніяхъ, конфискованныхъ по мятежу 1863 г., приводятся въ извѣстность выкупные мѣстныхъ крестьянъ платежи и, по уменьшеніи ихъ на 10%, выводится оцѣнка земли, по которой исчисляется доходъ съ земельныхъ участковъ, обращаемыхъ въ продажу; при чемъ: во 1-хъ) въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Минской и Гродненской и четырехъ уѣздахъ Витебской (Динабургскомъ, Дрисскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ), съ вошедшихъ въ составъ земельныхъ участковъ пастбищъ и другихъ угодій не исчисляется доходъ въ томъ случаѣ, когда за земли этого рода вовсе не положены выкупные платежи съ мѣстныхъ крестьянъ; во 2-хъ) въ губерніяхъ Кіевской, Подольской, Волынской, Могилевской и въ остальныхъ восьми уѣздахъ Витебской, приводится въ извѣстность та часть выкупныхъ платежей, которая упадаетъ собственно на полевыя угодья,

и по уменьшеніи оной на 10%, вычисляется средній доходъ съ десятины полевой земли, который примѣняется ко всѣмъ вошедшимъ въ составъ земельнаго участка усадебнымъ и полевымъ угодьямъ, и въ 3-хъ) съ вошедшихъ въ составъ земельныхъ участковъ необрабатываемыхъ земель исчисляется доходъ, по мѣстнымъ соображеніямъ, въ четверть или половину противъ соотвѣтственныхъ обрабатываемыхъ угодій того же имѣнія. Но если производящій оцѣнку чиновникъ удостовѣрится, что выведенная на основаніи сего § оцѣнка выше дѣйствительной доходности земли по причинѣ особенныхъ мѣстныхъ неудобствъ, какъ то: крайняго недостатка сѣнокосовъ, большаго количества необрабатываемыхъ земель, особенно худого качества почвы и т. п., то онъ составляетъ предположеніе о необходимомъ уменьшеніи этой оцѣнки, и таковое предположеніе, вмѣстѣ съ оцѣнкою, представляетъ на разсмотрѣніе Начальства порядкомъ, указаннымъ въ § 14 настоящей Инструкціи.

Примѣчаніе 1-е. Въ Могилевской и тѣхъ восьми уѣздахъ Витебской губерніи, въ коихъ выкупные платежи съ крестьянъ собственниковъ вычислены на основаніи душевыхъ оброковъ, сперва исключается изъ душеваго оброка та доля онаго, которая причитается за усадьбу; затѣмъ вычисляются выкупные платежи собственно за полевыя земли, и эти платежи переводятся на землю, съ принятіемъ въ основаніе установленныхъ въ Высочайше утвержденномъ 19 Февраля 1861 года Положеніи, высшихъ душевыхъ для разныхъ мѣстностей надѣловъ, слѣдующимъ образомъ: изъ установленнаго вышеозначеннымъ Положеніемъ душеваго оброка 8 руб., отчисляется та часть, которая упадаетъ на усадьбу, напримѣръ 1 руб. 50 к., а изъ остальнаго количества оброка (6 р. 50 к.) вычитается 20%, и такимъ образомъ опредѣляется душевой выкупной платежъ въ 5 р. 20 к., который, при высшемъ въ данной мѣстности надѣлѣ въ $5^1/_2$ дес., раздѣляется на это число, и затѣмъ получается выкупной платежъ съ десятины 94 к., а по уменьшеніи онаго на 10%, выводится чистый доходъ съ десятины 84 к. По таковому разсчету для другихъ мѣстностей, чистый доходъ съ десятины земли составитъ: при надѣлѣ въ 5 дес. на душу 83 коп., при надѣлѣ въ $4^1/_2$ дес. на душу—93 коп., и при надѣлѣ въ 4 дес. на душу—1 р. 17 к.

Примѣчаніе 2. Необработанныя земли, поросшія кустарникомъ, оцѣниваются на равнѣ съ прочими необработанными; если же на нихъ произрастаетъ лѣсъ, то съ нихъ исчисляется доходъ, порядкомъ, указаннымъ въ § 12 настоящей Инструкціи.

§ 8. Съ экономическихъ строеній, находящихся въ имѣніяхъ конфискованныхъ по мятежу 1863 г., исчисляется доходъ въ размѣрѣ могущаго выручиться отъ отдачи ихъ въ наемъ годичнаго платежа, если же этотъ способъ исчисленія дохода окажется затруднительнымъ, то опредѣляется оцѣночная стоимость строеній тѣмъ же порядкомъ, который установленъ въ § 4 настоящей Инструкціи, для строеній, находящихся на участкахъ, образованныхъ изъ земель, кои были подвергнуты повѣрочной люстраціи, и выведенная такимъ образомъ стоимость строеній присоединяется къ продажной цѣнѣ за участокъ.

§ 9. Съ оброчныхъ статей въ конфискованныхъ по мятежу 1863 г. имѣніяхъ исчисляется получавшійся съ нихъ средній за послѣднее трехлѣтіе доходъ, который опредѣляется по прежнимъ экономическимъ реестрамъ, или по контрактамъ на сдачу ихъ въ аренду, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ принимается поступающій въ послѣднее время съ этихъ статей доходъ.

§ 10. Съ конфискованныхъ по мятежу 1863 г., пустопорожнихъ земель, а также домовъ, фабрикъ, заводовъ и торговыхъ заведеній, находящихся въ городахъ, исчисляется доходъ порядкомъ, указаннымъ въ предыдущемъ § (9), съ тѣмъ, что свѣдѣнія о поступившемъ за послѣднее трехлѣтіе доходѣ, буде мѣстное Управленіе Государственныхъ Имуществъ ихъ не имѣетъ, могутъ быть заимствованы изъ городскихъ управленій.

IV. Объ исчисленіи дохода съ лѣсныхъ пространствъ и объ оцѣнкѣ ихъ.

§ 11. Ежели въ составъ земельныхъ участковъ, обращаемыхъ въ продажу, вошли цѣлкомъ такія лѣсныя пространства, кои принадлежали къ фермамъ, то съ нихъ полагается доходъ, исчисленный при образованіи фермъ.

§ 12. Оцѣнка такихъ лѣсныхъ пространствъ, кои къ фермамъ причислены небыли, производится слѣдующимъ упрощеннымъ способомъ: а) для дровяныхъ лѣсовъ всѣхъ породъ принимается вездѣ

половина кубической сажени ежегоднаго прироста на одну десятину. Опредѣленная, по высшей казенной дѣйствующей мѣстной таксѣ на дровяной лѣсъ (принимая въ разсчетъ таксовыя цѣны на дубовыя дрова) цѣнность этой полкубической сажени считается ежегоднымъ доходомъ съ одной десятины; б) дубовые дровяные лѣса, такимъ же порядкомъ и по той же нормѣ ежегоднаго прироста, цѣнятся по дѣйствующей мѣстной казенной таксѣ, назначенной собственно на дубовый лѣсъ, и в) строевые лѣса цѣнятся лѣсными чинами на основаніи правилъ для оцѣнки казенныхъ лѣсныхъ дачъ, утвержденныхъ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 29 Мая 1865 г., съ тою только разницею, что цѣнность ежегоднаго дохода капитализируется не изъ 4, а изъ 10%.

V. О лицахъ, производящихъ оцѣнки земель и имуществъ, и объ утвержденіи оцѣнокъ.

§ 13. Производство оцѣнокъ казенныхъ угодій и имуществъ, подлежащихъ продажѣ на основаніи Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 г. Инструкціи, распредѣляется между подвѣдомственными Министерству Государственныхъ Имуществъ чинами, смотря по роду угодій и имуществъ. На этомъ основаніи, исчисленіе дохода съ вошедшихъ въ составъ участковъ для продажи хозяйственныхъ и лѣсныхъ угодій (кромѣ участковъ строеваго лѣса), и находящихся на этихъ участкахъ хозяйственныхъ строеній и оброчныхъ статей возлагается на люстраціонныхъ и другихъ чиновниковъ, коимъ будетъ поручено образованіе тѣхъ участковъ; оцѣнка участковъ строеваго лѣса поручается особо чинамъ лѣснаго вѣдомства (§ 12, п. в.); составленіе же оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ можетъ быть поручаемо подвѣдомственнымъ Палатамъ Государственныхъ Имуществъ чинамъ, по назначенію Управляющихъ Палатами, съ участіемъ, въ потребныхъ случаяхъ, городскихъ цѣновщиковъ и экспертовъ.

§ 14. Составленныя на основаніи настоящей Инструкціи оцѣнки казенныхъ земель и другихъ имуществъ разсматриваются Палатами Государственныхъ Имуществъ, и, съ ихъ заключеніемъ, представляются на утвержденіе Министерства, вмѣстѣ съ планами земельныхъ участковъ, описями строеній и статей и объяснительными записками объ основаніяхъ оцѣнокъ.

Подлинное за подписаніемъ Предсѣдателя и Членовъ Центральной Люстраціонной Комиссіи.

31. Указъ Правительствующаго Сената. отъ 3-го Іюня 1871 г., по вопросу о взысканіи крѣпостныхъ пошлинъ при продажѣ казенныхъ имѣній въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ, согласно Инструкціи 23-го Іюля 1865 года *).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по предложенному Оберъ-Прокуроромъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената вопросу о взиманіи крѣпостныхъ пошлинъ при совершеніи актовъ на продажу участковъ казенной земли въ Западныхъ губерніяхъ. Изъ дѣла сего видно: на основаніи Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 г. Инструкціи, о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, образовываются изъ свободныхъ казенныхъ земель и необремененныхъ долгами конфискованныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ особые въ указанномъ размѣрѣ участки, для предоставленія ихъ на льготныхъ условіяхъ: а) военнымъ и гражданскимъ чинамъ, служащимъ въ Западныхъ губерніяхъ, въ видѣ награды за службу, съ разсрочкою платежа купчей цѣны на 20 или 22 года, и б) вообще лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ и не служащимъ въ Западномъ краѣ, не въ видѣ награды, а по собственному ихъ о томъ ходатайству, со взносомъ при совершеніи купчей крѣпости не менѣе $^1/_5$ части купчей цѣны и съ погашеніемъ остальной доли ея ежегодными въ теченіи 37 лѣтъ взносами. Въ 16 ст. упомянутой Инструкціи сказано, что лица, пріобрѣтающія участки въ видѣ награды, освобождаются отъ уплаты съ цѣны участковъ крѣпостныхъ пошлинъ; относительно же распространенія таковой же льготы на лицъ, пріобрѣтающихъ участки не въ видѣ награды, а по собственному о томъ ходатайству, въ Инструкціи ничего не упомянуто. Независимо сего, въ Высочайшемъ повелѣніи 10 Декабря 1865 г. о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ, между прочимъ, постановлено: владѣльцамъ секвестрованныхъ и несеквестрованныхъ имѣній, высланнымъ изъ

*) Къ ст. 16-й Инструкціи.

Западнаго края, предоставить право въ двухгодичный срокъ продать свои имѣнія въ Западномъ краѣ лицамъ русскаго происхожденія православнаго и протестантскаго вѣроисповѣданія, или же, вмѣсто продажи, промѣнять симъ же лицамъ свои имѣнія на частныя имѣнія въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи; при чемъ освободить договаривающихся при совершеніи актовъ отъ уплаты крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ. Послѣ того, въ разрѣшеніе представленныхъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ на разсмотрѣніе Комитета Министровъ соображеній Главныхъ Начальниковъ Западныхъ губерній о пользѣ невзысканія крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ при покупкѣ русскими у лицъ польскаго происхожденія всякихъ вообще имѣній въ томъ краѣ, Высочайше утвержденнымъ въ 20-й день Января 1867 г. положеніемъ Комитета Министровъ, распубликованнымъ въ указѣ Правительствующаго Сената 9 Февраля 1867 года, опредѣлено: дарованную Высочайшимъ повелѣніемъ 10 Декабря 1865 г. для лицъ, высланныхъ изъ Западнаго края, льготу отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ распространить на всѣ акты, по переходу имѣній въ Западныхъ губерніяхъ отъ польскихъ помѣщиковъ къ лицамъ русскаго происхожденія. Вслѣдствіе сего, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ дано было знать Управляющимъ Государственными Имуществами Западныхъ губерній, что лица, пріобрѣтающія имѣнія не отъ польскихъ помѣщиковъ, а участки отъ казны, по правиламъ Инструкціи 23 Іюля 1865 г., на правахъ желающихъ водвориться въ Западномъ краѣ, обязаны уплачивать крѣпостныя пошлины съ купчей цѣны участковъ. Между тѣмъ Ковенская Гражданская Палата, при совершеніи купчихъ крѣпостей на продажу по правиламъ означенной Инструкціи участковъ желающимъ водвориться въ Западномъ краѣ, не взыскиваетъ съ нихъ крѣпостныхъ пошлинъ, дѣлая на купчихъ надписи, что крѣпостныя пошлины не подлежатъ взысканію на основаніи Указа Правительствующаго Сената 9 Февр. 1867 года. Министръ Государственныхъ Имуществъ, признавая таковыя распоряженія Ковенской Гражданской Палаты не согласными съ буквальнымъ смысломъ приводимаго ею закона, сообщилъ о семъ Министру Юстиціи, прося дать по сему предмету надлежащее разъясненіе всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ Западныхъ губерній, каковое отношеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, по порученію Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, и предложено на разсмо-

трѣніе Правительствующаго Сената. Приказали: По разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, оказывается, что по ст. 16 Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 г. Инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ освобождены только лица, пріобрѣтающія казенные участки въ видѣ награды; что о распространеніи такой же льготы на лицъ, пріобрѣтающихъ участки не въ видѣ награды, а по собственному о томъ ходатайству, въ означенной Инструкціи ничего не сказано, и что Высочайше утвержденное 20 Января 1867 г. положеніе Комитета Министровъ (ст. 180 Уст. о пошл., по прод. 1868 г.), которымъ также предоставлена льгота по платежу крѣпостныхъ пошлинъ, относится лишь къ актамъ по переходу имѣній въ Западныхъ губерніяхъ отъ польскихъ помѣщиковъ (т. е. отъ частныхъ лицъ, а не отъ казны) къ лицамъ русскаго происхожденія. Основываясь на вышеизложенномъ и признавая, засимъ, что за пріобрѣтеніе не въ видѣ награды, а по собственному ходатайству казенныхъ земельныхъ участковъ въ Западныхъ губерніяхъ должны быть взимаемы, при совершеніи на тѣ участки купчихъ крѣпостей, крѣпостныя и другія пошлины на общемъ основаніи *),—Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: дать знать о томъ для руководства Палатамъ Уголовнаго и Гражданскаго Суда: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Могилевской, Кіевской, Подольской и Волынской указами, каковыми увѣдомить Генералъ-Губернаторовъ Сѣверо и Юго-Западнаго края и Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, въ Департаментъ Министерства Юстиціи сообщить копію съ сего опредѣленія, а для приведенія во всеобщую извѣстность припечатать установленнымъ порядкомъ, для чего въ Контору Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

32. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе. 26 Февраля 1873 г., сообщенное въ предложеніи Министра Государственныхъ Имуществъ Управляющимъ Государственными Имуществами Западныхъ губерній, отъ 28 Февраля 1873 г., объ отклоненіи ходатайствъ о новыхъ исклю-

*) См. примѣч. къ п. 4, ст. 191, т. V, уст. о пошл., изд. 1893 г.,—въ настоящемъ Сборникѣ подъ № 34.

чительныхъ льготахъ для лицъ, пріобрѣвшихъ казенныя имѣнія на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденной 23 Іюля 1865 г. Инструкціи.

Лица, воспользовавшіяся пріобрѣтеніемъ земельныхъ участковъ въ Западныхъ губерніяхъ на весьма льготныхъ условіяхъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденною 23 Іюля 1865 года Инструкціею,—стали нерѣдко обращаться въ Министерство Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствами о новыхъ исключительныхъ льготахъ, какъ то: о предоставленіи имъ, въ дополненіе къ участкамъ, казенныхъ оброчныхъ статей и лѣсныхъ пространствъ или объ уменьшеніи и даже совершенномъ сложеніи оставленной на нихъ въ долгу купчей цѣны участковъ.

Въ виду весьма умѣренной и даже низкой оцѣнки участковъ уменьшеніе продажной цѣны вовсе уже не соотвѣтствовало бы стоимости участковъ; а совершенное сложеніе купчей цѣны, съ одной стороны было бы несовмѣстно съ самою Инструкціею 23 Іюля 1865 г., по которой разрѣшена продажа, а не пожалованіе участковъ, а съ другой стороны,—было бы равносильно выдачѣ частному лицу денегъ на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства. Продажа безъ торговъ отдѣльныхъ казенныхъ оброчныхъ статей,—сверхъ тѣхъ, кои, находясь въ границахъ проданныхъ участковъ или вблизи ихъ, вошли въ составъ участковъ и проданы совокупно съ ними,—не подходитъ подъ правила Инструкціи 23 Іюля 1865 года и, не принося существенной пользы дѣлу водворенія русскаго землевладѣнія въ Западномъ краѣ, составила бы для покупщиковъ одну лишь выгодную, въ ущербъ казнѣ, спекуляцію. Вообще подобныя домогательства, не подлежа вовсе удовлетворенію, напрасно обременяютъ Министерство Государственныхъ Имуществъ излишнею перепискою.

По всеподданнѣйшему моему докладу о всемъ изложенномъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 26 день Февраля 1873 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: предварительно совершенія купчихъ крѣпостей на продажу участковъ, предоставляемыхъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, по означенной Инструкціи, брать отъ покупщиковъ особыя подписки въ томъ, что они послѣ продажи не станутъ утруждать Правительство никакими просьбами объ уменьшеніи или сложеніи купчей цѣны, о дополнительной продажѣ имъ казенныхъ оброчныхъ статей и лѣсныхъ участковъ и вообще о дарованіи имъ

какихъ либо исключительныхъ льготъ, сверхъ тѣхъ, которыя опредѣлены въ Инструкціи и коими они уже воспользовались по условіямъ совершенныхъ съ ними купчихъ.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи поставляю въ извѣстность Гг. Управляющихъ Государственными Имуществами Западныхъ губерній, для надлежащаго съ ихъ стороны въ потребныхъ случаяхъ исполненія.

33. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 8 Марта 1875 г. объ измѣненіи ст. 22 Инструкціи 23 Іюля 1865 года, о порядкѣ продажи съ публичныхъ торговъ казенныхъ фермъ, за неплатежъ владѣльцами оныхъ слѣдующихъ съ нихъ погасительныхъ платежей *).

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ, рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 7-го Марта 1875 года за № 87, слѣдующаго содержанія: По выслушаніи въ Комитетѣ Министровъ внесенной Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ записки по вопросу объ условіяхъ русскаго землевладѣнія въ Западномъ краѣ, и вполнѣ соглашаясь съ высказанными въ оной соображеніями о томъ, что вошедшее въ Высочайше утвержденную 23 Іюля 1865 года Инструкцію о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія правило объ отобраніи отъ владѣльцевъ купленныхъ ими казенныхъ участковъ, въ случаѣ не взноса въ срокъ обязательнаго платежа покупной суммы, представляется стѣснительнымъ для прочнаго въ краѣ водворенія владѣльцевъ такихъ имѣній, Комитетъ полагалъ: взамѣнъ ст. 22 Высочайше утвержденной 23-го Іюля 1865 года Инструкціи о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія и примѣчанія къ сей статьѣ постановить: Ст. 22: „Если причитающаяся къ каждогодной уплатѣ часть долга не будетъ внесена въ теченіи того же года и по прошествіи года въ четыре слѣдующіе мѣсяца, а также въ случаѣ накопленія на имѣніи другихъ поземельныхъ взысканій, податей и недоимокъ, или присужденія ко взысканію съ онаго частныхъ долговъ, купленное на основаніи сей Инструкціи имущество

*) Къ ст. 22-й Инструкціи.

назначается въ продажу съ публичныхъ торговъ на общемъ основаніи. Имѣніе предъявляется къ торгамъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно окажется при производствѣ описи, которая составляется при участіи чиновника со стороны мѣстнаго Губернскаго Управленія Государственными Имуществами. Къ участію въ торгахъ на покупку такихъ имѣній допускаются исключительно лица, имѣющія по закону право на пріобрѣтеніе имѣній въ Западномъ краѣ и представившія или особыя свидѣтельства на право покупки подобныхъ имѣній, или акты о пріобрѣтеніи уже ими участковъ, проданныхъ казною по правиламъ Инструкціи. Изъ вырученной отъ продажи имѣнія суммы пополняются: прежде всего казенный долгъ, т. е. остающаяся въ долгу на владѣльцѣ часть продажной цѣны, которая, впрочемъ, по желанію покупщика, можетъ быть переведена на новаго владѣльца вмѣстѣ съ обязательствомъ подчиниться порядку отчужденія имѣнія, опредѣленному въ сей Инструкціи; потомъ расходы на производство описи и на назначеніе въ продажу имѣнія, а также разныя казенныя и поземельныя взысканія, сборы и недоимки и, наконецъ, частные долги владѣльца; могущій же затѣмъ оказаться остатокъ вырученной отъ продажи имѣнія суммы передается прежнему владѣльцу. *Примѣчаніе.* Свидѣтельства на право покупки съ торговъ недвижимыхъ имуществъ, проданныхъ первоначально по правиламъ сей Инструкціи, выдаются исключительно лицамъ, пользующимся по закону правомъ пріобрѣтать имѣнія въ Западномъ краѣ, подлежащими, по мѣсту нахожденія имѣнія, Генералъ-Губернаторами, а въ губерніяхъ: Витебской, Минской и Могилевской—Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по предварительномъ соглашеніи ихъ съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ". На положеніи Комитета послѣдовала въ 8 день Марта 1875 г. Собственноручная ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюція: „Исполнить". О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ, сообщенномъ къ исполненію Статсъ-Секретаремъ Кахановымъ выпискою изъ журнала, онъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, доноситъ Правительствующему Сенату, для зависящихъ распоряженій, и во 2-хъ) Справку. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для надлежащаго исполненія, Генералъ-Губернаторамъ Сѣверо и Юго-Западнаго края, Губернаторамъ, Губернскимъ Правленіямъ, Управленіямъ Государственными Имуществами и Казеннымъ Палатамъ 9-ти Западныхъ губерній дать

знать указами, каковыми увѣдомить Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ и Палаты Судебныя Уголовнаго и Гражданскаго Суда; для увѣдомленія же Управляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по дѣламъ Царства Польскаго къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената передать копію съ опредѣленія, каковую сообщить и въ Департаментъ Министерства Юстиціи; во всѣ Гражданскіе Департаменты Правительствующаго Сената и Общія Собранія Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣнія.

(Указъ Правит. Сената, отъ 7 Апрѣля 1875 г.).

III.

УЗАКОНЕНІЯ

о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ.

---

34. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 10 Декабря 1865 года. о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе Министра Юстиціи за № 19911, слѣдующаго содержанія: По Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію была образована Особая Коммиссія, для разсмотрѣнія сообщенныхъ Министру Государственныхъ Имуществъ Генералъ-Губернаторами Сѣверо и Юго-Западныхъ губерній, для всеподданнѣйшаго доклада ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, предположеній ихъ относительно мѣръ къ водворенію русскаго элемента въ Западномъ краѣ. При разсмотрѣніи сихъ предположеній, означенная Коммиссія приняла, между прочимъ, въ соображеніе, что въ девяти Западныхъ губерніяхъ, на 10-ти милліонное населеніе, преимущественно Малороссійское, Бѣлорусское и частью Литовско-Жмудское, имѣется, сравнительно весьма ничтожное по численности, населеніе польскаго происхожденія; что населеніе это, состоящее большею частью изъ помѣщиковъ и мѣщанъ, даетъ всему краю характеръ польскій и мѣшаетъ остальному, нисколько не польскому насе-

ленію, правильно развиваться и пользоваться на равнѣ съ прочими поддаными, многими предпринятыми ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ реформами, и что сила этого сословія заключается въ корпоративной замкнутости владѣнія недвижимою собственностію, не допускающей проникать къ себѣ никакую другую національность и особенно русскую. При такихъ обстоятельствахъ, по мнѣнію Коммиссіи, Правительство должно прибѣгнуть къ такой мѣрѣ, которая, посредствомъ устраненія лицъ польскаго происхожденія отъ права пріобрѣтать вновь имѣнія въ Западномъ краѣ, не стѣсняя законныхъ правъ владѣнія нынѣшнихъ польскихъ помѣщиковъ, окончательно преградила бы возможность усиленія сего класса. По разсмотрѣніи заключеній Коммиссіи, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 10-й день сего Декабря, Высочайше повелѣть соизволилъ: впредь до окончательнаго устройства Западнаго края, посредствомъ достаточнаго усиленія въ ономъ числа русскихъ землевладѣльцевъ, воспретить лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ, и со времени объявленія сего постановленія, считать недѣйствительными всѣ совершенныя послѣ того акты и сдѣлки на переходъ означенныхъ имѣній, въ предѣлахъ этихъ губерній находящихся, къ лицамъ польскаго происхожденія, всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону. Сверхъ того, согласно съ заключеніемъ той же Особой Коммиссіи, Высочайше повелѣно: высланнымъ изъ Западнаго края владѣльцамъ секвестрованныхъ имѣній предоставить право, въ двухъ-годичный срокъ, со дня утвержденія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ настоящаго Положенія (т. е. 10-го сего Декабря), продать свои имѣнія въ Западномъ краѣ, лицамъ русскаго происхожденія, Православнаго и Протестантскаго вѣроисповѣданій, или же, вмѣсто продажи, промѣнять симъ лицамъ свои имѣнія, состоящія въ Западномъ краѣ, на частныя имѣнія, находящіяся въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. При чемъ, для облегченія подобныхъ продажъ и сдѣлокъ, освободить договаривающихся, при совершеніи актовъ, отъ крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ, распространивъ это правило и на продажу и промѣнъ имѣній секвестрованныхъ, принадлежащихъ въ Западномъ краѣ лицамъ, высланнымъ административнымъ порядкомъ оттуда, за содѣйствіе послѣднему мятежу. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ ему, Министру Юстиціи, Министромъ Государственныхъ Имуществъ, онъ, Министръ

Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату. Приказали: Исполненіе такового Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія предоставить Генералъ-Губернаторамъ: Виленскому, Ковенскому, Гродненскому и Минскому и Кіевскому, Подольскому и Волынскому, о чемъ и послать указы, каковыми увѣдомить Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ и Губернаторовъ: Витебскаго, Виленскаго, Гродненскаго, Кіевскаго, Ковенскаго, Минскаго, Могилевскаго, Подольскаго и Волынскаго и дать знать Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ: Гражданскаго Суда, Казенныхъ и Государственныхъ Имуществъ сего края,—а для увѣдомленія Министра Статсъ-Секретаря Царства Польскаго къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената передать копію съ опредѣленія, каковую сообщить и въ Департаментъ Министерства Юстиціи и напечатать въ установленномъ порядкѣ.

(Указъ Правит. Сената, отъ 23 Декабря 1865 г.).

Т. X, ч. 1, Зак. Гражд., примѣч. 2 къ ст. 698, изд. 1887 г.

Высочайше повелѣно: до окончательнаго устройства Западнаго края посредствомъ достаточнаго усиленія въ ономъ числа русскихъ землевладѣльцевъ, воспрещается лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ, и со времени объявленія сего постановленія считаются недѣйствительными всѣ совершенные послѣ того акты и сдѣлки на переходъ означенныхъ имѣній, въ предѣлахъ сихъ губерній, къ лицамъ польскаго происхожденія всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону.

Т. V, Уставъ о пошлинахъ, изданіе 1893 года.

Ст. 191. Крѣпостные акты, съ коихъ по самому свойству оныхъ не должно быть взимаемо пошлинъ ни съ одной изъ сторонъ, въ совершеніи участвующихъ, суть:

п. 3. Акты по переходу имѣній въ Западныхъ губерніяхъ отъ польскихъ помѣщиковъ къ лицамъ русскаго происхожденія, равно какъ и къ чешскимъ поселенцамъ, принявшимъ Русское подданство.

п. 4. Купчія крѣпости на казенные земельные участки, пріобрѣтаемые въ Западныхъ губерніяхъ въ видѣ награды военными и гражданскими чинами, служащими въ означенныхъ губерніяхъ.

Примѣчаніе. Указомъ Правительствующаго Сената, въ разъясненіе сего (4) пункта, опредѣлено: за пріобрѣтеніе, не въ видѣ награды, а по собственному ходатайству, казен-

ныхъ земельныхъ участковъ въ Западныхъ губерніяхъ, должны быть взимаемы, при совершеніи на тѣ участки купчихъ крѣпостей, крѣпостныя пошлины на общемъ основаніи.

п. 5. Данныя на пріобрѣтенныя крестьянами по правиламъ, изложеннымъ въ Особомъ Приложеніи къ Законамъ о состояніяхъ (1. Общ. Пол., ст. 32, прил.: II. Пол. Выкуп., ст. 109, прим. 2, прил.) земли и на выкупаемую отдѣльно отъ полеваго надѣла усадебную осѣдлость, а также данныя на пріобрѣтаемыя государственными крестьянами мелкія оброчныя статьи, если продажная цѣна сихъ оброчныхъ статей не превышаетъ пятисотъ рублей.

п. 6. Крѣпостные акты на земли, покупаемыя съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, а также крѣпостные акты на участки земель, покупаемые нуждающимися безземельными и малоземельными землевладѣльцами всѣхъ сословій на выдаваемыя имъ изъ капитала имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II безпроцентныя ссуды.

35. Указъ Правительствующаго Сената, отъ 31 Декабря 1865 г., послѣдовавшій по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 10 Декабря 1865 г., о порядкѣ приведенія въ исполненіе означеннаго повелѣнія.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ, предложеніе Министра Юстиціи, отъ 28 Декабря 1865 г. за № 20284, слѣдующаго содержанія: 22 Декабря сего года за № 19961, имъ, Министромъ Юстиціи, предложено Правительствующему Сенату послѣдовавшее 10-го Декабря, по журналу Особой Коммиссіи, Высочайшее повелѣніе о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ и о предоставленіи владѣльцамъ секвестрованныхъ тамъ имѣній права продать оныя въ опредѣленный для сего срокъ и на указанныхъ условіяхъ. Нынѣ Министръ Государственныхъ Имуществъ, съ Высочайшаго соизволенія, сообщилъ ему, Министру Юстиціи, для доведенія до свѣдѣнія Правительствующаго Сената и для опубликованія, что при обсужденіи способовъ исполненія сихъ мѣръ, означенная Особая Коммиссія постановила въ тоже время заключенія свои и по другимъ вопросамъ, возбужденнымъ Главными мѣстными Начальниками. Вслѣдствіе сего, согласно Высочайше утвержденному 10 Декабря журналу Коммиссіи, предписано къ точному на мѣстахъ исполненію слѣдующее: 1) При установленіи обязательнаго для владѣльцевъ секвестрованныхъ имѣній двухлѣтняго срока, для продажи или промѣна оныхъ,

принять къ руководству, что какъ никакой законъ обратной силы не имѣетъ, то мѣра эта не должна распространяться на тѣ секвестрованныя имѣнія, которыя, до изданія настоящаго постановленія, за смертію прежнихъ владѣльцевъ, перешли уже по наслѣдству къ ихъ дѣтямъ или другимъ лицамъ, непричастнымъ къ безпорядкамъ; а потому имѣнія эти надлежитъ освободить отъ секвестра, предоставивъ новымъ владѣльцамъ вступить въ распоряженіе ими на общемъ основаніи. 2) Въ видахъ облегченія совершенія сдѣлокъ удаленными изъ Западнаго края лицами, для которыхъ продажа и промѣнъ ихъ имѣній будутъ обязательными, разрѣшить Генералъ-Губернаторамъ Сѣверо и Юго-Западныхъ губерній, въ тѣхъ случаяхъ, когда это будетъ признано ими, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, удобнымъ, дозволять высланнымъ изъ Западнаго края лицамъ, для продажи и промѣна своихъ имѣній, пріѣзжать туда на опредѣленные непродолжительные сроки. 3) Если нѣкоторыя изъ подлежащихъ продажѣ или промѣну имѣній не будутъ проданы или промѣнены въ установленный двухъгодичный срокъ, то, по минованіи сего срока, означенныя имѣнія должны быть оцѣнены тѣмъ же способомъ, который установленъ для оцѣнки казенныхъ имѣній, продаваемыхъ нынѣ въ Западныхъ губерніяхъ, и за тѣмъ подвергнуты въ пользу владѣльцевъ публичной продажѣ, начиная торгъ съ оцѣночной суммы, и съ соблюденіемъ притомъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 22, 23, 24 и 25 Высочайше утвержденнаго 5 Марта 1864 г. Положенія о льготахъ при покупкѣ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ. При неуспѣшности же публичныхъ торговъ, брать вышеупомянутыя имѣнія въ казну по оцѣночной суммѣ, съ назначеніемъ съ этой суммы, въ пользу бывшихъ владѣльцевъ, ежегодной 5% ренты. 4) Правила, постановленныя нынѣ относительно секвестрованныхъ имѣній, распространяются вполнѣ и на имѣнія тѣхъ высланныхъ изъ Западныхъ губерній лицъ, которыя, на основаніи произведеннаго вновь пересмотра дѣлъ объ участіи ихъ въ мятежѣ, признаны подлежащими одинаковой съ владѣльцами секвестрованныхъ имѣній отвѣтственности. О вышеозначенномъ Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату, для надлежащаго исполненія. И 2) Справки.—Приказали: исполненіе такового Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнія предоставить Генералъ-Губернаторамъ: Виленскому, Ковенскому, Гродненскому и

Минскому и Кіевскому, Подольскому и Волынскому, о чемъ и послать указы, каковыми увѣдомить Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ и Губернаторовъ: Витебскаго, Виленскаго, Гродненскаго, Кіевскаго, Ковенскаго, Минскаго, Могилевскаго, Подольскаго и Волынскаго и дать знать Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ: Гражданскаго Суда, Казеннымъ и Государственныхъ Имуществъ сего края,—а въ 1-е и 2-е отдѣленія 3-го Департамента и Общія Собранія: 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи и 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣнія; для увѣдомленія же Министра Статсъ-Секретаря Царства Польскаго къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената передать копію съ опредѣленія, каковую сообщить и въ Департаментъ Министерства Юстиціи и напечатать въ установленномъ порядкѣ.

(Указъ Правит. Сената, отъ 31 Декабря 1865 г.).

36. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 4 Февраля 1866 г., о порядкѣ удостовѣренія присутственными мѣстами, совершающими крѣпостные акты, что лица, покупающія имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ, не суть польскаго происхожденія.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ, предложеніе Министра Юстиціи за № 1569, слѣдующаго содержанія: Въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 10 Декабря 1865 г., о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ, онъ, Министръ Юстиціи, по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, входилъ къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ со всеподданнѣйшимъ докладомъ объ установленіи правилъ, какимъ порядкомъ присутственныя мѣста, совершающія крѣпостные акты, должны удостовѣряться въ томъ, что покупающій имѣніе въ Западныхъ губерніяхъ не есть лицо польскаго происхожденія. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 4-й день Февраля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ установить слѣдующія правила: 1) Если покупщикъ имѣнія, состоящаго въ которой либо изъ 9-ти Западныхъ губерній, представитъ присутственному мѣсту, въ которомъ онъ пожелаетъ совершить на то

имѣніе крѣпостной актъ, данное ему Министромъ Государственныхъ Имуществъ свидѣтельство на пользованіе льготами и преимуществами, установленными Высочайше утвержденнымъ 5 Марта 1864 года Положеніемъ и дополнительными къ нему правилами, то отъ такого покупщика никакихъ другихъ удостовѣреній объ его происхожденіи не требовать. 2) Если членамъ присутственнаго мѣста, въ которомъ будетъ совершаться крѣпостной актъ, достовѣрно извѣстно, что лицо, покупающее имѣніе въ Западномъ краѣ, не польскаго происхожденія, то актъ на пріобрѣтеніе имѣнія можетъ быть совершенъ, подъ ихъ отвѣтственностію, съ тѣмъ, чтобы въ составляемомъ, по силѣ 756 и 757 ст., т. X, ч. I Зак. Гражд,, журналѣ было включено удостовѣреніе о не польскомъ происхожденіи покупщика. 3) Въ случаѣ, когда покупщикъ имѣнія не представитъ означеннаго въ 1-мъ пунктѣ свидѣтельства Министра Государственныхъ Имуществъ и неизвѣстенъ членамъ присутственнаго мѣста, совершающаго крѣпостной актъ, то къ совершенію акта приступать не прежде, какъ по представленіи покупщикомъ свидѣтельства отъ Генералъ-Губернатора той губерніи, въ которой состоитъ покупаемое имѣніе, о томъ, что къ допущенію его къ покупкѣ имѣнія не оказывается препятствія. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ, Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію, и во 2-хъ, Справку. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи Министра Государственныхъ Имуществъ, Генералъ-Губернаторовъ и Губернаторовъ Сѣверо и Юго-Западнаго края увѣдомить указами, каковыми дать знать всѣмъ Палатамъ Гражданскаго Суда и Губернскимъ Правленіямъ,—послѣдшимъ для поставленія въ извѣстность подчиненныя имъ судебныя мѣста, въ коихъ совершаются крѣпостные акты, въ 1-е и 2-е Отдѣленія 3-го Департамента и Общія Собранія: 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи и 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣнія; а для увѣдомленія Министра Статсъ-Секретаря Царства Польскаго къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената передать копію съ опредѣленія, каковую сообщить и въ Департаментъ Министерства Юстиціи и припечатать установленнымъ порядкомъ.

(Указъ Правит. Сената, отъ 25 Февраля 1866 г.).

37. Отзывъ Министра Государственныхъ Имуществъ къ Генералъ-Губернатору Сѣверо-Западнаго края. отъ 17 Января 1867 г. за № 92, о томъ, что лица польскаго происхожденія не въ правѣ пріобрѣтать въ Западныхъ губерніяхъ не только помѣщичьихъ имѣній, но вообще земель ненаселенныхъ и непомѣщичьихъ имѣній.

По возбудившемуся сомнѣнію о томъ, могутъ ли лица польскаго происхожденія пріобрѣтать земли ненаселенныя и непомѣщичьи имѣнія, за воспрещеніемъ имъ, по Высочайшему повелѣнію 10-го Декабря 1865 г., распубликованному въ Указѣ Правительствующаго Сената 23 числа того же мѣсяца, пріобрѣтать въ Западномъ краѣ лишь помѣщичьи имѣнія, Ваше Сіятельство, въ отношеніи отъ 30-го минувшаго Декабря за № 1754, изволили сообщить мнѣ, не признаю ли я нужнымъ вопросъ этотъ представить на Высочайшее разрѣшеніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ законодательномъ порядкѣ.

Принимая во вниманіе, что за обязательнымъ выкупомъ крестьянскаго надѣла въ Западныхъ губерніяхъ, въ нихъ не остается уже населенныхъ крестьянами помѣщичьихъ имѣній и, за тѣмъ названіе „помѣщичьихъ имѣній" можетъ быть относимо только къ оставшимся за надѣломъ крестьянъ господскимъ землямъ и усадьбамъ, называемымъ въ Западныхъ губерніяхъ фольварками, съ принадлежащими къ нимъ разными угодьями, лѣсами и оброчными статьями, и что если бы допустить исключеніе ненаселенныхъ земель, какъ не помѣщичьихъ имѣній, изъ воспрещенія продажи помѣщичьихъ имѣній лицамъ польскаго происхожденія, то это значило бы устранить всякое практическое примѣненіе Высочайшаго повелѣнія 10 Декабря, такъ какъ прежняго состава населенныхъ помѣщичьихъ имѣній въ Западномъ краѣ нынѣ не существуетъ,—я признаю, что возбужденный вопросъ о правѣ лицъ польскаго происхожденія пріобрѣтать земли ненаселенныя и не помѣщичьи имѣнія, не требуетъ особаго разрѣшенія и что имущества эти подлежатъ несомнѣнно дѣйствію упомянутаго Высочайшаго повелѣнія.

Подписалъ Министръ Государственныхъ Имуществъ, Генералъ-Адъютантъ Зеленой. Скрѣпилъ Директоръ Шульцъ.

38. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе. 20 Января 1867 года, о распространеніи дарованной ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ 10-го Декабря 1865 года для лицъ, высланныхъ изъ Западнаго края, льготы отъ

платежа крѣпостныхъ пошлинъ на всѣ акты по переходу имѣній въ Западныхъ губерніяхъ вообще отъ польскихъ помѣщиковъ къ лицамъ русскаго происхожденія.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) представленіе Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, за № 36, слѣдующаго содержанія: по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 10 день Декабря 1865 г., распубликованному въ указѣ Правительствующаго Сената 23 того же Декабря, высланнымъ изъ Западнаго края владѣльцамъ секвестрованныхъ имѣній предоставлено право, въ двухъ годичный срокъ, со дня утвержденія Высочайшаго повелѣнія, продать свои имѣнія въ Западномъ краѣ, лицамъ русскаго происхожденія, Православнаго и Протестантскаго вѣроисповѣданій, или же, вмѣсто продажи, промѣнять симъ лицамъ свои имѣнія, состоящія въ Западномъ краѣ, на частныя имѣнія, находящіяся въ другихъ мѣстностяхъ Имперіи. При чемъ, для облегченія подобныхъ продажъ и сдѣлокъ, постановлено освободить договаривающихся, при совершеніи актовъ, отъ крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ, распространивъ это правило и на продажу и промѣнъ имѣній несеквестрованныхъ, принадлежащихъ въ Западномъ краѣ лицамъ, высланнымъ административнымъ порядкомъ оттуда, за содѣйствіе послѣднему мятежу. За симъ, во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему отчету Генералъ-Губернатора Юго-Западнаго края по управленію симъ краемъ съ 1-го Марта по 1-е Октября 1866 г., о пользѣ не взысканія крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ при покупкѣ русскими у лицъ польскаго происхожденія всякихъ вообще имѣній въ томъ краѣ, и вслѣдствіе полученныхъ, еще прежде сего, подробныхъ соображеній Генералъ-Адъютанта Безака и бывшаго Генералъ-Губернатора Сѣверо-Западнаго края,—онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, входилъ съ представленіемъ по сему предмету въ Комитетъ Министровъ. Нынѣ выпискою изъ журналовъ Комитета Министровъ 10 и 24 Января дано знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета, въ 20-й день Января сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: дарованную Высочайшимъ повелѣніемъ 10 Декабря 1865 года, для лицъ, высланныхъ изъ Западнаго края, льготу, объ освобожденіи отъ платежа крѣпост-

ныхъ пошлинъ, распространить на всѣ акты по переходу имѣній въ Западныхъ губерніяхъ вообще отъ польскихъ помѣщиковъ къ лицамъ русскаго происхожденія. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, представляетъ Правительствующему Сенату на зависящее распоряженіе, и 2) Справку. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи увѣдомить указами: Генералъ-Губернаторовъ: Виленскаго, Ковенскаго, Гродненскаго и Минскаго и Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго, Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Государственныхъ Имуществъ, и Губернаторовъ: Витебскаго, Виленскаго, Гродненскаго, Кіевскаго, Ковенскаго, Минскаго, Могилевскаго, Подольскаго и Волынскаго и дать знать указами Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ Гражданскаго Суда и Казеннымъ и Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ сего края, а въ 1-е и 2-е Отдѣленія 3-го Департамента и Общія Собранія: 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи и 4-го, 5-го и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣнія: для увѣдомленія же Управляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по дѣламъ Царства Польскаго къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената передать копію съ опредѣленія, каковую сообщить и въ Департаментъ Министерства Юстиціи, и напечатать въ установленномъ порядкѣ.

(Указъ Правит. Сената, отъ 9 Февраля 1867 г.).

39. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, сообщенное въ отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 Октября 1867 года, о томъ, что подъ лицами „русскаго происхожденія" слѣдуетъ разумѣть „между прочими и уроженцевъ Прибалтійскихъ губерній".

Вслѣдствіе сомнѣній, возникшихъ о способѣ приведенія въ исполненіе той части Высочайшаго повелѣнія 10-го Декабря 1865 года, въ которой изображено, что выселившимъ изъ Западнаго края владѣльцамъ секвестрованныхъ имѣній предоставляется право, въ двухъгодичный срокъ „продать свои имѣнія въ Западномъ краѣ лицамъ русскаго происхожденія, Православнаго и Протестантскаго вѣроисповѣданій, или же, вмѣсто продажи, промѣнять сими лицамъ

свои имѣнія". ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Сообщить Вашему Сіятельству, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволилъ и нынѣ положительно изволитъ разумѣть, подъ выраженіемъ: „лица русскаго происхожденія, Православнаго и Протестантскаго вѣроисповѣданій", между прочими и уроженцевъ Прибалтійскихъ губерній.

2) Увѣдомить о семъ и Прибалтійскаго Генералъ-Губернатора.

О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной мною вмѣстѣ съ симъ Генералъ-Адъютанту Альбединскому, имѣю честь Ваше Сіятельство увѣдомить.

Подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Валуевъ. Скрѣпилъ Правитель Канцеляріи Маковъ.

40. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе. 14 Іюня 1868 г., сообщенное въ отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 Іюля т. г., о разрѣшеніи мѣстнымъ крестьянамъ католическаго исповѣданія пріобрѣтать имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ.

Отзывомъ за № 173 Ваше Превосходительство изволили просить меня повергнуть на Высочайшее воззрѣніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА предположенія о распространеніи дѣйствія закона 10-го Декабря 1865 года, о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать вновь имѣнія въ Западномъ краѣ на мѣстныхъ крестьянъ католическаго исповѣданія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно всеподданнѣйшему докладу моему, въ виду того, что для обсужденія вопроса о водвореніи въ Западномъ краѣ русскаго землевладѣнія была образована Особая Коммиссія, по заключенію коей и послѣдовало изданіе приведеннаго закона, Высочайше повелѣть соизволилъ: изъясненное предположеніе внести на разсмотрѣніе Комитета Гг. Министровъ.

Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія мною и было внесено представленіе по сему предмету.

Комитетъ Гг. Министровъ, по разсмотрѣніи настоящаго дѣла, находилъ, что установленное Указомъ 10 Декабря 1865 г. воспрещеніе лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать въ Западномъ краѣ имѣнія, какъ по буквальному смыслу самаго Указа, такъ и

въ виду предшествовавшихъ разсмотрѣнію сего вопроса въ Особой Коммиссіи разсужденій, исключительно касается помѣщиковъ, а не крестьянъ.

Вслѣдствіе сего и признавая, что мѣра распространенія изъясненнаго запрещенія на крестьянъ-католиковъ въ Западномъ краѣ была бы сопряжена съ расширеніемъ силы Указа 10 Декабря 1865 г. и ввела бы начало раздѣленія крестьянскаго населенія по вѣроисповѣданіямъ, и, наконецъ, крайне стѣснила бы хозяйство мѣстныхъ крестьянъ, тогда какъ едва ли имѣется въ виду надлежащее число русскихъ покупщиковъ изъ крестьянскаго сословія, Комитетъ полагалъ изложенное предположеніе отклонить.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 14-й день минувшаго Іюня, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, для зависящихъ распоряженій къ руководству по ввѣренному Вамъ краю.

Подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ. Скрѣпилъ за Директора Юферовъ.

41. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 14 Іюня 1868 г., сообщенное въ отзывѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 30 Іюля т. г., о разрѣшеніи лицамъ русскаго происхожденія, женатымъ на полькахъ, пріобрѣтать имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ.

Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго на всеподданнѣйшемъ докладѣ Вашего Превосходительства о разрѣшеніи русскимъ Православнаго и Протестантскаго исповѣданій, состоящимъ въ бракѣ съ лицами польскаго происхожденія, пріобрѣтать имѣнія въ Западномъ краѣ, мною были представлены въ Комитетъ Гг. Министровъ соображенія Ваши по сему предмету.

Комитетъ Гг. Министровъ, по разсмотрѣніи сего дѣла, нашелъ, что Указомъ 10 Декабря 1865 г. весьма опредѣлительно выражено, что впредь до окончательнаго устройства Западнаго края, посредствомъ достаточнаго усиленія въ ономъ числа русскихъ землевладѣльцевъ, воспрещается вновь пріобрѣтать въ семъ краѣ помѣщичьи имѣнія только лицамъ польскаго происхожденія. По сему, не усматривая никакой надобности въ испрошеніи отмѣны воспрещенія вовсе

не существующаго относительно русскихъ, женатыхъ на полькахъ, Комитетъ полагалъ предоставить мнѣ объявить о семъ Вашему Превосходительству.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 14 день сего Іюня, сіе положеніе Комитета Гг. Министровъ Высочайше утвердить соизволилъ.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству, вслѣдствіе отношенія за № 44, для зависящихъ распоряженій къ руководству по ввѣренному Вамъ краю.

Подписалъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ. Скрѣпилъ за Директора Юферовъ.

42. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 16 Августа 1869 г., о порядкѣ совершенія лицами польскаго происхожденія духовныхъ завѣщаній не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, отъ 27 Августа сего года за № 14046, слѣдующаго содержанія: Генералъ-Губернаторъ Сѣверо-Западнаго края, въ отношеніи отъ 28-го Марта сего года за № 73, обратился къ Министру Юстиціи съ просьбою исходатайствовать Высочайшее ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніе на совершеніе крѣпостнымъ порядкомъ, на точномъ основаніи ст. 1068 Зак. гражд., завѣщательнаго акта на переходъ принадлежащихъ помѣщицѣ Іоаннѣ Антоновой Огинской (рожденной Эсмонтъ) родовыхъ имѣній: Пище и Соколище, состоящихъ въ уѣздахъ Себежскомъ и Полоцкомъ, Витебской губерніи, къ ея, Огинской, родственницѣ, вдовѣ Инженеръ-Подполковника Селивана Иванова Глинскаго, Софіи Ивановой Глинской, рожденной Буйницкой. По всеподданнѣйшему имъ, Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, о семъ докладу, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 16 день Августа сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: „Разрѣшить совершеніе, указаннымъ въ ст. 1068 т. X, ч. I, Св. Зак., изд. 1857 г., порядкомъ, духовнаго завѣщанія помѣщицы Іоанны Огинской въ пользу родственницы ея, Глинской, съ тѣмъ, чтобы на будущее время, всѣ подобныя ходатайства лицъ польскаго происхожденія были всякій разъ представляемы Министромъ Юстиціи на Высочайшее утвержденіе". О таковомъ

Высочайшемъ повелѣніи, онъ, Управляющій Министерствомъ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату, для поставленія о семъ въ извѣстность, указами Губернскихъ Правленій и Гражданскихъ Палатъ губерній: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Кіевской, Подольской, Волынской и Могилевской. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи Генералъ-Губернаторовъ Сѣверо и Юго-Западнаго края увѣдомить указами, каковыми дать знать Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Палатамъ губерній: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Витебской, Кіевской, Подольской, Волынской и Могилевской; о чемъ въ Департаментъ Министерства Юстиціи сообщить копію съ опредѣленія.

(Указъ Правит. Сената, отъ 10 Сентября 1869 г.).

43. Отзывъ Министра Государственныхъ Имуществъ, къ Генералъ-Губернатору Сѣверо-Западнаго края, отъ 10 Октября 1869 г. за № 22, о томъ—кого именно слѣдуетъ признавать лицомъ польскаго происхожденія.

Генералъ-Губернаторъ Сѣверо-Западнаго края входилъ въ сношеніе съ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, для разъясненія вопроса о томъ: возможно ли выдавать лицамъ польскаго происхожденія, принявшимъ православіе и вполнѣ благонадежнымъ въ политическомъ отношеніи, свидѣтельства на право пріобрѣтенія поземельной собственности въ Сѣверо-Западномъ краѣ, со льготами, Всемилостивѣйше дарованными Положеніемъ 5 Марта 1864 г., равнымъ образомъ и свидѣтельства на право пріобрѣтенія имѣній, подлежащихъ обязательному отчужденію, а также, могутъ ли названныя лица пріобрѣтать казенную поземельную собственность на правахъ водворенія, по § 15, и въ награду за службу, по § 13 Высочайше утвержденной 23 Іюля 1865 г. Инструкціи.

Вслѣдствіе чего Генералъ-Адъютантъ Зеленой, отзывомъ отъ 10 сего Октября за № 22, увѣдомилъ: „что, для разъясненія выше означеннаго вопроса, слѣдуетъ обратиться къ постановленію Особой Коммиссіи, учрежденной въ 1865 г., по Высочайшему повелѣнію, изъ высшихъ Правительственныхъ лицъ, для разсмотрѣнія представленныхъ Генералъ-Губернаторами Сѣверо и Юго-Западныхъ губерній предположеній о мѣрахъ къ водворенію русскаго элемента въ

западномъ краѣ. Въ постановленіи своемъ Коммиссія, признавая, между прочимъ, необходимымъ, по обстоятельствамъ ею изложеннымъ, воспретить лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ, вслѣдствіе чего и состоялось Высочайшее повелѣніе 10-го Декабря 1865 года, объяснила, что подъ выраженіемъ „лицамъ польскаго происхожденія" нужно понимать не вообще католиковъ, а только поляковъ и тѣхъ западныхъ уроженцевъ, которые усвоили себѣ польскую національность; хотя въ юридическомъ отношеніи выраженіе это можетъ показаться не точнымъ, но на практикѣ, въ примѣненіи къ лицамъ, оно не возбудило доселѣ никакихъ сомнѣній; между тѣмъ выраженіемъ этимъ устраняется вполнѣ вопросъ о вѣроисповѣданіи, такъ какъ было бы совершенно несправедливо дѣлать различіе между владѣльцами не по политическимъ, а по религіознымъ соображеніямъ".

Въ виду изложеннаго въ Высочайше утвержденномъ 10-го Декабря 1865 г. журналѣ Коммиссіи столь яснаго указанія на то, что основаніемъ къ установленію различія между лицами польскаго происхожденія, коимъ воспрещено пріобрѣтеніе имѣній въ Западномъ краѣ, и лицами не польскаго происхожденія, должна служить національность, а не вѣроисповѣданіе этихъ лицъ, -онъ, Г. Министръ Государственныхъ Имуществъ, находитъ, что принятіе лицомъ польскаго происхожденія православной вѣры не можетъ служить законнымъ поводомъ къ изъятію его изъ дѣйствія закона 10-го Декабря 1865 г. Если потомки этихъ лицъ, будучи Православнаго исповѣданія, усвоятъ себѣ со временемъ русскую національность, точно также, какъ предки многихъ нынѣшнихъ польскихъ помѣщиковъ Западнаго края, бывшіе нѣкогда русскими, усвоили себѣ постепенно польскую національность, послѣ перехода изъ Православія въ Латинство,—то все же, для дѣйствительнаго достиженія этой перемѣны національности, нужно не мало времени, по прошествіи коего лица эти,- -будучи русскими на самомъ дѣлѣ и окончательно отрѣшившись отъ польскаго языка, перестанутъ считаться людьми польскаго происхожденія. Но дѣйствительная перемѣна національности не можетъ быть непосредственнымъ и мгновеннымъ послѣдствіемъ перемѣны исповѣданія, а потому, если бы допустить изъятіе изъ постановленныхъ относительно лицъ польскаго происхожденія правилъ въ пользу

всѣхъ тѣхъ изъ числа лицъ этихъ, кои приняли православіе, то это прямо значило бы установить различіе между лицами польскаго и не польскаго происхожденія не по національности, а по вѣроисповѣданію,—что было бы совершенно противно духу и буквальному смыслу закона 10 Декабря 1865 года, который долженъ всемѣрно охраняться отъ всякаго его измѣненія или ослабленія.

Въ виду сего лица польскаго происхожденія, хотя бы и принявшія православіе, ни въ какомъ случаѣ не могутъ пріобрѣтать казенную поземельную собственность на основаніи Инструкціи 23-го Іюля 1865 г., такъ какъ собственность эта продается для привлеченія чиновниковъ русскаго происхожденія на службу въ Западныя губерніи и для поощренія ихъ къ продолженію тамъ службы, а также въ видахъ содѣйствія другимъ благонадежнымъ лицамъ русскаго же происхожденія къ постоянному въ томъ краѣ водворенію".

44. Отзывъ Управляющаго Министерствомъ Юстиціи къ Кіевскому Генералъ-Губернатору, отъ 25 Іюля 1872 г. за № 13490, по вопросу о принятіи къ явкѣ духовныхъ завѣщаній лицъ польскаго происхожденія, отказывающихъ недвижимую собственность въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Сіятельству для свѣдѣнія, копію съ циркулярнаго предложенія Г. Министра Юстиціи Предсѣдателямъ Палатъ Уголовнаго и Гражданскаго Суда 9-ти Западныхъ губерній, по вопросу о принятіи къ явкѣ духовныхъ завѣщаній лицъ польскаго происхожденія, коими отказывается недвижимая собственность въ Западномъ краѣ лицамъ русскаго происхожденія:

„Одною изъ Палатъ Уголовнаго и Гражданскаго Суда Западнаго края возбужденъ былъ вопросъ относительно принятія къ явкѣ духовныхъ завѣщаній, коими лица польскаго происхожденія отказываютъ недвижимую собственность въ семъ краѣ лицамъ русскаго происхожденія.

Принимая во вниманіе, что на основаніи Высочайшаго повелѣнія 10 Декабря 1865 года, разъясненнаго указомъ Правительствующаго Сената отъ 9 Августа 1868 года, должны быть признаваемы недѣйствительными лишь тѣ сдѣлки, по которымъ, прямо или

косвенно, можетъ перейти къ лицу польскаго происхожденія право собственности на недвижимыя имѣнія въ Западномъ краѣ, Министерство Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ пришли между собою къ соглашенію, въ томъ, что воспрещеніе совершенія или засвидѣтельствованія присутственными мѣстами всякаго рода законныхъ актовъ,— въ томъ числѣ и духовныхъ завѣщаній, въ силу коихъ недвижимая собственность въ Западномъ краѣ переходитъ отъ лицъ польскаго къ лицамъ русскаго происхожденія,—было бы не только несогласно съ буквальнымъ смысломъ Высочайшаго повелѣнія 10 Декабря 1865 г., но и совершенно противно цѣли, имѣвшейся въ виду Правительства при изданіи сего закона — увеличенію числа русскихъ землевладѣльцевъ въ Западномъ краѣ.

Въ видахъ предупрежденія на будущее время дальнѣйшихъ по сему предмету недоразумѣній, покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь, предложить состоящей подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Палатѣ принять вышеуказанное разъясненіе возбужденнаго вопроса къ руководству въ подлежащихъ случаяхъ".

45. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 18 Мая 1873 г., о предоставленіи чехамъ, покупающимъ имѣнія въ Западномъ краѣ, льготы отъ платежа пошлинъ при совершеніи актовъ по переходу къ нимъ имѣній отъ польскихъ помѣщиковъ *).

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ съ представленіемъ о распространеніи на чешскихъ поселенцевъ Западныхъ губерній, принявшихъ русское подданство, льготъ въ платежѣ пошлинъ при совершеніи актовъ по переходу къ нимъ имѣній отъ польскихъ помѣщиковъ.

Комитетъ, принимая во вниманіе, что водворявшіеся въ Юго-Западномъ краѣ чехи вполнѣ оправдали то довѣріе, съ которымъ Правительство отнеслось къ ихъ переселенію въ край, полагалъ: примѣняясь къ Высочайше утвержденному ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ 20 Января 1867 года Положенію Комитета Гг. Министровъ, объ освобожденіи лицъ русскаго происхожденія отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ при покупкѣ имѣній у помѣщиковъ

*) См. п. 3, ст. 191, т. V, уст. о пошл., изд. 1893 г.,—Сборникъ, № 34.

польскаго происхожденія въ Западныхъ губерніяхъ, испросить Вы сочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разрѣшеніе, на освобожденіе чешскихъ поселенцевъ, принявшихъ русское подданство, отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ, при совершеніи всѣхъ актовъ по переходу къ нимъ имѣній и земель въ Западныхъ губерніяхъ отъ польскихъ землевладѣльцевъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 18 день Мая 1873 года, на сіе Высочайше соизволилъ.

О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной мнѣ выпискою изъ журнала Комитета Гг. Министровъ, имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство для зависящихъ распоряженій.

46. Указъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ, 17 Мая 1877 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по дѣлу о совершеніи документа на передачу имѣній помѣщикомъ Войниловичемъ дочери его, Софьѣ Доманской.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Общее Собраніе 4, 5 и Межевого Департаментовъ Правительствующаго Сената слушали: предложеніе, за Министра Юстиціи, Товарища Министра, отъ 31 Мая 1877 года, за № 10808, при коемъ предлагаетъ къ исполненію Высочайше утвержденное 17 Мая 1877 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, по дѣлу о совершеніи документа на передачу имѣній помѣщикомъ Войниловичемъ дочери его, Софьѣ Доманской, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное по разногласію изъ Общаго Собранія 4, 5 и Межевого Департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о совершеніи документа на передачу имѣній, помѣщикомъ Войниловичемъ дочери его, Софьѣ Доманской, нашелъ, что Войниловичъ жалуется на Минскую Палату Уголовнаго и Гражданскаго Суда за отказъ совершить документъ о передачѣ имъ, Войниловичемъ, въ собственность дочери своей, Софьѣ Доманской, принадлежащихъ ему и находящихся въ Слуцкомъ уѣздѣ недвижимыхъ имѣній. Изъ дѣла видно, что Палата отказала Войниловичу въ его домогательствѣ, руководствуясь Высочайшимъ указомъ 10 Декабря 1865 года. Въ этомъ указѣ изображено: „Впредь до окончательнаго устройства За-

надпаго края, посредствомъ достаточнаго усиленія въ ономъ числа русскихъ землевладѣльцевъ, воспретить лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ и, со времени объявленія сего постановленія, считать недѣйствительными всѣ совершенные послѣ того акты и сдѣлки на переходъ означенныхъ имѣній, въ предѣлахъ этихъ губерній находящихся, къ лицамъ польскаго происхожденія всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону". Цѣль сего распоряженія, какъ объяснено въ соображеніяхъ, помѣщенныхъ въ самомъ указѣ, состояла въ томъ, чтобы посредствомъ устраненія лицъ польскаго происхожденія отъ права пріобрѣтать вновь имѣнія въ Западномъ краѣ, не стѣсняя законныхъ правъ владѣнія нынѣшнихъ польскихъ помѣщиковъ, окончательно прекратить возможность усиленія сего класса. Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что указъ 1865 года имѣлъ въ виду остановить дальнѣйшій приливъ лицъ польскаго происхожденія въ землевладѣльческую среду Западнаго края, сохраняя однако неприкосновенными владѣльческія права нынѣшнихъ собственниковъ и права ихъ законныхъ наслѣдниковъ. По настоящему дѣлу Войниловичъ объясняетъ, что Доманская есть его единственная дочь и наслѣдница: слѣдовательно имѣнія, которыя онъ желаетъ передать ей нынѣ, должны, по силѣ закона, послѣ смерти его, перейти къ ней же. Такимъ образомъ подлежащій разрѣшенію вопросъ состоитъ лишь въ томъ, можетъ ли быть допущенъ переходъ этихъ имѣній согласно ходатайству его, не ожидая его смерти? Вопросъ сей указомъ 10-го Декабря 1865 года прямо не разрѣшается; но вникая въ общій смыслъ сего узаконенія, Государственный Совѣтъ нашелъ, что вышеозначенный переходъ не будетъ противенъ духу и цѣли онаго, а потому къ удовлетворенію просьбы Войниловича, при объясненныхъ имъ условіяхъ, въ указѣ 1865 года не представляется препятствія. Руководствуясь изложенными соображеніями, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) дать знать Минской Палатѣ Гражданскаго и Уголовнаго Суда, что Высочайшій указъ 10 Декабря 1865 года не можетъ служить препятствіемъ принятію къ явкѣ и совершенію пересуточнаго документа Войниловича Доманской на имѣнія, буде Войниловичъ представитъ положительныя и ясныя доказательства, что Софья Доманская есть его единственная дочь и наслѣдница, и 2) настоящее рѣшеніе, для предупрежденія подобныхъ возникшему

сомнѣніи о силѣ и значеніи Высочайшаго указа 10-го Декабря 1865 года, распубликовать во всеобщее свѣдѣніе. На мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по дѣлу о совершеніи документа на передачу имѣній помѣщикомъ Войниловичемъ дочери его, Софьѣ Доманской. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Константинъ. 17 Мая 1877 года. Приказали: 1) О точномъ и немедленномъ исполненіи Высочайше утвержденнаго 17 Мая 1877 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и объявленіи Войниловичу, Минской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда предписать указомъ и 2) о таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ — указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно послать указы: Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ и Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ и Палатамъ: Судебнымъ, Уголовнаго и Гражданскаго Суда; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія; а въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ опредѣленія; для припечатанія же въ установленномъ порядкѣ, Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

(Собр. Узак. и Распор. Правит., 1877 г., ст. 821).

47. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное. 27 Августа 1885 года. Положеніе Комитета Министровъ о недопущеніи лицъ польскаго происхожденія къ содержанію казенныхъ оброчныхъ статей Западнаго края*).

Высочайше утвержденнымъ въ 27 день Августа 1885 года Положеніемъ Комитета Министровъ постановлено: согласно принятому Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ съ 1864 г. порядку, не допускать, впредь до особыхъ распоряженій Правитель-

*) Дополненіе помѣщено въ настоящемъ Сборникѣ, № 49.

ства, лицъ польскаго происхожденія къ содержанію казенныхъ оброчныхъ статей Западныхъ губерній, не распространяя этой мѣры на мѣстныхъ крестьянъ католическаго исповѣданія.

(Собр. Узак. и Распор. Правит., 1885 г., № 101, ст. 844).

48. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное. 25 Сентября 1885 года. Положеніе Комитета Министровъ о порядкѣ дѣйствія Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка въ губерніяхъ Западнаго края.

Управляющій Министерствомъ Финансовъ и Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ входили въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о порядкѣ дѣйствій Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка въ губерніяхъ Западнаго края, при чемъ полагали разъяснить, что при испрошеніи изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка ссудъ въ губерніяхъ Юго-Западнаго и Сѣверо-Западнаго края требуется, кромѣ документовъ, указанныхъ въ ст. 28 Полож. о банкѣ, представленіе удостовѣренія о правѣ пріобрѣтать имѣнія въ тѣхъ губерніяхъ, выданнаго подлежащимъ начальствомъ, на что, по Положенію Комитета Министровъ, и послѣдовало въ 25 день Сентября 1885 года Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе.

(Собр. Узак. и Распор. Правит., 1885 г., № 107, ст. 885).

49. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 20 Ноября 1887 года, Положеніе Комитета Министровъ объ условіяхъ допущенія лицъ бывшей польской шляхты и мѣщанъ-католиковъ къ арендованію казенныхъ оброчныхъ статей въ Западныхъ губерніяхъ.

Высочайше утвержденнымъ въ 20 день Ноября 1887 года Положеніемъ Комитета Министровъ, въ дополненіе къ Высочайшему повелѣнію 27 Августа 1885 года о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія арендовать казенныя оброчныя статьи въ Западныхъ губерніяхъ *), постановлено:

„Лица бывшей польской шляхты и мѣщане католическаго исповѣданія, приписавшіеся къ крестьянскому сословію послѣ изданія упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 27 Августа 1885 г., допу-

*) См. настоящій Сборникъ, № 47.

скаются къ арендованію казенныхъ оброчныхъ статей въ Западныхъ губерніяхъ не иначе, какъ по свидѣтельствамъ мѣстныхъ Губернаторовъ о томъ, что таковыя лица дѣйствительно занимаются земледѣліемъ".

(Собр. Узак. и Расп. Правит., 1888 г., № 12, ст. 92).

50. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное. 2 Февраля 1891 года. Положеніе Комитета Министровъ о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія пожизненнаго владѣнія земельною собственностью въ девяти Западныхъ губерніяхъ, на которыхъ распространяется дѣйствіе закона 10-го Декабря 1865 года.

Комитетъ Министровъ, по обсужденіи представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія пожизненнаго владѣнія земельною собственностью въ девяти Западныхъ губерніяхъ, въ дополненіе къ Высочайшимъ повелѣніямъ 10 Декабря 1865 года и 27 Декабря 1884 года, постановилъ: въ губерніяхъ Кіевской, Подольской, Волынской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Могилевской, Витебской и Минской воспрещается передача въ пожизненное владѣніе земельной собственности въ городовъ и мѣстечекъ лицамъ, коимъ упомянутымъ выше Высочайшимъ повелѣніемъ 10 Декабря 1865 года воспрещено пріобрѣтеніе вновь въ этихъ губерніяхъ поземельной собственности.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, во 2 день Февраля 1891 г., сіе положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

(Собр. Узак. и Расп. Правит., 1891 г., № 33, ст. 366).

Вошло въ т. X, ч. 1 Св. Зак. Гражд., примѣч. 5 къ 698 ст., по прод. 1891 года.

51. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 18 Мая 1892 года, по вопросу о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія въ Западномъ краѣ пріобрѣтать цѣлые владѣльческіе города или части оныхъ.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора по внесенному Первоприсутствующимъ вопросу о томъ: содержащееся въ примѣчаніи 2-мъ къ ст. 698 т. X, ч. 1, Св. Зак. Гражд., изд. 1887 г., воспрещеніе лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ распространяется ли и на пріобрѣтеніе владѣльческихъ городовъ и частей

оныхъ. Правительствующій Сенатъ находитъ, что образованная, по Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, особая коммиссія для разсмотрѣнія предположеній генералъ-губернаторовъ сѣверо и юго-западныхъ губерній относительно мѣръ къ водворенію русскаго элемента въ западномъ краѣ, приняла, между прочимъ, во вниманіе, что сравнительно весьма ничтожное, по численности, въ 9-ти западныхъ губерніяхъ населеніе польскаго происхожденія, состоящее, большею частію, изъ помѣщиковъ и мѣщанъ, даетъ всему краю характеръ польскій и мѣшаетъ остальному, нисколько не польскому, населенію правильно развиваться и пользоваться, наравнѣ съ прочими подданными, многими предпринятыми ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ реформами, и что сила этого сословія заключается въ корпоративной замкнутости владѣнія недвижимою собственностію, не допускающей проникать къ себѣ никакую другую національность и особенно русскую. Въ виду сего, и согласно съ заключеніемъ означенной коммиссіи, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 10 день декабря 1865 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: „впредь до окончательнаго устройства западнаго края, посредствомъ достаточнаго усиленія въ ономъ числа русскихъ землевладѣльцевъ, воспретить лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти западныхъ губерніяхъ и, со времени объявленія сего постановленія, считать недѣйствительными всѣ совершенные послѣ того акты и сдѣлки на переходъ означенныхъ имѣній, въ предѣлахъ этихъ губерній находящихся, къ лицамъ польскаго происхожденія всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону“ (полн. собр. зак. 1865 года № 42759). Установленное симъ Высочайшимъ повелѣніемъ, полностью внесеннымъ въ X т., 1 ч., св. зак. и въ изданіи онаго 1887 года составившимъ примѣч. 2 къ статьѣ 698, воспрещеніе закономъ 27-го декабря 1884 года (полн. собр. зак. № 2633), который, въ свою очередь, вошелъ, по изданію X т. св. зак. 1887 года, въ прилож. къ означенному примѣч. 2, ст. 698, подъ заглавіемъ „правила относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ“,—распространено на всякую земельную собственность внѣ городовъ и мѣстечекъ. Такое распространеніе усматривается изъ самаго текста этого закона, въ которомъ въ нѣсколькихъ пунктахъ говорится о лицахъ, „которымъ, по Высочайшему повелѣнію 10-го Декабря 1865 года, воспрещено пріобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности“, а затѣмъ, лицамъ симъ воспрещается даже принятіе въ залогъ и арендованіе расположенныхъ внѣ городовъ и мѣстечекъ не только цѣлыхъ имѣній, но и входящихъ въ составъ оныхъ угодій. Правильность толкованія сего закона именно въ изложенномъ смыслѣ подтверждается и текстомъ Высочайше утвержденнаго, 2-го Февраля 1891 года, положенія комитета министровъ—образовавшаго примѣчаніе 5-е къ означенной 698 ст., по прод. 1891 г., коимъ означеннымъ выше лицамъ въ западномъ краѣ воспрещается передача въ пожизненное владѣніе земельной собственности (вообще) внѣ городовъ и мѣстечекъ. Совокупный смыслъ приведенныхъ уза-

коненіи приводитъ, слѣдовательно, къ заключенію, что въ девяти западныхъ губерніяхъ лицамъ польскаго происхожденія воспрещается вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія- повсемѣстно, и земельную собственность вообще внѣ городовъ и мѣстечекъ; въ виду этого, пріобрѣтеніе сими лицами отдѣльныхъ усадебъ, хотя бы и нѣсколькихъ, въ городахъ, а въ томъ числѣ во владѣльческихъ, -не возбраняется. Однако, такого рода пріобрѣтеніе не имѣетъ ничего общаго съ пріобрѣтеніемъ цѣлаго владѣльческаго города, или части онаго, въ смыслѣ отдѣльнаго имѣнія, и для уясненія вопроса о правѣ означенныхъ лицъ на полученіе оныхъ въ собственность представляется необходимымъ войти въ обсужденіе того, что собственно законъ разумѣетъ подъ выраженіемъ „помѣщичьи имѣнія", и затѣмъ: могутъ ли быть относимы къ числу таковыхъ имѣній владѣльческіе города? Приступая къ обсужденію перваго изъ сихъ вопросовъ, Правительствующій Сенатъ принялъ на видъ, что, согласно 323 статьѣ т. IX св. зак. о состояніяхъ, изданія 1876 года, дворянинъ имѣетъ право, по прозванію своему, писаться какъ помѣщикомъ его помѣстья, такъ и вотчинникомъ родовыхъ, наслѣдственныхъ и жалованныхъ его вотчинъ; изъ чего слѣдуетъ, что „помѣщиками" именуются, по закону, лица дворянскаго сословія, владѣющія помѣстьями; а такъ какъ историческое различіе между помѣстьями, въ смыслѣ срочнаго или пожизненнаго пожалованія,—и наслѣдственными родовыми вотчинами давно потеряло свое значеніе и всѣ таковыя недвижимости стали полной наслѣдственной собственностью ихъ владѣльцевъ, то „помѣщичьими" имѣніями должны быть признаваемы, прежде всего, имѣнія дворянскія вообще. Точнаго, затѣмъ, опредѣленія понятія помѣстья, помѣщичьяго имѣнія или дворянскаго имѣнія -въ законахъ не содержится. Заключающіяся, однако, въ ст. 330, 332 п. 1 и друг. ст., т. IX, св. зак., изд. 1876 года,—относительно дворянскихъ имѣній, равно какъ и въ прилож. къ первой изъ этихъ статей, по прод. 1890 года,—о помѣщичьихъ имѣніяхъ постановленія приводятъ къ заключенію, что подъ „помѣщичьими" или „дворянскими" имѣніями подразумѣваются имѣнія населенныя, владѣніе которыми какъ соединявшееся съ крѣпостнымъ правомъ на крестьянъ, по жалованной грамотѣ дворянству ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II 21 Апрѣля 1785 года, составляетъ особую, предъ другими сословіями, привилегію дворянства. Такъ, ст. 332 т. IX, опредѣляя, какъ поступать съ имѣніями лица, лишеннаго дворянства и присужденнаго къ ссылкѣ на житье или къ разжалованію въ рядовые, указываетъ, что имѣніе недвижимое не дворянское, какъ-то: дома, земли и т. п., должны быть оставляемы въ полномъ владѣніи и распоряженіи такихъ лицъ (п. 1); имѣнія-же недвижимыя населенныя отбираются отъ нихъ и отдаются, до выслуги или до смерти, въ опекунское управленіе (п. 2). Затѣмъ, п. 2 прилож. къ ст. 330 (прим.) т. IX, св. зак., по продолж. 1890 года, установляетъ, что „помѣщичьи имѣнія, въ полномъ ихъ составѣ, то-есть: съ крестьянскимъ надѣломъ и съ правомъ на крестьянскія за этотъ надѣлъ повинности, могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ передаваемы только потомственнымъ дворянамъ". Далѣе, постановленія особаго приложенія къ т. IX

св. зак., о помѣщичьихъ крестьянахъ и объ отношеніяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ, имѣютъ въ виду помѣщика, какъ владѣльца населеннаго имѣнія. Съ другой же стороны, нельзя не принять во вниманіе, что, согласно примѣчанію къ статьѣ 385 т. X, ч. 1, св. зак., изд. 1887 года,—послѣ обнародованія положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 года, населенныя имѣнія теряютъ таковое наименованіе, если обязательныя отношенія между помѣщиками и крестьянами прекращены, и что, въ соотвѣтствіе, очевидно, съ симъ закономъ, измѣнены заголовки прилож. 1 и 2 къ ст. 330, т. IX, св. зак., при перенесеніи ихъ, въ продолж. 1890 года, въ этотъ томъ изъ тома X свода, гдѣ они составляли, по прод. 1876 года, приложеніе къ ст. 773 (прим.) „объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ помѣщичьихъ имѣній, а также о передачѣ оныхъ по наслѣдству", и приложеніе къ ст. 1691 (примѣчаніе 2) „объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣній въ аренду", замѣною словъ „помѣщичьихъ имѣній" словами „населенныхъ помѣщичьихъ имѣній". Сопоставленіе сихъ законоположеній съ тѣмъ обстоятельствомъ, что приведенная выше ст. 323, т. IX, св. зак., опредѣляющая значеніе слова „помѣщикъ", осталась по нынѣ дѣйствующимъ закономъ, приводитъ къ заключенію, что дворянинъ не перестаетъ именоваться помѣщикомъ и имѣніе его помѣщичьимъ, хотя послѣднее стало не населеннымъ, вслѣдствіе выкупа крестьянами своихъ угодій. Въ этомъ (очевидно) только смыслѣ могло быть употреблено выраженіе „помѣщичьи имѣнія" и въ подлежащемъ толкованію Правительствующаго Сената по сему дѣлу законѣ 10 декабря 1865 года, такъ какъ, въ силу постановленій объ обязательномъ выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ въ западныхъ губерніяхъ (особое приложеніе VI къ тому IX, зак. о сост.), временно-обязанные крестьяне сдѣлались собственниками своихъ надѣловъ и обязательныя ихъ отношенія къ помѣщикамъ прекращены еще до изданія означеннаго закона, а именно въ 1863 году. Переходя, затѣмъ, ко второму вопросу о томъ, могутъ ли быть признаны помѣщичьими имѣніями, и при какихъ условіяхъ, владѣльческіе города и части оныхъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ мѣстностяхъ прежняго польскаго королевства города и мѣстечки образовались издревле на владѣльческомъ правѣ, въ силу частныхъ дворянскихъ и владѣльческихъ грамотъ и привилегій, и въ виду предоставлявшагося дворянамъ права обращать свои имѣнія въ города. Право это, хотя и въ иномъ видѣ, принадлежало и дворянству Россійской Имперіи, какъ установленное жалованной грамотой дворянству и содержащееся нынѣ въ ст. 322 т. IX, св. зак., издан. 1876 года. Частные владѣльцы привлекали на поселеніе въ свои имѣнія людей свободнаго состоянія шляхтичей, купцовъ, ремесленниковъ и особенно евреевъ, учреждая у себя торги и базары. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обыватели облагаемы были въ пользу владѣльца сборами съ торговъ разнаго рода, составлявшими и главную статью владѣльческаго дохода съ мѣстечка и города. Сборы эти, во многихъ мѣстахъ, доходили до крайняго разнообразія и основаніемъ ихъ служили иногда акты прежняго времени, или новѣйшіе контракты владѣльца съ обывателями и установленныя по взаимному согласію таксы;

но, въ большей части случаевъ, взиманіе сборовъ зависѣло отъ произвола владѣльцевъ. Послѣ присоединенія западнаго края къ Россійской Имперіи, законами 29-го октября 1796 года (полн. собр. зак. № 17526) и 18 декабря 1842 года (полн. собр. зак. № 16347), образовавшими значащееся въ изданіи св. зак. 1876 года отмѣненнымъ примѣч. 2 къ статьѣ 219, т. IX, св. зак., изданія 1857 года, въ соотвѣтствіе, очевидно, принадлежавшему всему Россійскому дворянству, въ видѣ привилегіи предъ другими сословіями, праву владѣнія населенными имѣніями, было установлено, что въ губерніяхъ Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Подольской, Волынской и Кіевской дворяне сохраняютъ право собственности на законно имъ принадлежащіе города и мѣстечки. Затѣмъ, вслѣдствіе жалобъ обывателей владѣльческихъ городовъ, въ 1846 году, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ, было опредѣлено: объявить, что всѣ сборы со стороны владѣльцевъ означенныхъ городовъ, не согласующіеся съ общими государственными узаконеніями или не основанные на актахъ, должны быть признаны незаконными; но, не принимая общей мѣры, предоставлять, по жалобамъ и спорамъ, каждое дѣло въ частности судебному разбору (рѣшеніе общаго собранія 1-го, 2-го и кассаціонныхъ департаментовъ 1891 года № 20, 1871 г. рѣшеніе 1-го общаго собранія сената по д. Вецерскаго и 2-го общаго собранія сената 1872 г. по д. Берестечка). Несмотря, однако, на такія мѣропріятія Россійскаго правительства, за владѣльцами городовъ въ западномъ краѣ и понынѣ остаются нѣкоторыя, связанныя съ такимъ владѣніемъ, вотчинныя права. Одни изъ нихъ общи всѣмъ владѣльцамъ городовъ, какъ напримѣръ: предусмотрѣнные статьею 359 питейнаго устава, изданія 1887 года, исключительное право продажи питей (право пропинаціи); статьею 18 положенія о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, изданія 1886 года, такое же право взиманія платы за наемъ торговыхъ помѣщеній; примѣч. къ 386 ст. т. V, св. зак., уст. о пошлинахъ, по прод. 1886 г., право утвержденія, безъ оплаты пошлинами, условій о продажѣ городскихъ строеній безъ земли и т. д.; другія же права установлены спеціальными для каждаго владѣльца привилегіями, актами и договорами съ обывателями. Владѣльцы городовъ, конечно, не были лишены права продавать свои имѣнія, полностью или въ частяхъ, другимъ лицамъ дворянскаго происхожденія, чѣмъ, а также раздѣлами наслѣдства, объясняется образованіе городовъ съ нѣсколькими владѣльцами, при чемъ отчуждавшіяся части города образовали отдѣльныя имѣнія. Къ нѣкоторымъ владѣльческимъ городамъ были приписаны крестьяне, которые имѣли въ самыхъ городахъ свои усадебныя осѣдлости, и послѣ освобожденія отъ крѣпостной зависимости, согласно правиламъ о прекращеніи обязательныхъ отношеній крестьянъ къ ихъ помѣщикамъ въ девяти западныхъ губерніяхъ (особое приложеніе къ т. IX св. зак. VI), крестьяне сіи были обращены въ 1863 году въ крестьянъ-собственниковъ, съ правомъ выкупа надѣловъ. Что касается до остальнаго населенія владѣльческихъ городовъ, то оно, въ большинствѣ, состоитъ изъ владѣльцевъ усадебъ на чиншевомъ правѣ,

такъ называемыхъ „чиншевиковъ", которые, хотя и не были въ крѣпостной зависимости отъ владѣльцевъ городовъ, но состоялп въ извѣстныхъ обязательныхъ къ нимъ отношеніяхъ по взносамъ чиша. Отношенія сіи не прекращены и по настоящее время, такъ какъ имѣвшіяся въ виду правительства предположенія о выкупѣ владѣльческихъ городовъ еще не осуществились, а дѣйствіе закона 9 Іюня 1886 года, о поземельномъ устройствѣ чиншевиковъ, не распространяется на тѣхъ изъ нихъ, которые владѣютъ домами и землями въ чертѣ владѣльческихъ городовъ. Въ виду изъясненнаго происхожденія владѣльческихъ городовъ, присущихъ имъ свойствъ имѣній населенныхъ и предоставленія права владѣнія ими лишь дворянскому сословію.—каковое право никакимъ позднѣйшимъ закономъ на лицъ другихъ сословій распространяемо не было.—само наше законодательство, въ нѣкоторыхъ своихъ постановленіяхъ (напр., въ прим. къ ст. 386, т. V, св. зак., уст. о пошл., по прод. 1886 г.), прямо именуетъ владѣльцевъ городовъ помѣщиками, и, слѣдовательно, города сіи, равно какъ и части оныхъ, въ смыслѣ отдѣльныхъ имѣній, должны быть, очевидно, признаны имѣніями помѣщичьими. Изъ всего изложеннаго явствуетъ, что, по точному смыслу прим. 2 къ ст. 698 и приложенія къ оному т. X, ч. 1, св. зак., изд. 1887 года, лицамъ польскаго происхожденія въ западномъ краѣ, хотя и не возбраняется пріобрѣтеніе отдѣльныхъ усадебъ въ городахъ, но пріобрѣтать цѣлые владѣльческіе города или части оныхъ, въ смыслѣ отдѣльныхъ помѣщичьихъ имѣній, т. е., съ передачею пріобрѣтателямъ дарованныхъ закономъ и отдѣльными привилегіями владѣльцамъ городовъ вотчинныхъ правъ, они не могутъ. Вслѣдствіе сего, Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи перваго, втораго и кассаціонныхъ департаментовъ, опредѣляетъ: признать, что внесенный на обсужденіе его, изложенный выше, вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

(Рѣш. Общ. Собр. 1 и Кассац. Деп. Правит. Сената за 1892 г. № 29).

IV.

УЗАКОНЕНІЯ

о воспрещеніи евреямъ пріобрѣтать поземельную собственность въ Западныхъ губерніяхъ, а также владѣть ею на правѣ залогопринимателей, арендаторовъ и управляющихъ.

---

52. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 10 Іюля 1864 года, о воспрещеніи евреямъ пріобрѣтать поземельную собственность въ Западныхъ губерніяхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ, предложеніе г. Министра Юстиціи за № 3970, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ 10 Іюля 1864 года Высочайше повелѣть соизволилъ: дарованное евреямъ Высочайшимъ повелѣніемъ 26 Апрѣля 1862 г. право пріобрѣтать земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, не распространять на губерніи, въ которыхъ производится обязательный выкупъ, и, согласно сему, воспретить всѣмъ безъ исключенія евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ Виленскому и Кіевскому Генералъ-Губернаторамъ. О таковой Высочайшей волѣ, онъ, г. Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату для надлежащаго исполненія, и во 2-хъ, Справку. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться можетъ, исполненія,

увѣдомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ указами, а другихъ чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурорскимъ коній съ опредѣленія Сената, и дать знать указами: Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ и Палатамъ Гражданскаго и Уголовнаго Суда, Казеннымъ и Государственныхъ Имуществъ, Главнымъ Начальникамъ и Начальникамъ губерній, въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія опыхъ Собранія сообщить вѣдѣнія.

(Указъ Правит. Сената, отъ 5 Августа 1864 года).

Св. Зак., т. IX, Зак. о состояніяхъ.

Примѣчаніе 3 къ ст. 959, по прод. 1890 г. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ воспрещается всѣмъ безъ исключенія евреямъ пріобрѣтать земли отъ помѣщиковъ и крестьянъ.

53. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 10 Мая 1893 года, по внесенному Первоприсутствующимъ вопросу о томъ, подразумѣваетъ ли законъ 10 Іюля 1864 г. земли, расположенныя внѣ городовъ и мѣстечекъ, или же имѣетъ въ виду всякія земли, принадлежащія помѣщикамъ и крестьянамъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Апрѣля и распубликованнаго 31 Мая 1835 г. Положенія о евреяхъ (полн. собр. зак. № 8054), положенія общія, § 12, въ чертѣ общей осѣдлости евреевъ, равно какъ и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, они могли пріобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ, владѣніе коими евреямъ вовсе воспрещалось. Затѣмъ, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета объ устройствѣ евреевъ 26 Апрѣля, распубликованнымъ 5 Іюня 1862 г. (полн. собр. зак. № 38214), евреямъ предоставлено было право пріобрѣтать земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ прекращены (6 примѣч. къ 1368 ст., IX т., зак. о сост., по прод. 1863 г.). Съ этого времени, евреи имѣли право пріобрѣтать земли отъ помѣщиковъ и крестьянъ, въ случаѣ прекращенія обязательныхъ отношеній крестьянъ къ владѣльцамъ. Но это дозволеніе продолжалось только *до распубликованія указа 10 Іюля 1864 года*. Несмотря на то, что именнымъ указомъ 30 Іюля, распубликованнымъ 2 Августа 1863 г. (полн. собр. зак. № 39928), всѣ обязательныя отношенія между помѣщиками Кіевской, Подольской и Волынской губерній и поселенными на ихъ земляхъ временно-обязанными крестьянами прек-

ращались съ 1 Сентября 1863 года и съ этого же времени временно-обязанные крестьяне въ означенныхъ губерніяхъ причислены къ разряду крестьянъ-собственниковъ, а, вмѣсто отправленія повинностей въ пользу помѣщиковъ, обязаны были вносить въ казну выкупные платежи за пріобрѣтаемыя ими въ собственность земли ихъ надѣла, именнымъ указомъ 10 Іюля 1864 года повелѣно: дарованное евреямъ Высочайшимъ повелѣніемъ 26 Апрѣля 1862 года право пріобрѣтать земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, не распространять на губерніи, въ которыхъ производится обязательный выкупъ, и, согласно сему, *воспретить* всѣмъ безъ исключенія евреямъ пріобрѣтать *отъ помѣщиковъ и крестьянъ* земли въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ Виленскому и Кіевскому Генералъ-Губернаторамъ. Содержаніе этого закона не даетъ никакого основанія полагать, что запрещеніе евреямъ пріобрѣтать земли не касается *всякихъ* земель, входящихъ въ составъ или *помѣщичьяго* имѣнія, или *крестьянскаго* землевладѣнія. Изъ доходившихъ до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената дѣлъ видно, что нѣкоторыя владѣльческія мѣстечки и даже нѣкоторые владѣльческіе города въ западныхъ губерніяхъ, или части оныхъ, сохранили еще характеръ имѣній помѣщичьихъ; такъ, по онымъ производился выкупъ; несмотря на развѣрстаніе угодій, за крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, сохранено право участія въ пользованіи нѣкоторыми угодьями, сохранилось право пропинаціи и т. п., а съ другой стороны, въ нихъ имѣются крестьянскія надѣльныя земли, по люстраціоннымъ актамъ уплачивается выкупная ссуда, имѣются земли неусадебныя, соотвѣтствующія понятію не о городскомъ поселеніи, а напротивъ, пахатныя и иныя угодья, напримѣръ мельницы, имѣющія вполнѣ характеръ сельскихъ, а не городскихъ имуществъ,—наконецъ, имѣются поселенцы на вѣчно-чиншевомъ правѣ. Поэтому, примѣненіе закона 10 Іюля 1864 г. должно имѣть мѣсто, гдѣ бы помѣщичьи или крестьянскія земли ни находились, въ селѣ, мѣстечкѣ или владѣльческомъ городѣ, такъ какъ въ текстѣ этого закона не сдѣлано для мѣстечекъ и владѣльческихъ городовъ изъятія, а между тѣмъ, въ позднѣйшемъ законѣ 3 Мая 1882 г. (4 прим. къ 959 ст., по прод. 1886 г.), постановившемъ большія ограниченія правъ евреевъ и не отмѣнившемъ воспрещенія 1864 г. о продажѣ евреямъ земель помѣщиками и крестьянами, указано, что ограниченія эти сдѣланы для мѣстностей внѣ городовъ и мѣстечекъ, разумѣя ихъ какъ городскія поселенія (сборн. рѣш. общ. собр. 1, 2 и кассац. д—товъ сената 1891 г. № 20)*). Затѣмъ въ опредѣленіи, состоявшемся 18 Мая 1892 г., по вопросу о томъ: содержащееся въ примѣч. 2 къ ст. 698, т. X, ч. I, св. зак. гражд., изд. 1887 г., воспрещеніе лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ 9 западныхъ губерніяхъ распространяется ли и на пріобрѣтеніе владѣльческихъ городовъ и частей оныхъ (но не отдѣльныхъ городскихъ усадебъ), общее собраніе 1, 2 и Кассаціонныхъ департаментовъ уже признало, что, въ виду происхожденія владѣльческихъ городовъ, присущихъ имъ свойствъ имѣній населенныхъ, предоставленія права владѣнія ими

*) Рѣшеніе это помѣщено въ настоящемъ Сборникѣ подъ № 78.

лишь дворянскому сословію и именованія въ законѣ (прим. къ ст. 386, т. V, свод. зак., уст. о пошл., по прод. 1886 г.) владѣльцевъ сихъ городовъ помѣщиками,—города сіи, равно какъ и части оныхъ, въ смыслѣ отдѣльныхъ имѣній, должны быть признаны имѣніями помѣщичьими, а потому, на основаніи примѣч. 2 къ ст. 698 и прилож. къ оному т. X, ч. I, св. зак., изд. 1887 г., лицамъ польскаго происхожденія въ западномъ краѣ, хотя и не возбраняется пріобрѣтеніе отдѣльныхъ усадебъ въ городахъ, но пріобрѣтать цѣлые владѣльческіе города или части оныхъ въ смыслѣ отдѣльныхъ *помѣщичьихъ* имѣній, т. е., съ передачею пріобрѣтателямъ дарованныхъ закономъ и отдѣльными привилегіями владѣльцамъ городовъ вотчинныхъ правъ,—они не могутъ. Вслѣдствіе сего, Правительствующій Сенатъ находитъ, что и законъ 10 Іюля 1864 года разумѣетъ помѣщичьи и крестьянскія земли и угодья, хотя-бы они находились во владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ. По изложеннымъ основаніямъ, Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: по вопросу о томъ, какія земли подразумѣваетъ законъ 10 Іюля 1864 г., (3 п. 959 ст., IX т., по прод. 1890 г.)—признать, что евреи не могутъ, по этому закону, пріобрѣтать помѣщичьи и крестьянскія земли и угодья.

(Рѣш. Общ. Собр. 1 и Кассац. Деп. Правит. Сената за 1893 г. № 17).

54. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 3 Мая 1882 года, Положеніе Комитета Министровъ, о воспрещеніи евреямъ вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, а также быть пріобрѣтателями, залогопринимателями и арендаторами недвижимыхъ имуществъ, находящихся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, или же повѣренными на управленіе и распоряженіе сими имуществами.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 8 Мая 1882 г. за № 1377, при коемъ представляетъ въ Правительствующій Сенатъ Высочайше утвержденное 3 Мая 1882 г. Положеніе Комитета Министровъ слѣдующаго содержанія: Комитетъ Министровъ, по выслушаніи внесеннаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ дѣла о приведеніи въ дѣйствіе временныхъ правилъ о евреяхъ, между прочимъ, полагалъ: 1) въ видѣ временной мѣры и до общаго пересмотра, въ установленномъ порядкѣ, законовъ о евреяхъ, воспретить евреямъ впредь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, съ допущеніемъ въ семъ отношеніи исключенія только относительно существующихъ нынѣ еврейскихъ колоній, занимающихся земледѣліемъ; 2) пріостановить, временно, совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ, а равно и засвидѣтельствованіе, на имя

евреевъ, арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе сими имуществами; 3) воспретить евреямъ производить торговлю въ воскресные дни и двунадесятые христіанскіе праздники, съ тѣмъ, при томъ, чтобы относительно самого закрытія въ указанные дни торговыхъ помѣщеній, принадлежащихъ евреямъ, соблюдался тотъ же порядокъ, какой установленъ въ отношеніи закрытія вообще торговыхъ помѣщеній у христіанъ, и 4) изложенныя въ пп. 1—3 мѣры принять лишь въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 3 день Мая 1882 г., означенное Положеніе Комитета Министровъ Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, и проч.

(Указъ Правит. Сената, отъ 15 Мая 1882 г.).

Высочайше утвержденное 3 Мая 1882 г. Положеніе Комитета Министровъ цѣликомъ вошло примѣч. 4-мъ къ 959 ст., т. IX, Зак. о сост., по прод. 1890 года.

55. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 29 Декабря 1887 года, Мнѣніе Государственнаго Совѣта по вопросу о правѣ евреевъ, поселившихся до изданія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 3 Мая 1882 г. Положенія Комитета Министровъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, переселяться на жительство изъ однихъ селеній въ другія.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, разсмотрѣвъ послѣдовавшія въ Государственномъ Совѣтѣ разныя мнѣнія по вопросу о правѣ евреевъ, поселившихся до изданія Высочайше утвержденнаго 3 Мая 1882 года Положенія Комитета Министровъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, переселяться на жительство изъ однихъ селеній въ другія, Высочайше повелѣть изволилъ: 1) разъяснить, что, по смыслу правила, изложеннаго въ пунктѣ 1 примѣчанія 4 при статьѣ 959 законовъ о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX, по прод. 1886 года), переходъ евреевъ изъ селеній, гдѣ они проживали до 3 Мая 1882 г., въ другія селенія долженъ считаться безусловно воспрещеннымъ, и 2) евреевъ, переселившихся послѣ 3-го Мая 1882 года по день обнародованія настоящаго разъясненія изъ однѣхъ сельскихъ мѣст-

ностей въ другія, находящіяся въ чертѣ постоянной еврейской осѣдлости, оставить на постоянномъ жительствѣ въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ застанетъ ихъ упомянутое разъясненіе.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Михаилъ. 29 Декабря 1887 г.

(Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1888 годъ, № 37, ст. 368).

Высочайше утвержденное 29 Декабря 1887 года Мнѣніе Государственнаго Совѣта вошло въ сводъ законовъ примѣчаніемъ 5-мъ къ 959 ст., т. IX, Зак. о сост., по прод. 1890 года.

56. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 17 Февраля 1892 года, Мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи полиціи права удалять евреевъ изъ селеній, въ которыхъ жительство имъ не дозволено.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ, въ Первомъ Общемъ Собраніи, слушали: 1) предложеніе за Министра Юстиціи, Товарища Министра, отъ 5 Марта 1892 года за № 6883, при коемъ предлагаетъ Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ опредѣленіе Правительствующаго Сената по дѣлу о предоставленіи полиціи права удалять евреевъ изъ селеній, въ которыхъ жительство имъ не дозволено, *мнѣніемъ положилъ:* въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить, „евреи, незаконно поселившіеся внѣ городовъ и мѣстечекъ (ст. 959, примѣч. 4 и 5, т. IX, Зак. о состоян., по прод. 1890 г.), высылаются полиціею въ мѣста, назначенныя для постояннаго жительства евреевъ". На подлинномъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу о предоставленіи полиціи права удалять евреевъ изъ селеній, въ которыхъ жительство имъ не дозволено, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Михаилъ. Въ С.-Петербургѣ, 17 Февраля 1892 г., и 2) справку о томъ, что въ Первомъ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената производилось дѣло по жалобѣ мѣщанъ евреевъ

Мойсея Лейкина, Мордуха Пергамента, Самуила Рашпорта и другихъ на Черниговское Губернское Правленіе за выселеніе жалобщиковъ изъ хутора Коржевки, Городищкаго уѣзда, по коему Правительствующій Сенатъ, опредѣленіемъ, состоявшимся 31 Марта 1889 г. и 25 Мая 1890 года, оставивъ жалобу евреевъ Лейкина, Пергамента и другихъ безъ послѣдствій, призналь необходимымъ ст. 294 т. XIV, Уст. о пасп., изд. 1857 года, дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: „правило сей статьи распространяется и на случай незаконнаго поселенія евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ (ст. 959 прим. 4, т. IX, Зак. о сост., по прод. 1886 г.)“, и на приведеніе сей послѣдней части настоящаго постановленія въ исполненіе испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе установленнымъ порядкомъ, на каковое опредѣленіе Правительствующаго Сената и воспослѣдовало изложенное выше, Высочайше утвержденное 17 Февраля 1892 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта. Приказали: О таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и исполненія, Черниговскому Губернскому Правленію послать Указъ, каковымъ увѣдомить и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а для всеобщаго свѣдѣнія распубликовать въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ, на каковой предметъ Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

(Собр. Узак. и Расп. Правит., за 1892 г., № 68, ст. 725).

57. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. отъ 3 Октября 1888 г., по предложенному Оберъ-Прокуроромъ вопросу о правѣ евреевъ, въ виду закона 3 Мая 1882 года. селиться и пріобрѣтать недвижимыя имущества въ посадахъ.

Предсѣдатель Кишиневскаго окружнаго суда сообщилъ Министерству Юстиціи, что Аккерманская полиція, руководствуясь циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 6 Ноября 1885 г. и указомъ Правительствующаго Сената по 1 Департаменту отъ 3 Октября того же года, которыми законъ 3 Мая 1882 г., объ ограниченіи правъ евреевъ на жительство внѣ городовъ и мѣстечекъ, разъясненъ въ томъ смыслѣ, что изданіе этого закона имѣло цѣлью воспретить на будущее время новое поселеніе евреевъ и въ посадахъ, воспрещаетъ евреямъ селиться и пріобрѣтать недвижимую собственность въ посадахъ Аккерманскаго уѣзда.

Между тѣмъ, Кишиневскій окружный судъ, съ своей стороны, толковалъ законъ 3 Мая 1882 г. въ томъ смыслѣ, что евреи имѣютъ право совершать купчія крѣпости лишь на недвижимыя имущества, находящіяся въ городахъ и мѣстечкахъ; но Одесская судебная палата съ такимъ толкованіемъ суда не согласилась. Такимъ образомъ, оказывается, что администрація Бессарабской губ., опираясь на законъ 3 Мая 1882 г., разъясненный 1 Департаментомъ Правительствующаго Сената, не дозволяетъ евреямъ проживать въ посадахъ, а нотаріусы и судъ той же губерніи, основываясь на толкованіи Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената въ рѣшеніи 1883 г. № 61 съ одной стороны, и на опредѣленіяхъ Одесской судебной палаты съ другой, признаютъ возможнымъ утвержденіе недвижимыхъ имуществъ въ посадахъ за евреями. Въ виду вышеразъясненнаго разномыслія, возникшаго на практикѣ между административными и судебными учрежденіями Бессарабской губерніи по вопросу о правѣ евреевъ пріобрѣтать недвижимость въ посадахъ, Управляющій Министерствомъ Юстиціи, руководствуясь 259 ст. учр. суд. устан., ордеромъ за № 18167, поручилъ Оберъ-Прокурору Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ предложить означенный вопросъ на обсужденіе Общаго Собранія 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената.

Выслушавъ заключеніе и. д. Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Собраніи 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ, находитъ, что, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 3 Мая 1882 г. (прим. 4 къ ст. 959, т. IX, зак. о сост., по прод. 1886 г.), воспрещается евреямъ, въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости, впредь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ. Если бы подъ выраженіемъ „внѣ городовъ и мѣстечекъ", понимать и посады, то это значило бы исключить послѣдніе изъ числа городскихъ поселеній. Между тѣмъ, въ законахъ не содержится не только особаго опредѣленія посада, какъ поселенія отличнаго отъ городскаго, но, напротивъ того, по признакамъ, коими городскія поселенія отличаются отъ другихъ, къ числу городскихъ поселеній несомнѣнно относятся посады. Такъ, во 1, главнымъ признакомъ, отличающимъ городскія поселенія отъ прочихъ, слѣдуетъ признать существованіе въ нихъ городскаго общественнаго управленія. Таковое по городовому положенію (ст. 1—4) учреждается въ городахъ. Тѣмъ не менѣе, согласно Именному Высочайшему указу, данному Правительствующему Сенату 16—28 Іюня 1870 г. (полн. собр. зак. № 48498), повелѣно ввести городовое положеніе въ городахъ и посадахъ. Въ самомъ же городовомъ положеніи, наряду съ городами, законъ устанавливаетъ правила для распредѣленія городскихъ избирателей въ посадахъ (ст. 25, съ ссылкою на ст. 24), называя думу посадо-городскою думою; а ст. 71 предоставляетъ городской думѣ въ посадахъ, не учреждая городской управы, возлагать ея обязанности на городскаго голову. Во 2, налогъ съ недвижимыхъ имуществъ въ посадахъ взимается наравнѣ съ городами и мѣстечками по особой системѣ, отличной отъ установленной для налога съ недвижимыхъ имуществъ внѣ городскихъ поселеній (особ. прил. къ уст. о под.

т. V, св. зак., изд. 86 г., полож. о налогѣ съ недвиж. имущ. въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ). Въ 3, по правамъ состоянія жители посадовъ, подъ названіемъ посадскихъ, сравнены съ мѣщанами (т. IX зак. о сост., изд. 76 г., ст. 497. Мѣщане, или посадскіе полагаются всѣ въ одной степени . . . . .). Наконецъ, въ 4, и отдѣльное отъ уѣздной полиціи полицейское управленіе учреждено, наравнѣ съ городами, въ нѣкоторыхъ посадахъ (т. II, ч. 1, ст. 1275 и прим. IV и ст. 1278, 1288 и 1291). Изъ нихъ ст. 1278 называетъ общимъ присутствіемъ городского полицейскаго управленія и то, которое учреждено въ посадѣ. Всѣ эти узаконенія показываютъ, что посады, по смыслу нашихъ законовъ, отнесены къ городскимъ поселеніямъ. Этотъ взглядъ высказанъ правительственною властью и въ послѣднее время въ распоряженіяхъ о переименованіи нѣкоторыхъ селеній въ посады. Хотя установленныя на этотъ предметъ правила (прил. къ ст. 54, прим. 2, общ. полож. о крест.) говорятъ о переименованіи селеній въ города и мѣстечки, но именно, на основаніи сихъ правилъ, въ порядкѣ, ими установленномъ, внесены были Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Комитетъ Министровъ и удостоены Высочайшаго утвержденія представленія о переименованіи селеній въ посады (о переименованіи села Колпина въ посадъ полн. собр. закон. 1878 года № 58941). По всѣмъ симъ основаніямъ, находя, что посады отнесены закономъ къ городскимъ поселеніямъ, Общее Собраніе находитъ, что, по точному смыслу закона 3 Мая 1882 г., запрещеніе евреямъ селиться и пріобрѣтать недвижимыя имущества внѣ городовъ и мѣстечекъ на посады не распространяется. Таковой выводъ соотвѣтствуетъ и цѣли Высочайшаго повелѣнія 3 Мая 1882 г., состоявшей, какъ извѣстно, изъ бывшей въ виду Правительствующаго Сената переписки по составленію сего закона, въ устраненіи вреднаго вліянія евреевъ на сельское населеніе. Посему, и принимая во вниманіе, что указъ Правительствующаго Сената по 1 Департаменту отъ 3 Октября 1885 г. состоялся по совершенно иному вопросу, о примѣненіи къ отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ изъ евреевъ правилъ 3 Мая 1882 года, и что въ немъ вовсе не подлежалъ обсужденію Правительствующаго Сената и имъ не разрѣшенъ возникшій въ настоящемъ дѣлѣ вопросъ о томъ, относятся ли посады къ городскимъ поселеніямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить, что посады принадлежатъ къ городскимъ поселеніямъ и потому запрещеніе евреямъ водвориться въ селахъ на посады не распространяется.

(Рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Департ. Правит. Сената за 1888 г., № 18).

58. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 28 Ноября 1888 г., по внесенному Первоприсутствующимъ вопросу о томъ, распространяется ли содержащееся въ пунктѣ 2-мъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, 3 Мая 1882 г., Положенія Комитета Министровъ воспрещеніе о совершеніи купчихъ крѣпостей лишь на тѣхъ евреевъ, которые по-

селятся въ данной мѣстности послѣ изданія сего закона, или же на всѣхъ евреевъ, не исключая и купцовъ 1-й гильдіи.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ, по Общему Собранію 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ, находитъ, что разрѣшенію его подлежитъ вопросъ: распространяется ли содержащееся во 2 пунктѣ Высочайше утвержденнаго 3 Мая 1882 года положенія Комитета Министровъ воспрещеніе о совершеніи купчихъ крѣпостей лишь на тѣхъ евреевъ, которые поселятся въ данной мѣстности постоянной ихъ осѣдлости послѣ изданія сего закона, или же на всѣхъ евреевъ, не исключая и купцовъ 1 гильдіи. Вопросъ этотъ возникъ по поводу того, что старшій нотаріусъ окружнаго суда отказалъ дѣйствительному статскому совѣтнику Полякову (лицу еврейскаго происхожденія) въ утвержденіи выписей купчихъ крѣпостей на пріобрѣтенные имъ, Поляковымъ, земельные участки, находящіеся въ 14 верстахъ отъ гор. Таганрога; окружный же судъ призналъ это постановленіе старшаго нотаріуса неправильнымъ и отмѣнилъ оное. Къ этому заключенію окружный судъ пришелъ потому соображенію, что 4 примѣчаніе къ 959 ст. IX тома, по продолженію 1883 года, имѣетъ значеніе законоположенія, постановленнаго для огражденія дальнѣйшаго поселенія евреевъ внѣ городовъ и мѣстечекъ, и, какъ послѣдствіе этого мѣропріятія, въ означенной статьѣ постановлено запрещеніе совершенія купчихъ крѣпостей на имѣнія, состоящія внѣ черты городовъ и мѣстечекъ; поэтому, статья эта можетъ имѣть примѣненіе лишь по отношенію къ тѣмъ евреямъ, которые, не имѣя осѣдлости и недвижимой собственности въ данной опредѣленной мѣстности, пожелаютъ вновь въ ней селиться и приступятъ къ пріобрѣтенію недвижимаго имѣнія. Таковой выводъ, по мнѣнію суда, подтверждается какъ редакціей 4 примѣчанія 959 ст., воспрещающей евреямъ впредь (т. е. послѣ изданія закона 3 Мая 1882 г.) вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, такъ и тѣмъ, что, за исключеніемъ сего ограниченія, самая 959 статья, оставленная въ силѣ, не отнимаетъ у евреевъ права въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости, а равно и вездѣ, гдѣ имъ жить дозволено, пріобрѣтать недвижимую собственность. Въ виду же того, что Поляковъ въ данной мѣстности имѣетъ уже недвижимую собственность и, слѣдовательно, не является лицомъ, вновь поселяющимся, 4 примѣчаніе 959 статьи, по мнѣнію суда, не можетъ относиться къ Полякову, тѣмъ болѣе, что, съ присоединеніемъ купленныхъ Поляковымъ земельныхъ участковъ къ его имѣнію, уничтожается чрезполосность владѣнія, къ каковой цѣли направлены всѣ дѣйствующія по сему вопросу законоположенія. Такое постановленіе окружнаго суда Правительствующій Сенатъ признаетъ несогласнымъ ни съ буквальнымъ изложеніемъ 4 примѣчанія 959 статьи IX тома, по продолженію 1886 г., ни съ цѣлью Высочайше утвержденнаго 3 Мая 1882 года положенія Комитета Министровъ. 959 статья IX тома, изданія 1876 года, дѣйствительно разрѣшаетъ евреямъ въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно какъ и вездѣ, гдѣ дозволенъ имъ постоянное пребываніе, пріобрѣтать недвижи-

мую собственность; законъ этотъ донынѣ сохраняетъ свою силу и никакимъ законодательнымъ актомъ не отмѣненъ. Но по 70 статьѣ I тома основн. закон., Высочайшій указъ, на какой либо родъ дѣлъ состоявшійся, по сему именно роду дѣлъ отмѣняетъ дѣйствіе законовъ общихъ; такое именно законоположеніе состоялось въ Высочайше утвержденномъ 3 Мая 1882 года положеніи Комитета Министровъ, вошедшимъ въ 4 примѣчаніе къ 959 статьѣ IX тома, по продолженію 1886 г., въ силу коего дѣйствіе общаго закона, изображеннаго въ 959 статьѣ, пріостановлено временно въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ; по этому существованіе до нынѣ 959 статьи не отмѣненною не могло служить окружному суду основаніемъ для ограничительнаго толкованія закона 3 Мая 1882 года. Такое ограничительное толкованіе не вызывается и редакціею 4 примѣчанія 959 статьи, а равно и общимъ духомъ сего закона. Законоположеніе 3 Мая 1882 года вызвано стремленіемъ правительства улучшить взаимныя отношенія между евреями въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости и кореннымъ населеніемъ, оградить евреевъ отъ раздраженія кореннаго населенія, проявившагося въ послѣднее время въ формѣ грубаго насилія противу личности и имущества евреевъ, и ослабить экономическую зависимость кореннаго населенія отъ евреевъ. Правительство не скрывало отъ себя, что сложившіяся на мѣстахъ постояннаго жительства евреевъ отношенія послѣднихъ къ коренному населенію не могутъ почитаться нормальными и что вопросъ о правильномъ устройствѣ евреевъ въ нашемъ государствѣ настоятельно требуетъ положительнаго и скораго разрѣшенія, которое, однако, по обширности, важности и сложности затрогиваемыхъ интересовъ, представляется возможнымъ и цѣлесообразнымъ лишь посредствомъ коренного пересмотра всего дѣйствующаго нынѣ о евреяхъ законодательства. Свойственная всякимъ законодательнымъ работамъ медленность не могла однако же удовлетворить неотложности, которая вызываетъ немедленныя мѣропріятія для устраненія того положенія, до котораго достигъ еврейскій вопросъ; въ этихъ видахъ Комитетъ Министровъ призналъ необходимымъ принять нѣкоторыя необходимыя временныя мѣры, которыя, не измѣняя въ существѣ и безповоротно дѣйствующихъ нынѣ объ евреяхъ постановленій, могли бы устранить главнѣйшіе изъ поводовъ къ столкновеніямъ между евреями и кореннымъ населеніемъ. Такими мѣрами Комитетъ признавалъ 1) воспрещеніе евреямъ впредь водворяться на жительство въ селахъ; мѣра эта, не нарушая нисколько правъ евреевъ, уже поселившихся въ селахъ, преграждаетъ на будущее время наплывъ еврейскаго населенія въ села; 2) временное воспрещеніе всѣмъ вообще евреямъ пріобрѣтать, внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, недвижимыя имущества въ собственность, а равно владѣть и пользоваться ими по аренднымъ договорамъ и закладнымъ крѣпостямъ, и управлять и распоряжаться такими имѣніями по довѣренностямъ; мѣра эта предупредитъ переходъ значительной части имѣній въ руки евреевъ, что несомнѣнно значительно затруднило бы пересмотръ въ законодательномъ порядкѣ вопроса о правахъ евреевъ на пріобрѣтеніе и арендованіе недвижимыхъ имуществъ

въ селеніяхъ, и 3) воспрещеніе евреямъ торговли въ воскресные дни и двунадесятые христіанскіе праздники. Состоявшееся на этихъ основаніяхъ положеніе Комитета Министровъ Высочайше утверждено 3 Мая 1882 года, и вошло всецѣло въ 4 примѣчаніе къ 959 ст. IX т., по прод. 1882 г., гдѣ, между прочимъ, въ 2 пунктѣ выражено: „пріостановить временно совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ" и т. д.; такая редакція, по буквальному ея содержанію, обнимаетъ собою всѣхъ евреевъ въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости, не дѣлая исключенія ни для кого изъ нихъ, и не разграничивая евреевъ, уже имѣющихъ ко дню изданія сего закона поселеніе и земельную собственность въ данной мѣстности, и тѣхъ, которые, послѣ изданія закона, пожелали бы переселиться и пріобрѣсти недвижимую собственность; для всѣхъ безъ исключенія евреевъ пріостановлено временно право, упоминаемое въ 2 пунктѣ примѣчанія. Вслѣдствіе сего, мнѣніе окружнаго суда, что евреи, поселившіеся въ данной мѣстности до изданія закона 3 Мая 1882 г., какъ Поляковъ, не подходятъ подъ дѣйствіе 2 пункта упомянутаго выше примѣчанія къ 959 ст., представляется невѣрнымъ; такое мнѣніе не можетъ быть оправдано и тѣмъ соображеніемъ, что 1 и 2 пункты примѣчанія составляютъ будто развитіе одного и того же правила, имѣющаго цѣлью предупрежденіе наплыва еврейскаго населенія въ селеніяхъ и, слѣдовательно, не относящагося до тѣхъ евреевъ, которые уже имѣютъ тамъ осѣдлость. Первые три пункта примѣчанія безспорно составляютъ развитіе одного законодательнаго мѣропріятія, но каждый изъ нихъ содержитъ въ себѣ особую самостоятельную мѣру, направленную къ достиженію одной общей цѣли —обезпеченію взаимныхъ интересовъ евреевъ и коренного населенія; если 1 пунктъ обнимаетъ собою только тѣхъ евреевъ, которые еще не имѣютъ осѣдлости въ селеніяхъ, и направленъ къ устраненію наплыва еврейскаго населенія въ селеніяхъ, то 2 пунктъ ограждаетъ переходъ недвижимой собственности въ руки евреевъ, впредь до пересмотра ихъ правъ въ этомъ отношеніи законодательнымъ порядкомъ, и пріостанавливаетъ таковой переходъ не только къ евреямъ, еще не имѣющимъ осѣдлости въ селеніяхъ, но и къ тѣмъ, которые уже имѣютъ недвижимую собственность въ селеніяхъ и безъ изданія закона 3 Мая 1882 года могли бы распространять эту собственность въ ущербъ коренному населенію. Наконецъ, и стремленіе закона къ уничтоженію чрезполосности въ землевладѣніи не даетъ основанія объединять землевладѣніе путемъ воспрещеннаго спеціальнымъ законоположеніемъ пріобрѣтенія недвижимой собственности. Признавая, на основаніи изложеннаго, что пріостановленіе пріобрѣтенія правъ, перечисленныхъ во 2 пунктѣ 4 примѣчанія 959 ст., относится до всѣхъ безъ изъятія евреевъ въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости и что, посему, окружный судъ не имѣлъ правильнаго основанія разрѣшать утвержденіе выписей купчихъ крѣпостей Полякова, Правительствующій Сенатъ, по Общему Собранію 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ, опредѣляетъ: разъяснить, что ограниченіе, установленное 2 пунктомъ закона 3 Мая 1882 года, распространяется на всѣхъ евреевъ въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости.

(Рѣш., Общ. Собр. 1-го и Кассац. Департ. Правит. Сената за 1888 г., № 25).

59. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 24 Апрѣля 1889 г., по внесенному Первоприсутствующимъ вопросу о томъ, дозволенъ ли закономъ переходъ къ евреямъ по духовнымъ завѣщаніямъ недвижимой собственности внѣ городовъ и мѣстечекъ.

Изъ дѣла видно, что означенный вопросъ возникъ по поводу подлежащей разрѣшенію Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената кассаціонной жалобы повѣреннаго вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Эльки Розенбергъ на опредѣленіе Кіевской судебной палаты, коимъ признанъ правильнымъ отказъ Кіевскаго окружнаго суда въ ходатайствѣ ея, Розенбергъ, о вводѣ ея во владѣніе наслѣдственнымъ по умершемъ мужѣ ея, Гесселѣ Розенбергѣ, недвижимымъ имуществомъ, завѣщаннымъ послѣдней первой по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію 8 Октября 1884 г., тѣмъ-же окружнымъ судомъ, и заключающимся въ части имѣнія подъ названіемъ слободъ: „Глубочекъ", „Кулишевка" и „Шахворостовка", состоящаго въ Радомысльскомъ уѣздѣ, Кіевской губ., и пріобрѣтеннаго отъ графа Олизара обоими супругами Розенбергъ, по купчей крѣпости 14 Марта 1858 г.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что коренное правило относительно еврейскаго землевладѣнія въ Россійской Имперіи заключается въ ст. 959 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г., по которой, „евреи, въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, равно какъ и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ..... пріобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ, владѣніе коими евреямъ воспрещается". Изъ этого общаго правила установлены закономъ два изъятія, изложенныя въ примѣчаніяхъ 3 и 4 къ той-же ст. 959, т. IX, по прод. 1886 г., а именно: 1) въ девяти западныхъ губерніяхъ (входящихъ, на основаніи ст. 16 т. XIV, уст. пасп., по прод. 1886 г., въ черту еврейской осѣдлости) воспрещено всѣмъ, безъ исключенія, евреямъ пріобрѣтать земли отъ помѣщиковъ и крестьянъ (Выс. пов. 10 Іюля 1864 г., полн. собр. зак. № 41039), и 2) во всѣхъ вообще губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ, пріостановлено временно совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ, а равно и засвидѣтельствованіе на имя ихъ арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе сими имуществами (Выс. утв. полож. Ком. Мин., 3 Мая 1882 г., собр. узак., ст. 272). Точный смыслъ приведенныхъ узаконеній даетъ уже самъ по себѣ вполнѣ твердое основаніе къ заключенію, что право евреевъ на пріобрѣтеніе, въ порядкѣ наслѣдованія какъ по закону, такъ и по завѣщанію, недвижимыхъ имуществъ, расположенныхъ въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости вообще и въ 9 западныхъ губерніяхъ въ частности, до сихъ поръ не подвергалось никакимъ ограниченіямъ и, слѣдовательно, въ силу ст. 959 т. IX, изд. 1876 года,

остается за ними и понынѣ. Но правильность такого вывода становится еще очевиднѣе изъ сопоставленія буквальнаго текста вышеприведенныхъ законоположеній 1864 и 1882 гг. съ тѣми цѣлями, которыя преслѣдовались правительствомъ при ихъ изданіи. Такъ, изъ соображеній особаго, существовавшаго въ то время, Западнаго Комитета, по положенію котораго состоялось Высочайшее повелѣніе 10 Іюля 1864 г., усматривается, что Комитетъ, обсудивъ внесенное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ представленіе по предмету прекращенія евреямъ возможности пріобрѣтать въ западномъ краѣ недвижимыя имѣнія, нашелъ, что „усиленіе еврейскаго элемента между землевладѣльцами западныхъ губерній не соотвѣтствовало-бы ни въ политическомъ, ни въ нравственномъ отношеніяхъ видамъ правительства, которымъ, въ послѣднее время, сознана необходимость какъ усиленія въ западномъ краѣ русскаго элемента между землевладѣльцами, такъ и поставленія въ томъ краѣ въ сколь возможно независимое положеніе крестьянскаго населенія. Для достиженія первой изъ сихъ цѣлей, изданы Высочайше утвержденныя правила для производства ссудъ и оказанія разныхъ льготъ лицамъ русскаго происхожденія, покупающимъ недвижимыя имѣнія въ западныхъ губерніяхъ, а для освобожденія крестьянъ отъ гнета помѣщиковъ Высочайше повелѣно произвести въ западныхъ генералъ-губернаторствахъ обязательный выкупъ крестьянскихъ угодій. Объ эти мѣры, отъ которыхъ правительство ожидаетъ самыхъ благодѣтельныхъ послѣдствій, были-бы, если не вполнѣ, то значительно, ограничены въ ихъ примѣненіи, дозволеніемъ евреямъ покупать помѣщичьи и крестьянскія земли въ западномъ краѣ, такъ какъ евреи, располагая значительными капиталами и состоя, въ то же время, заимодавцами большей части мѣстныхъ помѣщиковъ, явятся, при продажѣ имѣній, опасными соревнователями, съ которыми весьма трудно будетъ соперничать русскимъ, не взирая на предоставленныя имъ отъ правительства льготы и ссуды, а крестьянское населеніе, едва освободившееся отъ тягостнаго вліянія помѣщиковъ и нуждающееся въ заработкахъ, будетъ поставлено въ новую зависимость отъ землевладѣльцевъ - евреевъ, располагающихъ большими денежными средствами и неблагонадежныхъ въ политическомъ отношеніи. Вслѣдствіе сихъ соображеній, комитетъ полагалъ: дарованное евреямъ Высочайше утвержденнымъ 26 Апрѣля 1862 года положеніемъ Комитета объ устройствѣ евреевъ право пріобрѣтать земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, не распространять на губерніи, въ которыхъ производится обязательный выкупъ, и, согласно сему, воспретить всѣмъ, безъ исключенія, евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ обоимъ западнымъ генералъ-губернаторамъ". Приведенныя соображенія Комитета не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что предположенное имъ и удостоенное Высочайшаго утвержденія мѣропріятіе, будучи направлено исключительно противъ покупки вновь евреями помѣщичьихъ и крестьянскихъ земель въ западныхъ губерніяхъ, не имѣло вовсе въ виду касаться поземельныхъ правъ, уже пріобрѣтенныхъ евреями въ томъ краѣ, законными способами, до дня воспослѣдо-

ванія этого Высочайшаго повелѣнія, и ограничивать въ чемъ либо наслѣдственный переходъ этихъ правъ отъ однихъ лицъ еврейскаго происхожденія къ другимъ. Что же касается узаконенія 3 Мая 1882 г., то оно состоялось по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ Комитетъ Министровъ, изъ сужденій котораго по сему дѣлу видно: 1) что внесенныя на утвержденіе его временныя касательно евреевъ мѣры были вызваны происходившими въ то время, въ мѣстахъ постоянной осѣдлости евреевъ, значительными безпорядками, сопровождавшимися грубымъ насиліемъ надъ имуществомъ и личностью евреевъ со стороны коренного населенія; 2) что, обсуждая предположенія особаго существовавшаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ комитета о евреяхъ, Комитетъ Министровъ находилъ, что всякаго рода ограничительныя въ отношеніи евреевъ мѣры, коими бы измѣнились въ существѣ и безповоротно дѣйствующія нынѣ о нихъ постановленія, могутъ быть приняты не иначе, какъ по разсмотрѣніи оныхъ въ порядкѣ законодательномъ и при условіи совокупнаго и единовременнаго соображенія со всѣми прочими мѣрами, которыя правительство имѣетъ въ виду установить, съ цѣлью улучшенія взаимныхъ отношеній между евреями и кореннымъ населеніемъ; впредь-же до пересмотра, въ законодательномъ порядкѣ, общихъ постановленій о евреяхъ, представляется желательнымъ устранить, безъ нарушенія, однако, наиболѣе существенныхъ интересовъ еврейскаго населенія, главнѣйшіе изъ поводовъ къ столкновеніямъ его съ кореннымъ населеніемъ, и 3) что, соглашаясь, въ числѣ другихъ временныхъ мѣръ къ достиженію этой послѣдней цѣли, на пріостановленіе совершенія купчихъ и закладныхъ крѣпостей на имя евреевъ и засвидѣтельствованія на ихъ же имя арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ городовъ и мѣстечекъ въ чертѣ еврейской осѣдлости, а равно довѣренностей на управленіе и распоряженіе сими имуществами, Комитетъ Министровъ руководствовался тѣмъ, главнымъ образомъ, соображеніемъ, что, „безъ принятія такой мѣры, окончательное разсмотрѣніе, въ законодательномъ порядкѣ, вопроса объ ограниченіи принадлежащихъ евреямъ, по дѣйствующимъ нынѣ законамъ, имущественныхъ правъ можетъ оказаться затруднительнымъ и едва-ли даже полезнымъ, такъ какъ, при свойственномъ евреямъ умѣньи дѣйствовать сплоченною силою, одно уже извѣстіе о намѣреніи правительства подвергнуть вышеуказанный вопросъ обсужденію усилитъ поспѣшное совершеніе купчихъ крѣпостей и заключеніе арендныхъ договоровъ, для того, чтобы противопоставить будущему законодательству силу совершившагося факта, съ которымъ тогда правительству пришлось бы, по необходимости, считаться". Приведенныя сужденія Комитета Министровъ, вполнѣ разъясняющія поводы и цѣль изданія временныхъ правилъ 3 Мая 1882 г., несомнѣнно убѣждаютъ въ томъ, что правила эти, не измѣняя въ существѣ дѣйствующихъ нынѣ постановленій объ имущественныхъ правахъ евреевъ, имѣли въ виду пріостановить, впредь до предстоящаго пересмотра въ законодательномъ порядкѣ означенныхъ постановленій, дальнѣйшій переходъ въ руки евреевъ, въ чертѣ ихъ осѣдлости, недвижимыхъ имѣній, внѣ городовъ

и мѣстечекъ находящихся, посредствомъ договорныхъ соглашеній и сдѣлокъ, въ правилахъ 1882 г., въ точности указанныхъ, и къ числу которыхъ наслѣдственное преемство какъ по закону, такъ и по завѣщанію, очевидно, относимо быть не можетъ. Наконецъ, къ тому же выводу приводятъ и Высочайше утвержденныя 27 Декабря 1884 г. правила относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія, въ 9 западныхъ губерніяхъ, земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ (собр. узак. 1885 г., ст. 36), въ которыхъ, насколько правила эти касаются евреевъ (п. п. 2, 7, 8, 9 и 10), равнымъ образомъ, говорится лишь о договорахъ и сдѣлкахъ, заключенныхъ въ нарушеніе Высочайшаго повелѣнія 10 Іюля 1864 года, но о какомъ либо ограниченіи евреевъ въ правѣ наслѣдованія недвижимыми имѣніями вовсе не упоминается. Руководствуясь выше изложенными соображеніями, Правительствующій Сенатъ, по Общему Собранію 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ, опредѣляетъ: признать, что закономъ не воспрещается переходъ къ евреямъ по духовнымъ завѣщаніямъ недвижимой собственности внѣ городовъ и мѣстечекъ.

(Рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Департ. Правит. Сената за 1889 г., № 14).

60. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 26 Ноября 1890 г. (9 Марта 1892 г.), по внесенному Первоприсутствующимъ вопросу о томъ, вправѣ ли евреи, имѣющіе право жительства въ пограничной чертѣ, пріобрѣтать недвижимыя имѣнія повсемѣстно на пятидесяти-верстномъ отъ западныхъ границъ разстояніи, или же только въ предѣлахъ тѣхъ городовъ и мѣстечекъ, къ обществамъ которыхъ они причислены до 27 Октября 1858 г.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что сомнѣніе, возникшее по настоящему дѣлу въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ, вызвано утвержденнымъ Одесскою Судебною Палатою опредѣленіемъ Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда, въ которомъ, между прочимъ, значится, что, изъ буквальнаго смысла 23 ст. уст. о пасп., по прод. 1876 г. (по изд. 1890 г. ст. 18), слѣдуетъ, что въ западныхъ пограничныхъ губерніяхъ евреи, на пятидесяти-верстномъ отъ границы пространствѣ, могутъ пріобрѣтать недвижимости лишь въ тѣхъ городахъ и мѣстечкахъ, къ обществу коихъ они были приписаны до 27 Октября 1858 года. Между тѣмъ, подобное ограниченіе вовсе не вытекаетъ изъ буквальнаго смысла вышеприведенной статьи, воспрещающей, на указанномъ пространствѣ, пріобрѣтеніе недвижимостей лишь тѣмъ евреямъ, которые до 27 Октября 1858 года совсѣмъ не были приписаны къ обществамъ упомянутой пограничной полосы. Не соотвѣтствуя, такимъ образомъ, съ одной стороны, смыслу вышеуказанной статьи устава о паспортахъ, предположенное окружнымъ судомъ ограниченіе

противорѣчитъ, съ другой стороны, значенію общаго положенія, содержащагося въ 959 ст. IX т. Въ силу этой статьи, всюду, гдѣ евреямъ дозволено постоянное пребываніе, имъ разрѣшается и пріобрѣтеніе недвижимой собственности всякаго рода. На основаніи 18 ст. уст. о насел. евреи, которые были приписаны къ обществамъ западной пограничной полосы до 27 Октября 1858 года, имѣютъ право постояннаго жительства на всей этой полосѣ, а заснмъ, въ виду вышеприведеннаго общаго правила 959 ст. IX т., могутъ пріобрѣтать на этомъ пространствѣ недвижимости повсюду, съ соблюденіемъ лишь общаго, установленнаго въ 1882 году для всѣхъ вообще евреевъ, воспрещенія пріобрѣтать въ Имперіи недвижимости внѣ черты городовъ и мѣстечекъ. Руководствуясь изложенными соображеніямн, Общее Собраніе Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената опредѣляетъ: признать, что евреи, имѣющіе право жительства на 50 верстномъ отъ западныхъ границъ разстояніи, имѣютъ право пріобрѣтать недвижимыя имѣнія во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ этой 50-тиверстной полосы.

(Сбор. рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Департ. Правит. Сената за 1892 г., № 10).

61. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 4 Февраля 1891 г., по внесенному Первоприсутствующимъ вопросу о томъ, относится ли установленная ст. 960, т. IX, Зак. о сост. (изд. 1876 г.) обязанность продажи имѣнія въ теченіи 6 мѣсяцевъ къ тѣмъ имѣніямъ, которыя достались евреямъ, въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости по наслѣдству, послѣ 3 Мая 1882 года?

Изъ дѣла видно, что означенный вопросъ возникъ по поводу подлежащей разрѣшенію гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената кассаціонной жалобы повѣреннаго евреевъ мѣщанъ Бараковъ на опредѣленіе Одесской судебной палаты, коимъ признанъ правильнымъ отказъ Кишиневскаго окружнаго суда въ ходатайствѣ Бараковъ о вводѣ ихъ во владѣніе землею при ботчинѣ „Перкоуцы", Хотинскаго уѣзда, доставшеюся имъ въ числѣ другого имущества, отъ отца ихъ, по праву законнаго наслѣдованія, признанному за ними опредѣленіемъ того же окружнаго суда, состоявшимся 18 Ноября 1888 года.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что вопросъ о томъ: сохранили ли евреи, послѣ воспослѣдованія Высочайше утвержденнаго 3-го Мая 1882 г. положенія комитета министровъ (собр. узак. 1882 г., ст. 272; примѣч. 4 къ ст. 959, т. IX, зак. о сост., по прод. 1886 и 1890 г.г.), право пріобрѣтать въ собственность по наслѣдству, въ чертѣ ихъ постоянной осѣдлости, недвижимыя имѣнія внѣ городовъ и мѣстечекъ, доходилъ уже до обсужденія общаго собранія 1 и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената (сбор. рѣшен. 1889 г. № 14), которымъ и разрѣшенъ въ смыслѣ утвер-

дительномъ, причемъ разъяснено: 1) что коренное правило относительно еврейскаго землевладѣнія въ Россіи заключается въ ст. 959, т. IX, зак. о состоян. (изд. 1876 г.), по которой евреи, въ чертѣ общей ихъ осѣдлости, а равно и вездѣ, гдѣ дозволено имъ постоянное пребываніе, могутъ пріобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ, владѣніе коими имъ повсемѣстно воспрещено; 2) что составляющія изъятіе изъ этого основного положенія временныя правила 3 Мая 1882 г. имѣли въ виду пріостановить дальнѣйшій переходъ въ руки евреевъ, въ чертѣ ихъ осѣдлости, недвижимыхъ имѣній, внѣ городовъ и мѣстечекъ находящихся, лишь посредствомъ договорныхъ соглашеній и сдѣлокъ, прямо въ Высочайшемъ повелѣніи 3 Мая 1882 года поименованныхъ, но не въ порядкѣ наслѣдованія какъ по закону, такъ и по завѣщанію.—Если же, такимъ образомъ, по разъясненію Правительствующаго Сената, право евреевъ на пріобрѣтеніе въ чертѣ ихъ осѣдлости означенныхъ имѣній по наслѣдству не подвергалось до сихъ поръ никакимъ ограниченіямъ и, слѣдовательно, остается за ними и понынѣ,—то этимъ самымъ признано за ними и право на владѣніе этого рода имѣніями, какъ на одну изъ составныхъ частей права собственности (ст. 420, т. X, ч. 1), а, слѣдовательно, и на вводъ во владѣніе оными, составляющій лишь способъ укрѣпленія и оглашенія законнаго перехода права собственности на недвижимое имѣніе (п. 2 ст. 707 и ст. 1296, т. X, ч. 1, зак. гражд., ст. 1432 уст. гражд. суд.). Приведенныя выше соображенія должны служить руководствомъ и при разрѣшеніи возбужденнаго нынѣ вопроса о примѣнимости или непримѣнимости въ настоящемъ случаѣ ст. 960, т. IX, зак. о сост. (изд. 1876 г.), по которой „имѣніе недвижимое, ненаселенное, доставшееся евреямъ по наслѣдству внѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ имъ владѣніе таковымъ дозволяется, они обязаны продать въ теченіи шести мѣсяцевъ". Какъ буквальный смыслъ этой статьи, такъ и сопоставленіе ея съ предыдущею ст. 959, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что правило объ обязательной продажѣ евреями, въ теченіи полугоднаго срока, унаслѣдованныхъ ими ненаселенныхъ недвижимыхъ имѣній распространяется лишь на мѣстности, гдѣ еврейское землевладѣніе безусловно воспрещено, т. е. правило это предстаетъ вполнѣ согласованнымъ съ кореннымъ положеніемъ закона о еврейскомъ землевладѣніи, допускаемомъ вообще лишь тамъ, гдѣ евреямъ дозволяется постоянное пребываніе, прямымъ послѣдствіемъ чего и является требованіе, выраженное въ ст. 960, чтобы, въ случаѣ перехода къ еврею по наслѣдству, т. е. помимо частной сдѣлки, закономъ воспрещаемой и, слѣдовательно, невозможной, недвижимаго имѣнія въ такой мѣстности, гдѣ онъ постоянно жить, а потому и владѣть этимъ имѣніемъ—не вправѣ, подобное, возникшее, такъ сказать, независимо отъ воли новаго владѣльца, незаконное владѣніе было прекращаемо въ возможно краткій срокъ, но безъ нарушенія притомъ имущественныхъ правъ наслѣдника. Къ тому же выводу приводитъ и соображеніе текста вышеприведенныхъ узаконеній съ источникомъ, на которомъ они, главнымъ образомъ, основаны, а именно съ §§ 12, 13 и 14 Высочайше утвержден. 13 Апрѣля 1835 года положж. о евре-

ях (полн. собр. зак. № 8054), изъ коихъ: первый (§ 12),—соотвѣтствующій ст. 959 т. IX, изд. 1876 г. (ст. 1288 по изд. 1842 г. и 1368 по изд. 1857 года), допускалъ, какъ общее правило, пріобрѣтеніе евреями въ чертѣ ихъ осѣдлости и въ другихъ мѣстахъ дозволеннаго нѣкоторымъ изъ нихъ постояннаго пребыванія, недвижимой собственности всякаго рода, кромѣ имѣній населенныхъ; второй (§ 13),—послужившій основаніемъ для ст. т. IX: 1289, по изд. 1842 г., и 1372, по изд. 1857 г. *), опредѣлялъ, какъ слѣдовало поступать съ могущими достаться евреямъ по наслѣдству населенными имѣніями, владѣніе коими имъ повсемѣстно, т. е. какъ въ чертѣ осѣдлости, такъ и внѣ ея, запрещено; и, наконецъ, третій (§ 14), приведенный въ цитатѣ подъ ст. т. IX: 1290, по изд. 1842 г., 1373, по изд. 1857 г., и 960, по изд. 1876 г., предусматривалъ случай перехода къ еврею по наслѣдству имѣнія хотя и не населеннаго, но лежащаго въ такой мѣстности, гдѣ еврейское землевладѣніе закономъ безусловно не допускается, т. е. внѣ черты общей осѣдлости или дозволеннаго отдѣльнымъ евреямъ, по лично принадлежащимъ имъ правамъ состоянія, постояннаго мѣстопребыванія. Для этихъ послѣднихъ двухъ случаевъ (§ 13 и 14) и было первоначально установлено одно общее правило о продажѣ унаслѣдованнаго евреемъ имѣнія: въ теченіи первыхъ шести мѣсяцевъ—имъ самимъ, а по истеченіи сего срока съ публичнаго торга, въ его пользу, по распоряженію Правительства, и объ отдачѣ имѣнія, до продажи, въ опеку. По отношенію къ имѣніямъ населеннымъ означенное правило (§ 13) было вскорѣ замѣнено распространеніемъ на подобные случаи наслѣдованія евреями силы Высочайше утвержденнаго 21 Мая 1836 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта о дворянскихъ имѣніяхъ, достающихся лицамъ, не имѣющимъ права владѣть оными (полн. собр. зак. № 9203, приведенный въ цитатѣ подъ ст. т. IX: 1289, изд. 1842 г., и 1372, по изд. 1857 г.); а затѣмъ, по освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и установленный закономъ 21 Мая 1836 года порядокъ вознагражденія владѣльцевъ за обращаемыхъ въ казну крестьянъ какъ съ землею, такъ и безъ земли (ст. 232—236 т. IX, изд. 1857 г.), отмѣненъ и, вмѣсто него постановлено правило, заключающееся нынѣ въ ст. 1304 т. X, ч. 1, зак. гражд., изд. 1887 г.,—о томъ, что населенныя имѣнія, доставшіяся по наслѣдству не потомственнымъ дворянамъ, а въ томъ числѣ и евреямъ (рѣшеніе гражданскаго кассаціоннаго департамента 1883 года № 19), поступаютъ въ вѣдомство дворянскихъ опекъ, впредь до совершенія акта о выкупѣ крестьянами поземельнаго ихъ надѣла, или до отчужденія имѣнія самимъ владѣльцемъ въ собственность потомственному дворянину. Что же касается имѣній *ненаселенныхъ*, то по отношенію къ нимъ вышеуказанное правило положенія 13 Апрѣля 1835 года (§ 14) не подвергалось донынѣ никакимъ измѣненіямъ; а такъ—какъ удостоившееся 3 Мая 1882 года Высочайшаго утвержденія положеніе комитета министровъ, по точному смыслу 4 пункта онаго, получило примѣненіе лишь *въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ* и

*) Статья эта въ томъ IX-ый изданія 1876 г. не включена и въ приложенномъ къ оному сравнительномъ постатейномъ указателѣ значится отмѣненною.

притомъ вовсе не коснулось и ни въ чемъ не ограничило ни существовавшаго уже тамъ, до воспослѣдованія этого закона, еврейскаго землевладѣнія, ни перехода къ евреямъ по наслѣдству ненаселенныхъ имѣній въ предѣлахъ того-же района (рѣшеніе общаго собранія 1889 года № 14), то и примѣнять къ этимъ послѣднимъ имѣніямъ правило ст. 960 т. IX, изданное въ 1835 г. исключительно для мѣстностей, гдѣ землевладѣніе евреямъ *безусловно* не дозволяется, и никакимъ позднѣйшимъ закономъ на черту ихъ постоянной осѣдлости не распространенное,—не представляется, очевидно, достаточнаго основанія. Хотя же Высочайшее повелѣніе 3 Мая 1882 г., вошедшее въ примѣчаніе 4 къ ст. 959 т. IX, по прод. 1883, 1886 и 1890 г.г., и показано, по тѣмъ же продолженіямъ къ своду законовъ, относящимся, между прочимъ, и къ ст. 960 т. IX (изд. 1876 г.), что, какъ видно изъ дѣла, по которому возникъ обсуждаемый нынѣ вопросъ, и послужило для судебныхъ мѣстъ главнымъ основаніемъ къ признанію унаслѣдовавшаго евреями Бараками отъ ихъ отца, въ чертѣ осѣдлости (Бессарабской губерніи), имѣнія подлежащимъ, будто-бы, обязательной продажѣ въ теченіи шести мѣсяцевъ,—но обстоятельство это не можетъ, само по себѣ, имѣть въ настоящемъ случаѣ существеннаго значенія, такъ какъ, по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, производимое въ кодификаціонномъ порядкѣ распредѣленіе вновь издаваемыхъ узаконеній по томамъ, частямъ и статьямъ свода законовъ не должно стѣснять судебныя мѣста при исполненіи возложенной на нихъ ст. 9 уст. гражд. суд. обязанности примѣнять дѣйствующіе законы по точному ихъ разуму, а въ случаѣ ихъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія руководствоваться общимъ смысломъ законовъ, для уясненія котораго надлежитъ, очевидно, прежде всего обращаться къ тѣмъ источникамъ, на которыхъ они основаны. По всѣмъ вышеприведеннымъ соображеніямъ, общее собраніе 1 и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената *опредѣляетъ*: признать, что установленная ст. 960 т. IX, зак. о сост. (изд. 1876 г.) обязанность продажи имѣнія, въ теченіи шести мѣсяцевъ, не относится къ тѣмъ имѣніямъ, которыя достались послѣ 3 Мая 1882 года евреямъ, по наслѣдству въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости.

(Рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Деп. Правит. Сената за 1891 г., № 5).

62. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 4 Апрѣля 1888 г., по предложенному Оберъ-Прокуроромъ вопросу о томъ, вправѣ ли Нотаріусы, въ виду закона 3 Мая 1882 г., совершать и свидѣтельствовать договоры о продажѣ лѣса на срубъ евреямъ, заключаемые на продолжительные сроки, при условіи включенія въ такіе договоры права пользованія подлѣсною землею и другими выгодами лѣснаго участка.

Правительствующій Сенатъ, выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, находитъ, что, по закону 3 Мая 1882 года (4 прим.

къ 959 ст. IX т., по прод. 1886 г.), впредь до общаго пересмотра законовъ о евреяхъ, повелѣно, между прочимъ, пріостановить засвидѣтельствованіе на имя евреевъ арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ. Для обсужденія того, распространяется ли дѣйствіе сего закона на договоры, указанные въ предложенномъ вопросѣ, слѣдуетъ имѣть прежде всего въ виду, что существо договора аренды состоитъ въ отдачѣ имущества кому либо во временное пользованіе, на извѣстныхъ условіяхъ и за опредѣленное вознагражденіе, причемъ, право собственности не переходитъ къ арендатору, обязанному, по истеченіи срока, возвратить нанятое имущество его собственнику. Существеннымъ же признакомъ продажи является переходъ проданнаго имущества въ собственность покупщика за условленную плату. По приложеніи этихъ общихъ опредѣленій къ договору продажи лѣса на срубъ, оказывается, что, по существу сдѣлки, покупщикъ лѣса пріобрѣтаетъ, за извѣстную цѣну, право на вырубку лѣса и, по мѣрѣ осуществленія этого права, т. е., по мѣрѣ отдѣленія лѣса отъ земли, получаетъ на этотъ лѣсъ право собственности. Слѣдовательно, это есть договоръ купли-продажи движимаго имущества. Особенность такого договора, отличающая его, по способу выполненія, отъ другихъ случаевъ покупки движимости, состоитъ въ томъ, что лѣсъ, по природѣ своей, представляется имуществомъ, требующимъ, для отдѣленія его отъ земли, болѣе или менѣе продолжительнаго времени, въ теченіе котораго, въ силу естественнаго порядка вещей, устанавливается нѣкоторая связь покупщика лѣса, какъ движимости, съ недвижимостью, принадлежность которой онъ составляетъ, т. е. съ землей. Въ простѣйшихъ случаяхъ, когда продается незначительное количество деревьевъ и операція отдѣленія ихъ отъ земли выполняется безъ замедленія, никакихъ сомнѣній въ свойствѣ договора не возбуждается. Но если оказывается необходимость въ продолжительной работѣ для осуществленія права по договору, то указанная выше связь съ землей выступаетъ болѣе или менѣе наглядно, и иногда возбуждаются недоразумѣнія по поводу отнесенія договора къ разряду сдѣлокъ купли продажи движимости, потому, что нѣкоторыя права покупщика, присвояемыя ему въ этихъ случаяхъ продавцомъ на самую землю, придаютъ такой продажѣ признаки, свойственные арендѣ. Для разрѣшенія этихъ сомнѣній надлежитъ имѣть въ виду то руководящее начало, что если извѣстныя права и обязанности, сами по себѣ не принадлежащія къ существу даннаго юридическаго отношенія, привходятъ къ нему въ качествѣ условій, содѣйствующихъ осуществленію главной его цѣли, или вообще являются свойственнымъ ему придаткомъ,—то эти добавочныя права и обязанности не измѣняютъ общаго значенія договора. Сюда относятся, при продажѣ лѣса на срубъ, всѣ тѣ дополнительныя условія, которыя предоставляютъ покупщику возможность извлекать изъ купленнаго лѣса выгоду, получаемую съ удобствомъ только на мѣстѣ его произрастанія: всѣ тѣ приспособленія, которыя необходимы для вывозки лѣса въ разработанномъ видѣ, а также всѣ побочные промыслы, исчерпывающіе эксплоатацію

купленнаго имущества. Наконецъ, сюда же относится и условіе, дающее покупщику право пользованія подлѣсной землей. Подобное условіе является естественной принадлежностью договора продажи лѣса на срубъ не потому, что оно неизбѣжно связывается съ производствомъ рубки,—а потому, что хозяинъ земли встрѣчаетъ обыкновенно или невозможность, или затрудненіе непосредственно пользоваться этой землей, а равно предоставлять такое пользованіе постороннему лицу, и, съ той же цѣлью полнѣйшаго извлеченія выгодъ изъ своей собственности, предоставляетъ это пользованіе покупщику, распоряжающемуся уже на этой землѣ рубкой лѣса. Въ такомъ смыслѣ высказывался и Гражданскій Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената во многихъ его рѣшеніяхъ. Признавая вообще договоръ продажи лѣса на срубъ не арендой, а договоромъ продажи движимости (рѣш. 1867 г. № 204, 1868 г. № 229, 1870 г. №№ 1396, 1866; 1871 г. № 1193, 1874 г. №№ 375, 426, 843, 1875 г. №№ 781, 997, 1878 г. № 271, 1880 г. № 265), Правительствующій Сенатъ не измѣнялъ сего заключенія и въ тѣхъ случаяхъ, когда продажа лѣса на срубъ сопровождалась указанными выше дополнительными условіями (рѣш. 1873 г. № 158, 1875 г. № 892, 1877 г. № 186.). Въ виду всѣхъ приведенныхъ соображеній, предложенный вопросъ разрѣшается въ томъ смыслѣ, что законъ 3 Мая 1882 г. имѣетъ въ виду арендные договоры и, какъ законъ, ограничивающій право, а посему не подлежащій распространенію далѣе предѣловъ указаннаго въ немъ ограниченія, не воспрещаетъ продавать евреямъ лѣса на срубъ, и что нотаріусы могутъ совершать и свидѣтельствовать такіе договоры, хотя бы для вырубки лѣса назначался продолжительный срокъ и постановлялись условія о предоставленіи покупщику права пользованія подлѣсною землею и другими выгодами лѣснаго участка. Но отсюда должны быть исключены всѣ тѣ договоры, въ которыхъ, подъ видомъ продажи лѣса на срубъ, въ дѣйствительности, устанавливается пользованіе недвижимостью. Затруднительно перечислить всѣ тѣ признаки, при наличности которыхъ договоръ имѣетъ подобный смыслъ; но можно указать вообще, что тамъ, гдѣ вышеупомянутыя условія о пользованіи землею и другими выгодами участка оказываются на самомъ дѣлѣ имѣющими первенствующее значеніе, рубка же лѣса предоставляется только какъ удобное дополненіе къ пользованію землею, или же въ видахъ приданія договору кажущагося значенія продажи, для сокрытія аренды, во всѣхъ этихъ случаяхъ договоръ, опредѣляемый по главному его предмету и по существу, а не по одному наименованію сдѣлки, получаетъ значеніе аренды, запрещеннои для евреевъ закономъ 3 Мая 1882 г., и, какъ таковой, не подлежитъ совершенію и засвидѣтельствованію нотаріусомъ. Согласно сему, Общее Собраніе 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената опредѣляетъ: признать, что нотаріусы имѣютъ право совершать и свидѣтельствовать договоры о продажѣ лѣса на срубъ евреямъ, если въ договорахъ этихъ не содержится условій, дающихъ имъ свойство аренды, хотя бы и скрытой.

(Сборн. рѣш. Общ. Собр. Правит. Сената за 1888 г., № 9).

V.

ОБЩІЯ УЗАКОНЕНІЯ

о земельныхъ имуществахъ въ Западныхъ губерніяхъ, относящіяся какъ къ евреямъ, такъ и къ лицамъ польскаго происхожденія.

63. Именной ВЫСОЧАЙШІЙ указъ Правительствующему Сенату, отъ 27 Декабря 1884 г., объ установленіи особыхъ правилъ относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти Западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ.

Повелѣніями въ Бозѣ почившаго Родителя Нашего положено основаніе усиленію въ Западномъ краѣ числа русскихъ землевладѣльцевъ. Нынѣ, въ видахъ неуклоннаго осуществленія сихъ узаконеній и для устраненія препятствій къ успѣшному развитію и прочному водворенію русскаго землевладѣнія въ упомянутомъ краѣ, Мы признали за благо, въ подтвержденіе и дополненіе дѣйствующихъ законоположеній, установить особыя правила, проектъ коихъ, разсмотрѣнный Комитетомъ Министровъ, соотвѣтствуетъ намѣреніямъ Нашимъ.

Вслѣдствіе сего, утвердивъ упомянутыя правила и препровождая ихъ въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ: обнародовать оныя и привести въ дѣйствіе въ девяти Западныхъ губерніяхъ, установленнымъ порядкомъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Гатчинѣ,
27 Декабря 1884 г.

64. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныя, 27 Декабря 1884 года, Правила относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти Западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ.

1. Въ Западныхъ губерніяхъ Кіевской, Подольской, Волынской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Витебской, Могилевской и Минской воспрещается отдача въ залогъ расположенныхъ внѣ городовъ и мѣстечекъ имѣній и входящихъ въ составъ оныхъ угодій лицамъ, которымъ, по Высочайшему повелѣнію 10-го Декабря 1865 года, воспрещено пріобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности.

2. Закладныя крѣпости, совершенныя до изданія сихъ правилъ, на имя лицъ, коимъ, по Высочайшимъ повелѣніямъ 10-го Іюля 1864 г. и 10 Декабря 1865 г., воспрещено пріобрѣтеніе въ поименованныхъ въ ст. 1 губерніяхъ поземельной собственности, сохраняютъ свою силу до истеченія назначеннаго въ закладныхъ срока, но во всякомъ случаѣ не далѣе 10 лѣтъ со дня обнародованія настоящихъ правилъ; если же до истеченія означеннаго періода времени, закладныя эти не будутъ представлены ко взысканію, то онѣ теряютъ силу залоговаго акта и превращаются въ простыя долговыя обязательства.

3. Акціонерныя компаніи и товарищества могутъ впредь пріобрѣтать въ поименованныхъ въ ст. 1 губерніяхъ поземельную собственность въ размѣрѣ не свыше 200 десятинъ.

4. Въ поименованныхъ въ ст. 1 Западныхъ губерніяхъ пункты 1, 2 и 3 правилъ объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣній въ аренду (Св. Зак., т. X, ч. I, ст. 1691, примѣч. 2 *), прил., по прод. 1876 г.)

*) Приложеніе къ ст. 1691 т. X, ч. I, примѣч. 2, по продол. 1876 г.,— исключено изъ Свода Законовъ Гражданскихъ, изданія 1887 г., и вошло въ т. IX, Зак. о сост., прилож. къ ст. 330 (прим.), по продолж. 1890 г.

не имѣютъ дѣйствія въ отношеніи лицъ, которымъ, по Высочайшему повелѣнію 10 Декабря 1865 г., воспрещено пріобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности.

Св. Зак., т. X. ч. 1. Зак. Гражд., изд. 1887 года.

Ст. 1691. При наймѣ или отдачѣ въ содержаніе частныхъ имуществъ, надлежитъ опредѣлить: предметъ найма или содержанія, срокъ и цѣну онаго. Сверхъ сего допускаются всякія другія произвольныя условія, законамъ не противныя, какъ-то: права и обязанности хозяина и наемщика, правила пользованія имуществомъ, отвѣтственность за ущербъ, порчу и за самую гибель онаго, и тому подобныя.

Приложеніе къ ст. 330 (прим.) т. IX. Зак. о сост., по прод. 1890 г.

Объ отдачѣ населенныхъ помѣщичьихъ имѣній въ аренду.

1. Помѣщикамъ предоставляется отдавать, по своему усмотрѣнію, въ арендное содержаніе лицамъ всѣхъ сословій, не исключая иностранцевъ (ср. ст. 1003, прим. 2, прилож., по прод.), всѣ земли, угодья и оброчныя статьи, входящія въ составъ ихъ имѣній, кромѣ усадебныхъ и полевыхъ земель и другихъ угодій, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ.

2. Владѣльцамъ тѣхъ имѣній, въ коихъ крестьяне, вышедшіе изъ крѣпостной зависимости, состоятъ на оброкѣ, не воспрещается уполномочивать арендаторовъ помѣщичьихъ земель и угодій и на полученіе слѣдующаго съ крестьянъ, на основаніи Мѣстныхъ Положеній, оброка; условія въ такихъ случаяхъ между владѣльцами и арендаторами могутъ быть заключаемы на срокъ не свыше двѣнадцати лѣтъ. Такое уполномочіе помѣщикомъ арендатора на полученіе оброка ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ къ выкупу крестьянами усадебной осѣдлости и полевыхъ угодій, на основаніи особаго Полож. о Выкупѣ (Зак. Сост., Особ. Прил., изд. 1876 г., II).

3. При совершеніи условія на отдачу помѣщикомъ въ аренду состоящихъ въ его распоряженіи земель, угодій и оброчныхъ статей помѣщикъ, ни въ какомъ случаѣ, не можетъ передавать арендатору право на требованіе съ крестьянъ слѣдующихъ съ нихъ, на основаніи Мѣстныхъ Положеній, издѣльныхъ повинностей: по сему арендаторы земель, принадлежащихъ къ барщиннымъ имѣніямъ, не должны ни въ качествѣ управителей, ни подъ другимъ предлогомъ, употреблять въ свою пользу издѣльную повинность крестьянъ.

Примѣчаніе. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ статьи 1—3 сего приложенія не имѣютъ дѣйствія въ отношеніи лицъ, которымъ, по Высочайшему повелѣнію 10 Декабря 1865 года, воспрещено пріобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности.

5. Воспрещается включеніе въ контракты на отдачу въ содержаніе въ поименованныхъ въ ст. 1 губерніяхъ земельныхъ имуществъ лицамъ, которымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 10 Декабря 1865 г., воспрещено пріобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности, — условій о продленіи общеустановленнаго для найма недвижимыхъ имуществъ срока (ст. 1692 т. X. ч. 1, Св. Зак., изд. 1857 г.), а равно заключеніе какихъ бы то ни было особыхъ сдѣлокъ и договоровъ, направленныхъ къ сей цѣли.

Св. Зак., т. X. ч. 1, Зак. Гражд., изд. 1887 года.

Ст. 1692. Недвижимыя частныя имущества запрещается отдавать въ наемъ или въ содержаніе срокомъ свыше двѣнадцати лѣтъ (ср. ст. 504 и 1693).

Ст. 1692[1]. Въ отношеніи силы договоровъ о наймѣ недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ въ пожизненномъ владѣніи, соблюдаются нижеслѣдующія правила: 1) Договоръ объ отдачѣ недвижимаго имущества въ наемъ или содержаніе, заключенный пожизненнымъ владѣльцемъ сего имущества съ согласія собственника онаго, сохраняетъ, по смерти пожизненнаго владѣльца, свою силу, до истеченія срока, на который изъявлено было согласіе собственникомъ. 2) По имѣнію, принадлежащему малолѣтнему, срокъ, на который опекунъ имѣетъ право изъявлять свое согласіе на заключеніе пожизненнымъ владѣльцемъ означеннаго въ предшедшемъ пунктѣ договора, ограничивается достиженіемъ собственникомъ семнадцатилѣтняго возраста. Договоръ, заключенный въ нарушеніе сего условія, не обязателенъ для несовершеннолѣтняго, по достиженіи имъ сего возраста. 3) Договоръ объ отдачѣ въ наемъ или содержаніе недвижимаго имущества, заключенный пожизненнымъ владѣльцемъ безъ согласія собственника или заступающаго его лица (п. 1 и 2), обязателенъ для собственника въ продолженіи трехъ лѣтъ, считая съ того дня, въ который окончился послѣдній истекшій при существованіи пожизненнаго владѣнія арендный годъ, если условленный срокъ найма не истечетъ ранѣе окончанія сего трехлѣтія. Правило сіе распространяется однако на тѣ только случаи, въ которыхъ арендное владѣніе нанимателя, основанное на означенномъ договорѣ, дѣйствительно началось прежде смерти пожизненнаго владѣльца. 4) Упомянутый въ предшедшемъ пунктѣ (3) договоръ можетъ быть уничтоженъ судомъ ранѣе наступленія опредѣленнаго въ немъ срока, если собственникъ имущества докажетъ, что условія сего договора явно не соотвѣтствуютъ доходности имущества или клонятся къ уменьшенію его стоимости.

Ст. 504. Владѣлецъ (маіоратнаго имѣнія) можетъ запасныя земли отдавать въ наемъ желающимъ, но не болѣе какъ на шесть лѣтъ.

Ст. 1693. Въ видѣ изъятія изъ ограниченія въ срокѣ, въ предшедшей (1692) статьѣ постановленнаго, на наемъ и арендованіе разнаго рода частныхъ имѣній, допускается отдача благо-

пріобрѣтенныхъ пустопорожнихъ земель въ аренду или содержаніе и на продолжительнѣйшіе сроки, полагая до тридцати лѣтъ, когда предполагается на нихъ устроить фабрики или заводы. Условія на отдачу помѣщикомъ въ аренду состоящихъ въ его распоряженіи земель, угодій и оброчныхъ статей могутъ быть заключаемы на сроки не свыше тридцати шести лѣтъ. Сверхъ того, дозволяется удѣльныя земли, угодія и оброчныя статьи отдавать въ аренду на срокъ до тридцати шести лѣтъ (ср. Уст. Герб., изд. 1886 г., ст. 24)..... Министру Государственныхъ Имуществъ предоставляется, впредь до изданія законоположеній о горной промышленности на частныхъ земляхъ, возникающія ходатайства о дозволеніи заключать договоры на наемъ частныхъ земель на сроки, превышающіе опредѣленную закономъ продолжительность такихъ сдѣлокъ, съ цѣлью разработки минеральныхъ богатствъ, повергать въ уважительныхъ случаяхъ на Высочайшее разрѣшеніе чрезъ Комитетъ Министровъ.

6. Въ случаѣ устройства арендаторомъ изъ числа лицъ, коимъ, Высочайшимъ повелѣніемъ 10 Декабря 1865 года, воспрещено пріобрѣтеніе, въ Западныхъ губерніяхъ, поземельной собственности, въ арендуемомъ имъ въ тѣхъ губерніяхъ имѣніи, фабрики или завода, допускается заключеніе или продолженіе арендnаго контракта на срокъ до тридцати лѣтъ, съ тѣмъ, что если, въ теченіи первыхъ 12 лѣтъ, фабрика или заводъ не будутъ устроены, то договоръ утрачиваетъ свою силу.

7. Всякіе договоры, совершенные въ нарушеніе Высочайшихъ повелѣній 10 Іюля 1864 года и 10 Декабря 1865 года и настоящихъ правилъ, признаются недѣйствительными.

8. Лица, воспользовавшіяся при пріобрѣтеніи имѣній въ Западныхъ губерніяхъ льготами, предоставленными Положеніемъ 5 Марта 1864 года (Полн. собр. зак. № 40656) и совершившія договоры по имуществу, вопреки сего положенія и настоящихъ правилъ, обязаны, въ теченіи года со дня изданія настоящаго узаконенія, войти въ соглашеніе съ заинтересованною стороною о прекращеніи договорныхъ по имѣнію отношеній. При не соблюденіи сего, а равно въ случаѣ нарушенія собственникомъ упомянутаго положенія и настоящихъ правилъ на будущее время, имущество, пріобрѣтенное на льготныхъ правахъ, по распоряженію Генералъ-Губернатора, а въ мѣстности ему не подчиненной — Министра Внутреннихъ Дѣлъ, поступаетъ въ опекунское управленіе, впредь до совершенія между сторонами разсчета, послѣ чего имѣніе возвращается собственнику, съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ по опекѣ.

9. Имѣнія, пріобрѣтенныя по правиламъ Инструкціи 23 Іюля 1865 г. и проданныя или заложенныя, а равно отданныя, вопреки сей Инструкціи и настоящихъ правилъ, въ аренду или управленіе лицамъ, коимъ Высочайшими повелѣніями 10 Іюля 1864 года и 10 Декабря 1865 года, воспрещено пріобрѣтеніе поземельной собственности въ Западныхъ губерніяхъ, отбираются въ казну, согласно ст. 28 упомянутой выше Инструкціи, по иску, вчиняемому представителемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

10. Каждой изъ сторонъ, участвовавшихъ въ заключеніи сдѣлки, состоявшейся въ нарушеніе Высочайшихъ повелѣній 10 Іюля 1864 г. и 10 Декабря 1865 г. и настоящихъ правилъ, предоставляется право вчинать въ мѣстномъ окружномъ судѣ искъ объ уничтоженіи акта, совершеннаго ими по таковой сдѣлкѣ.

11. Если упомянутыя въ ст. 10 сдѣлки обнаружены будутъ губернскими начальствами, то, по истребованіи необходимыхъ свѣдѣній, которыя означеннымъ начальствамъ обязаны немедленно доставлять какъ судебныя, такъ и всѣ прочія присутственныя мѣста и лица, Губернаторъ уполномочиваетъ подчиненное ему должностное лицо на предъявленіе въ мѣстномъ окружномъ судѣ иска объ уничтоженіи акта, состоявшагося по незаконной сдѣлкѣ. Дѣла эти производятся порядкомъ, для дѣлъ казеннаго управленія установленнымъ; и

12. Если означенныя въ ст. 10 сдѣлки совершены нотаріальнымъ порядкомъ, то Губернаторъ, независимо отъ предъявленія иска объ уничтоженіи состоявшагося акта (ст. 11), сообщаетъ мѣстному окружному суду, чрезъ прокурора, о неправильныхъ дѣйствіяхъ старшаго нотаріуса или нотаріуса, для привлеченія ихъ къ законной за сіи дѣйствія отвѣтственности.

(Собр. Узак. и Расп. Правит. 8 Янв. 1885 г., № 4, ст. 36).

Правила эти полностію вошли въ т. X, ч. 1, Зак. Гражд., изд. 1887 г., и составили приложеніе къ ст. 698 (прим. 2).

65. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 27 Декабря 1884 г., объ утерѣ силы свидѣтельствъ, выданныхъ на покупку имѣній въ Западномъ краѣ лицамъ, изъятымъ отъ дѣйствія закона 10 Декабря 1865 г.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе Министра Юстиціи, отъ 17 Января 1885 года за № 1448, слѣдующаго содержанія: Коми-

тетъ Министровъ, по разсмотрѣніи представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, объ установленіи правилъ, относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти Западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ, полагалъ: признать, что, въ виду состоявшейся Высочайшей воли о подтвержденіи дѣйствія закона 10 Декабря 1865 г. къ неуклонному исполненію, — всѣ выданныя въ изъятіе отъ означеннаго закона свидѣтельства на пріобрѣтеніе земельной собственности въ предѣлахъ девяти Западныхъ губерній утратили обязательную силу, о чемъ и предоставить Министру Юстиціи объявить подлежащимъ присутственнымъ мѣстамъ къ руководству. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27 день Декабря 1884 года, положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ, выпискою изъ журналовъ Комитета, Министръ Юстиціи предлагаетъ Правительствующему Сенату, для поставленія въ извѣстность подлежащихъ административныхъ и судебныхъ установленій. Приказали: о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для свѣдѣнія и руководства, Министра Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомить указомъ, каковыми дать знать Виленскому, Ковенскому и Гродненскому и Кіевскому, Подольскому, Волынскому, временному Черниговскому и Полтавскому Генералъ-Губернаторамъ; С.-Петербургской, Кіевской и Виленской судебнымъ Палатамъ, Губернаторамъ, Губернскимъ Правленіямъ и Окружнымъ судамъ девяти губерній Западнаго края; въ Департаментъ Министерства Юстиціи передать копію съ сего опредѣленія.

(Указъ Правит. Сената, отъ 26 Января 1885 г.).

66. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 1 Ноября 1886 года, Положеніе Комитета Министровъ объ объявленіи всѣхъ свидѣтельствъ, выданныхъ до изданія правилъ 27 Декабря 1884 года на покупку имѣній въ Западномъ краѣ, потерявшими свою силу.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета Министровъ, въ 1-й день Ноября 1886 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: объявить всѣ безъ исключенія свидѣтельства, выданныя до изданія правилъ 27 Декабря 1884 г. (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1885 г., № 4, ст. 36) на покупку имѣній въ Западномъ краѣ какъ

лицамъ русскаго. такъ и не русскаго происхожденія, потерявшими свою силу, предоставивъ мѣстнымъ Генералъ-Губернаторамъ и Губернаторамъ, по принадлежности. выдавать или не выдавать, по ихъ усмотрѣнію, таковыя свидѣтельства на изъяснешный предметъ.

(Собр. Узак. и Расп. Правит., 1886 г., № 114, ст. 1004).

Вошло въ Сводъ Зак. Гражд., т. X, ч. 1, по прод. 1890 г., примѣчаніемъ 4-мъ къ 698 ст.

67. Выписка изъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго, 21-го Декабря 1887 года. Мнѣнія Государственнаго Совѣта объ отмѣнѣ 30 статьи Гражданскаго Судопроизводства и о дополненіи статьи 1368 того же Устава воспрещеніемъ третейскимъ судамъ разсматривать дѣла о недвижимыхъ имуществахъ, когда въ числѣ участвующихъ есть лица, ограниченныя по закону въ правахъ пріобрѣтенія этихъ имуществъ или въ правахъ владѣнія и пользованія ими.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи. разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи объ отмѣнѣ мирового разбирательства по совѣсти (ст. 30 Уст. Гражд. Суд.) и объ изъятіи изъ вѣдѣнія третейскаго суда (ст. 1367—1400 того же Устава) дѣлъ о недвижимыхъ имуществахъ, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Статью 1368 Устава Гражданскаго Судопроизводства изложить слѣдующимъ образомъ:

Всѣ споры. подлежащіе разсмотрѣнію гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы судомъ третейскимъ, за исключеніемъ:

5) дѣлъ о недвижимыхъ имуществахъ, когда въ числѣ участвующихъ есть лица, ограниченныя по закону въ правахъ пріобрѣтенія этихъ имуществъ или въ правахъ владѣнія и пользованія ими.

II. Статью 30 Устава Гражд. Судопроизводства отмѣнить.

IV. Разъяснить, что, отмѣною указанной въ предшедшемъ пунктѣ статьи, Мировые Судьи не лишаются права быть посредниками въ разрѣшеніи гражданскихъ споровъ. по общимъ правиламъ. установленнымъ для третейскаго суда (ст. 1367—1400 Уст. Гражд. Суд.).

(Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1888 г., № 10, ст. 61).

68. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 16 Марта 1887 г., по предложенному Оберъ-Прокуроромъ вопросу о порядкѣ уничтоженія неправильно совершенныхъ данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами, съ содѣйствіемъ Правительства, земли.

Правительствующій Сенатъ, по 2-му Департаменту, разсмотрѣвъ дѣло по представленію Ярославскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о порядкѣ уничтоженія неправильно совершенныхъ данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами, съ содѣйствіемъ правительства, земли и принимая во вниманіе: 1) что означенный вопросъ разрѣшается неоднообразно практикою Рыбинскаго и Ярославскаго окружныхъ судовъ и 2) что, на основаніи 117 и 259[1] ст. учр. суд. уст., обсужденіе вопросовъ, разрѣшаемыхъ неоднообразно въ разныхъ судебныхъ мѣстахъ, относится къ предметамъ вѣдомства Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, опредѣленіемъ отъ 17 Октября 1886 г., постановилъ, внести на разсмотрѣніе Общаго Собранія 1-го, 2-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, чрезъ Министра Юстиціи, вопросъ о порядкѣ уничтоженія неправильно совершенныхъ данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами, съ содѣйствіемъ правительства, земли. Согласно таковому опредѣленію, Оберъ-Прокуроръ Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ, вслѣдствіе ордера Министра Юстиціи, предложилъ означенный вопросъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената. Въ приложеніомъ къ предложенію опредѣленіи 2-го Департамента Правительствующаго Сената отъ 17 Октября 1886 г., между прочимъ, значится, что настоящая переписка возбуждена Ярославскимъ губернаторомъ, рапортомъ отъ 29 Мая 1885 г. за № 5139. Поводомъ къ ея возбужденію послужило то обстоятельство, что Ярославское губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, усмотрѣвъ ошибки въ данной, выданной крестьянамъ селеній: Трусейки, Анисимовки, Борискова и Молчанова на выкупленную ими у помѣщика Дубровина землю, которыя произошли не по упущенію нотаріуса Ивановскаго, совершившаго этотъ актъ, а вслѣдствіе упущеній, допущенныхъ губернскимъ присутствіемъ въ сообщеніи его на имя нотаріуса Ивановскаго 9 Марта 1885 года за № 2163, просило Ярославскій окружный судъ постановить опредѣленіе объ уничтоженіи данной и сдѣланныхъ по ней отмѣтокъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ Ярославскаго нотаріальнаго архива и ввода во владѣніе, и о послѣдующемъ увѣдомить губернское присутствіе, для надлежащаго распоряженія о совершеніи крестьянамъ новой данной, взамѣнъ уничтоженной. Окружный судъ требованіе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія призналъ неподлежащимъ разсмотрѣнію по слѣдующимъ основаніямъ. Въ охранительномъ порядкѣ, установленномъ въ ст. 1401—1460 Уст. Гражд. Суд., не предоставлено окружному суду права входить въ разсмотрѣніе правильности составленія актовъ

о переходѣ недвижимыхъ имуществъ; требованія по сему предмету могутъ доходить до разсмотрѣнія суда только путемъ иска, предъявленнаго заинтересованною стороною въ установленномъ въ законѣ порядкѣ (ст. 1, 2, 4, 202 и послѣдующія уст. гражд. судопр.); правительственнымъ же мѣстамъ и лицамъ, въ случаѣ возникающихъ споровъ, не только не предоставлено права разрѣшать спорнаго обстоятельства, но и передавать самое дѣло въ судебное установленіе. Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ, уничтоженіе неправильно составленнаго крѣпостнаго акта чрезъ окружный судъ можетъ быть достигнуто только исковымъ порядкомъ, предъявленнымъ по правиламъ, изложеннымъ въ исковомъ судопроизводствѣ. По симъ соображеніямъ, окружный судъ опредѣлилъ: вышеприведенное отношеніе губернскаго присутствія оставить безъ разсмотрѣнія. Между тѣмъ, посылая упомянутую выше данную въ Ярославскій окружный судъ для уничтоженія, губернское присутствіе имѣло въ виду бывшіе ранѣе сего примѣры уничтоженія ошибочно составленныхъ данныхъ Рыбинскимъ окружнымъ судомъ и, въ частности, опредѣленіе Рыбинскаго окружнаго суда 25 Мая 1876 года, который, выслушавъ отношеніе Ярославскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, отъ 28-го Апрѣля того же года за № 3849, объ уничтоженіи 40 данныхъ на земли крестьянъ Мышкинскаго уѣзда, села Крюкова съ деревнями, нашелъ: 1) что 40 данныхъ, присланныхъ изъ губернскаго присутствія, въ виду вкравшихся въ нихъ ошибокъ, не могутъ считаться актами укрѣпленія, такъ какъ онѣ не заключаютъ въ себѣ тѣхъ условій, которыя требуются отъ такового рода актовъ, а именно не ограждаютъ правъ собственности и не гарантируютъ за владѣльцами, по содержанію своему, права спокойнаго и безспорнаго владѣнія, такъ какъ имена владѣльцевъ названіе земель, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже названіе уѣзда показаны неправильно, а потому данныя тѣ и не могутъ быть оставлены въ томъ видѣ, какъ онѣ были совершены младшимъ нотаріусомъ и отмѣчены въ нотаріальномъ архивѣ, 2) что исправленіе означенныхъ данныхъ оговорками въ реестрѣ у крѣпостныхъ дѣлъ, а не окончательное ихъ уничтоженіе, представляется крайне неудобнымъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ отмѣтки эти были бы сдѣланы только въ дѣлахъ старшаго нотаріуса, по дѣламъ же нотаріуса, ихъ совершившаго, онѣ все-таки считались-бы совершенными правильно нотаріальными актами; 3) что вопросъ о срокѣ предъявленія данныхъ къ уничтоженію, въ виду исключительности настоящаго случая и спеціальныхъ, на предметъ составленія такого рода данныхъ, узаконеній, не можетъ имѣть въ этомъ дѣлѣ никакого значенія, такъ какъ владѣльцы собственности, обозначенной въ данныхъ, не являются отвѣтственными за вкравшіяся въ данныя ошибки, происшедшія отъ неправильнаго составленія списка землямъ мировымъ посредникомъ; 4) что уничтоженіе данныхъ и, затѣмъ, совершеніе новыхъ не влечетъ за собою никакихъ ущербовъ ни для казны, ни для собственниковъ (Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 8 Марта 1871 года п. 4), и наконецъ 5) что иного исхода, кромѣ уничтоженія данныхъ и совершенія новыхъ,

для обезпеченія законности владѣнія собственностью, признанною за крестьянами правительствомъ, не предвидится. Посему окружный судъ постановилъ: составленныя ошибочно сорокъ данныхъ на земли крестьянъ села Крукова съ деревнями считать уничтоженными. По справкѣ оказалось, что до Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ доходилъ вопросъ, о порядкѣ примѣненія къ дѣламъ объ исправленіи данныхъ, выданныхъ крестьянамъ на выкупленныя ими земли, Высочайше утвержденныхъ 26 Марта 1869 г. правилъ объ исполненіи выкупныхъ актовъ въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края, ст. 109, приложенія къ сей (примѣч. 2) и 110 ст. Полож. о выкупѣ, съ одной стороны, и положенія о нотаріальной части съ другой. При разрѣшеніи этого вопроса 26 Мая 1886 г. Общее Собраніе 1-го, 2-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ, принявъ во вниманіе, что, при выполненіи выкупныхъ актовъ по губерніямъ: Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, а также по уѣздамъ Динабургскому, Дриссенскому, Люцинскому и Рѣжицкому, Витебской губерніи, слѣдуетъ руководствоваться особо изданными на сей предметъ правилами, преподанными Высочайше утвержденнымъ 26 Марта 1869 г. Положеніемъ Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, нашло, что ссылка во 2 пун. 1 отд. означеннаго Положенія на 109 и 110 ст. Пол. о выкупѣ, опредѣляющія порядокъ выдачи крестьянамъ данныхъ на выкупленные ими надѣлы, явно указываетъ на принятое Положеніемъ 26-го Марта то общее начало нашихъ гражданскихъ законовъ, по которому всякій актъ на недвижимую собственность можетъ быть измѣняемъ только тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для его совершенія; а такъ какъ закономъ 8-го Марта 1871 г., изданнымъ въ развитіе ст. 109 Положенія о выкупѣ и составившимъ примѣч. 2-е съ приложеніемъ къ оной, установлены спеціальныя правила для выдачи крестьянамъ данныхъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части, то нельзя не признать имѣющейся въ законѣ 26 Марта ссылкѣ на 109 ст. Полож. о выкупѣ распространяемою и на означенное выше примѣчаніе и приложеніе къ ней. Въ виду сего, порядокъ непосредственнаго сообщенія старшему нотаріусу объ исправленіи данныхъ, принятый Ковенскимъ окружнымъ судомъ, не можетъ быть признанъ правильнымъ, какъ возлагающій на старшаго нотаріуса обязанности, несоотвѣтствующія въ законѣ опредѣленному кругу его дѣятельности и значенію его участія не только въ дѣлахъ сего рода, т. е., по актамъ, поступающимъ къ нему лишь для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (71 ст. врем. прав. о нотаріальной части), но и по актамъ, поступающимъ на его утвержденіе, такъ какъ, не участвуя въ совершеніи этихъ актовъ, онъ ограничивается лишь повѣркою ихъ законности. Вслѣдствіе сего, Общее Собраніе 1-го, 2-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената признало, что установленное правилами 26 Марта 1869 г. исправленіе данныхъ должно производиться тѣмъ же порядкомъ, который въ приложеніи къ примѣч. 2 ст. 109 Положенія о выкупѣ указанъ для совершенія данныхъ, а именно, по утвержденіи отграниченія, губер-

ское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе обязано сообщить о признанныхъ имъ измѣненіяхъ въ крестьянскомъ надѣлѣ нотаріусу для совершенія дополнительной данной, которая должна быть передана старшему нотаріусу для исполненія того, что постановлено въ пунктахъ 11—13 означеннаго приложенія.

По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, входя въ обсужденіе возбужденнаго вопроса: о порядкѣ уничтоженія неправильно совершенныхъ данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами, съ содѣйствіемъ правительства, земли, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, на основаніи правилъ, приложенныхъ ко 2 прим. ст. 109 Полож. о вык., т. IX, Полож. о сел. сост., изд. 1876 г., основанныхъ на Высочайшемъ повелѣніи 8 Марта 1871 г. (п. с. з. № 49335) о примѣненіи положенія о нотаріальной части къ выдачѣ данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами земли, губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе о совершеніи такихъ данныхъ сообщаетъ одному изъ нотаріусовъ губернскаго города (п. 1), который, по совершеніи таковой, на основаніи полученнаго сообщенія, передаетъ ее въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе (п. 9); это послѣднее не позднѣе, какъ на третій день по ея полученіи, отсылаетъ данную къ старшему нотаріусу окружнаго суда, въ округѣ коего находится пріобрѣтенная крестьянами земля, для отмѣтки, согласно 181 ст. Полож. о нот. части, въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (п. 11). По совершеніи такой отмѣтки, старшій нотаріусъ возвращаетъ ее снова въ губернское присутствіе,которое отсылаетъ таковую къ мировому судьѣ того участка, гдѣ имѣніе находится, для выдачи крестьянамъ и для ввода ихъ во владѣніе пріобрѣтенною ими землею (ст. 16). Изъ обозрѣнія этого порядка совершенія данныхъ оказывается, что распорядительныя дѣйствія о совершеніи данныхъ возложены на крестьянскія учрежденія, обязанности же нотаріальныхъ учрежденій заключаются лишь въ исполнительныхъ дѣйствіяхъ по совершенію оныхъ, при чемъ нотаріальнымъ учрежденіямъ вовсе не предоставлено повѣрять правильность дѣйствій крестьянскихъ учрежденій, а потому, въ случаѣ неисполненія нотаріальными учрежденіями требованій крестьянскихъ учрежденій по предмету совершенія данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами земли, или по предмету исправленія допущенныхъ въ тѣхъ данныхъ ошибокъ, при неимѣніи въ виду споровъ противъ такого исправленія, крестьянскія учрежденія въ правѣ обратиться въ окружный судъ и настаивать на исполненіи своихъ требованій, какъ это разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ въ опредѣленіи по дѣлу крестьянина Черныша (Сборн. 1879 года № 23). Окружный судъ также не можетъ входить въ обсужденіе правильности распорядительныхъ дѣйствій крестьянскихъ учрежденій, ибо такія дѣйствія могутъ быть утверждены или отмѣнены лишь 2-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената (ст. 20 учр. Прав. Сен., изд. 1886 г.) и, только въ случаѣ возбужденія заинтересованными сторонами споровъ о содержаніи, сущности и значеніи выданныхъ крестьянамъ данныхъ, судъ, по 4 ст. Уст. Гражд. судопр., обязанъ приступать къ разсмотрѣнію сихъ споровъ. Въ этомъ смыслѣ уже и высказался Правительствующій Сенатъ по

доходившему до него вопросу о порядкѣ исправленія данныхъ въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края. Въ опредѣленіи 26-го Мая 1886 года Общее Собраніе Правительствующаго Сената, принявъ во вниманіе, что всякій актъ на недвижимую собственность можетъ быть измѣненъ только тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для его совершенія, признало, что установленное правилами 26-го Марта 1869 г., объ исполненіи выкупныхъ актовъ въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края, исправленіе данныхъ должно производиться тѣмъ же порядкомъ, который въ приложеніи къ ст. 109 Полож. о выкупѣ указанъ для совершенія данныхъ, а именно, по утвержденіи въ тѣхъ губерніяхъ отграниченія, губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе обязано сообщить о признанныхъ имъ измѣненіяхъ въ крестьянскомъ надѣлѣ нотаріусу для совершенія дополнительной данной, которая должна быть передана старшему нотаріусу для исполненія того, что постановлено въ пунктахъ 11—13 означеннаго приложенія. Примѣняясь къ сему, Правит. Сенатъ, по Общему Собранію 1-го, 2-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ, о п р е д ѣ л я е т ъ: разъяснить, что исправленіе данныхъ въ Великороссійскихъ и другихъ губерніяхъ должно быть совершаемо порядкомъ, указаннымъ въ опредѣленіи сего Общаго Собранія Правительствующаго Сената 26 Мая 1886 г., о чемъ всѣмъ судебнымъ палатамъ, окружнымъ судамъ и губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ дать знать указами, а Второму Департаменту Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣніе; копію же сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

(Рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Департ. Правит. Сената, за 1887 г., № 8).

69. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 8 Марта 1893 г., по предложенному Оберъ-Прокуроромъ вопросу о порядкѣ уничтоженія Губернскими Присутствіями актовъ и сдѣлокъ на крестьянскія надѣльныя земли, совершенныхъ въ нарушеніе спеціальныхъ законоположеній о крестьянахъ.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Юстиціи свѣдѣній усматривается, что вопросъ о порядкѣ, въ которомъ Губернскимъ Присутствіемъ надлежитъ принимать мѣры къ уничтоженію актовъ и сдѣлокъ, совершаемыхъ въ нарушеніе спеціальныхъ узаконеній о крестьянахъ, нерѣдко порождаетъ на практикѣ недоразумѣніе, несмотря на послѣдовавшія по этому вопросу разъясненія Второго Департамента Правительствующаго Сената. Такъ, изъ дѣлъ этого Департамента, между прочимъ, видно, что опредѣленіемъ, состоявшимся 28 Мая 1885 г. за № 2612, по дѣлу крестьянина Гашкова, Сенатъ призналъ, что законъ, относясь безразлично къ тому: будетъ ли надѣльная земля, выкупленная цѣлымъ обществомъ, состоять въ общинномъ пользованіи, или же находиться въ подворномъ владѣніи отдѣльныхъ домохозяевъ, во всякомъ

случаѣ безусловно воспрещаетъ обращать взысканія съ крестьянъ по частнымъ долгамъ на крестьянскую осѣдлость и на надѣльную ихъ землю. Затѣмъ, опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 18 Ноября того же года разъяснено, что правилами, приложенными къ статьѣ 15 (прим. 1) Полож. о Госуд. Крест., вовсе не предусматривается продажа обложеннаго оброчною податью подворнаго участка за долги и, по смыслу ст. 15 и 25-й того же Положенія, подворные участки, отведенные въ надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, обращаются въ полную ихъ собственность и неограниченное распоряженіе лишь послѣ погашенія лежащей на нихъ оброчной подати, а до того времени участки эти, служа обезпеченіемъ исправной уплаты сей подати, могутъ быть отчуждаемы только съ соблюденіемъ особо установленныхъ для того правилъ, въ коихъ не содержится никакого указанія на допущеніе отдачи тѣхъ участковъ въ залогъ и продажу ихъ за частные долги. Далѣе, въ опредѣленіяхъ отъ 1-го Сентября 1889 г. и 11 Марта 1890 г. и 11 Мая того же 1890 г. за №№ 1921 и 3154 по дѣламъ крестьянъ Киселевскаго и Петрово-Макарьевскаго обществъ, Сенатъ выходитъ изъ того соображенія, что, на основаніи ст. 162 Полож. о выкупѣ, крестьянскимъ обществамъ дозволяется, до уплаты выкупной ссуды, отчуждать пріобрѣтенныя ими посредствомъ выкупной операціи земли не иначе, какъ съ разрѣшенія Губернскаго Присутствія и со взносомъ вырученныхъ за проданныя земли денегъ въ счетъ остающагося по выкупной ссудѣ долга; въ противномъ же случаѣ, Губернское Присутствіе не только вправѣ, но и обязано войти съ представленіемъ въ подлежащій Окружный Судъ объ уничтоженіи неправильно заключенныхъ сельскими обществами договоровъ объ отчужденіи надѣльной земли; при этомъ, согласно разъясненіямъ Общихъ Собраній 1-го и Кассаціоннаго Департаментовъ Правительствующаго Сената, по дѣлу Черныша (Сбор. рѣш. 1879 г. № 23), и 1-го, 2-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ по представленію Ярославскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (1887 г. № 8), Окружный Судъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе такового представленія Губернскаго Присутствія, какъ правительственнаго учрежденія, и сдѣлать по оному соотвѣтствующее распоряженіе. Наконецъ, подвергнувъ своему разсмотрѣнію жалобу мѣщанки Бази Львовой на постановленіе Полтавскаго Губернскаго Присутствія объ уничтоженіи выданной просительницѣ данной на купленную ею съ публичныхъ торговъ, но еще не выкупленную крестьянскую усадебную землю, Правительствующій Сенатъ, по опредѣленію отъ 18-го Февраля 1892 г. за № 985, оставилъ означенную жалобу безъ послѣдствій на томъ основаніи, что помянутая земля ни въ 1878 году, когда она была продана съ публичнаго торга, ни въ 1886 г., когда на нее была выдана Львовой данная, ни въ послѣдующее затѣмъ время не была освобождена отъ выданной подъ оную правительственной выкупной ссуды. Руководствуясь приведенными разъясненіями Правительствующаго Сената, одно изъ губернскихъ присутствій вошло въ мѣстный окружный судъ съ ходатайствомъ объ уничтоженіи двухъ данныхъ крѣпостей, выданныхъ пріобрѣтателямъ на

купленные ими съ публичныхъ торговъ участки надѣльной крестьянской земли, выкупная ссуда по которымъ еще не была сполна уплочена правительству крестьянами, отъ которыхъ эти участки перешли къ новымъ пріобрѣтателямъ. Съ своей стороны, окружный судъ призналъ означенное ходатайство губернскаго присутствія не подлежащимъ удовлетворенію потому, что въ рѣшеніяхъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената, на которыя сдѣлана ссылка губернскимъ присутствіемъ (Сбор. рѣш. 1879 года № 23, 1881 г. № 20 и 1887 г. № 8), указанъ порядокъ уничтоженія и исправленія данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами, съ содѣйствіемъ правительства земли, вслѣдствіе допущенныхъ въ уничтожаемыхъ данныхъ ошибокъ и упущеній. Между тѣмъ, этотъ порядокъ уничтоженія данныхъ, какъ актовъ, совершенныхъ по распоряженію правительственнаго учрежденія, не можетъ быть, по заключенію окружнаго суда, примѣненъ къ случаямъ требованія объ уничтоженіи данныхъ, совершенныхъ въ силу судебнаго опредѣленія по предмету укрѣпленія имѣнія за покупщикомъ съ публичнаго торга (ст. 1164 и 1165 уст. гражд. судопр.), такъ какъ право собственности покупщика на имѣніе, пріобрѣтенное съ публичнаго торга, можетъ быть оспариваемо третьимъ, неучаствовавшимъ въ торгѣ лицомъ, не иначе, какъ въ порядкѣ исковомъ, но не частномъ (сбор. рѣш. гражд. кассац. деп. 1881 г. № 147 и 1891 г. № 27). Не соглашаясь съ приведенными доводами окружнаго суда, губернское присутствіе заключило: пріостановить дальнѣйшимъ производствомъ, впредь до разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ, возникшихъ въ данномъ случаѣ пререканій, всѣ дѣла, вступившія для представленія къ уничтоженію данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами, съ содѣйствіемъ правительства, земли. Усматривая изъ вышеизложеннаго, что вопросъ о порядкѣ уничтоженія губернскими присутствіями актовъ и сдѣлокъ на крестьянскія надѣльныя земли, совершенныхъ въ нарушеніе спеціальныхъ законоположеній о крестьянахъ, хотя и неоднократно подвергался обсужденію Правительствующаго Сената, но не получилъ однако вполнѣ точнаго разрѣшенія, коимъ устранялись бы возникающія по сему предмету сомнѣнія, за Министра Юстиціи, Товарищъ Министра, ордеромъ за № 1742, поручилъ Оберъ-Прокурору Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ, на основаніи 259[1] и 117[2] ст. учр. суд. уст., по прод. 1890 г., предложить означенный вопросъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Общаго Собранія 1-го, 2-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената.

Выслушавъ, по содержанію вышеизложеннаго предложенія, заключеніе Товарища Оберъ-Прокурора, сообразивъ предложеніе это съ законами и съ постановленіями Правительствующаго Сената, состоявшимися по указанному въ предложеніи вопросу, и пересмотрѣвъ еще разъ всѣ эти опредѣленія, для согласованія ихъ другъ съ другомъ и для установленія, по возбужденному предложеніемъ предмету надлежащаго единства, Правительствующій Сенатъ останавливается, прежде всего, на 109 ст. Полож. о выкупѣ и приложеніи ко 2-му къ ней примѣчанію, послужившихъ исходною точкою для разъясненій по настоящему предмету

Правительствующаго Сената. Въ силу этихъ узаконеній, вся выкупная операція, а въ томъ числѣ и приведеніе въ исполненіе выкупныхъ сдѣлокъ и выдача данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами, съ содѣйствіемъ правительства, земли, составляетъ одну изъ задачъ административной дѣятельности крестьянскихъ учрежденій. Соотвѣтственно съ этимъ, всѣ распорядительныя дѣйствія по выдачѣ таковыхъ данныхъ возложены, какъ выяснено въ опредѣленіи Общаго Собранія 1-го, 2-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1887 г. № 8, на крестьянскія учрежденія, обязанности же нотаріальныхъ учрежденій заключаются при этомъ лишь въ исполнительныхъ дѣйствіяхъ, т. е. въ приведеніи въ исполненіе распоряженій крестьянскихъ установленій. Обсуждать правильность этихъ распоряженій ни судебныя, ни нотаріальныя учрежденія не вправѣ, такъ какъ крестьянскія учрежденія ни тѣмъ, ни другимъ не подчинены, а подвѣдомственны, въ высшей инстанціи, Второму Департаменту Правительствующаго Сената (учр. Прав. Сен., ст. 20). Въ виду сего и руководствуясь приведеннымъ въ опредѣленіи Общаго Собранія 1-го, 2-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1886 г. № 21 общимъ началомъ нашихъ гражданскихъ законовъ, по которому всякій актъ на недвижимость можетъ быть измѣняемъ или уничтожаемъ только тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для его совершенія, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать, что акты, совершенныя по распоряженію губернскаго присутствія, исправляются и измѣняются по распоряженію сего же присутствія и при томъ не обыкновеннымъ судебнымъ или нотаріальнымъ порядкомъ, предусмотрѣннымъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства и въ нотаріальномъ положеніи, а порядкомъ административнымъ, на основаніи Правилъ, указанныхъ въ приложеніи къ примѣчанію 2-му къ 109 статьѣ Положенія о выкупѣ. Но придя, съ одной стороны, къ таковому заключенію, Правительствующій Сенатъ, съ другой стороны, не можетъ не остановиться на томъ обстоятельствѣ, что спеціальныя законоположенія о крестьянахъ могутъ быть нарушены не только актами, совершенными по распоряженію губернскаго присутствія, но и сдѣлками и актами, заключенными и совершенными безъ участія этихъ присутствій. Нарушенія эти могутъ, съ одной стороны, имѣть мѣсто чрезъ совершеніе, до уплаты выкупной ссуды и безъ разрѣшенія губернскаго присутствія, договоровъ на отчужденіе крестьянской земли (Полож. о вык., ст. 162), на отдачу ея подъ разработку ископаемыхъ (Полож. о вык., прил. къ примѣч. къ ст. 162, п. 7), на продажу крестьянами лѣса на срубъ съ ихъ лѣсного надѣла (т. VIII, уст. лѣс., ст. 639; Пол. гос. кр., прил. къ прим. къ ст. 19, п. 7), или чрезъ иныя сдѣлки, заключаемыя крестьянами безъ вѣдома присутствія, но съ нарушеніемъ вышеуказанныхъ спеціальныхъ законоположеній. Съ другой стороны, нарушенія эти возможны также и въ опредѣленіяхъ судебныхъ мѣстъ, состоявшихся по предмету укрѣпленія за покупателемъ съ публичныхъ торговъ крестьянской земли, на которую было обращено, безъ вѣдома губернскаго присутствія, взысканіе по долговымъ обязательствамъ крестьянъ. Нѣтъ сомнѣнія въ томъ,

что и во всѣхъ этихъ случаяхъ губернское присутствіе вправѣ и обязано принимать мѣры къ уничтоженію сдѣлокъ и опредѣленій, заключенныхъ и состоявшихся съ нарушеніемъ спеціальныхъ законоположеній о крестьянахъ. Это право и соотвѣтствующая ему обязанность прямо вытекаютъ изъ того обстоятельства, что указанныя нарушенія затрогиваютъ не только частные интересы, но и интересъ государственный, заключающійся какъ въ обезпеченіи исправной уплаты лежащаго на уступленныхъ крестьянамъ земляхъ выкупнаго долга, такъ и въ огражденіи матеріальнаго быта сословія крестьянъ (рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента 1885 г., № 26). Губернское присутствіе составляетъ высшее мѣстное правительственное установленіе, которое завѣдуетъ въ губерніи выкупнымъ дѣломъ и на которое возложенъ надзоръ за огражденіемъ, въ обоихъ вышеуказанныхъ отношеніяхъ, государственныхъ интересовъ (Пол. о вык., ст. 162; Пол. зем. нач., ст. 22 и 113). Соотвѣтственно съ этимъ, во многихъ изъ вышеприведенныхъ случаевъ, договоры могутъ быть заключаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія губернскаго присутствія (Пол. о вык., ст. 162; прил. къ примѣч. къ этой ст., п. 7). Находя, въ виду сего, что также и въ отношеніи опредѣленій и актовъ, состоявшихся безъ согласія губернскаго присутствія, но нарушающихъ спеціальныя законоположенія о крестьянахъ, губернскому присутствію принадлежитъ несомнѣнное право принимать мѣры къ исправленію или уничтоженію таковыхъ, Правительствующій Сенатъ затрудняется, однако, признать, чтобы и въ этихъ случаяхъ губернское присутствіе могло принимать указанныя мѣры въ административномъ порядкѣ, предусмотрѣнномъ въ прилож. къ ст. 109, Пол. о вык. Затрудненіе это вытекаетъ, прежде всего, изъ различія, усматриваемаго между значеніемъ актовъ, выдаваемыхъ по распоряженію губернскихъ присутствій, и значеніемъ тѣхъ сдѣлокъ, актовъ и опредѣленій, которыя заключаются, совершаются и постановляются, помимо губернскихъ присутствій, частными лицами, нотаріальными учрежденіями и установленіями гражданскаго суда. Первою категоріею актовъ установляются также, въ извѣстной степени, гражданскія права. Но главное ихъ значеніе заключается въ установленіи обязанности крестьянъ къ государству по уплатѣ выкупнаго долга и въ устройствѣ и обезпеченіи ихъ общественнаго быта. Изъ этого преимущественно государственнаго значенія этихъ актовъ, естественно вытекли правила приложенія къ примѣчанію къ 109 ст. Положенія о выкупѣ и вышеприведенное заключеніе Правительствующаго Сената, что акты эти не только совершаются, но и исправляются и уничтожаются особымъ административнымъ порядкомъ, указаннымъ въ вышеупомянутомъ приложеніи. Совершенно иное значеніе имѣетъ вторая изъ двухъ вышеприведенныхъ категорій актовъ. Ими установляются исключительно гражданскія права. Таковыя права, по основному началу нашего законодательства, оспариваются и опровергаются не иначе, какъ порядкомъ, въ Уставѣ гражданскаго судопроизводства и въ Положеніи о нотаріальной части предусмотрѣннымъ (Уст. граж. суд., ст. 1; Пол. о нот. части, ст. 57 и слѣд.). Только этотъ порядокъ ограж-

даетъ, съ одной стороны, дѣйствительное соблюденіе основного требованія, ст. 4, Уст. гр. суд., о томъ, чтобы дѣла не разрѣшались до выслушанія объясненія противной стороны, а съ другой, точное выполненіе тѣхъ правилъ надзора за нотаріусами, которыя закономъ установлены. Засимъ, очевидно, что если губернское присутствіе признаетъ, что актомъ второй категоріи установлено гражданское право или допущено нотаріальное распоряженіе, нарушающія въ чемъ либо государственный интересъ, по несоблюденію спеціальныхъ законоположеній о крестьянахъ, то присутствіе это можетъ просить объ исправленіи или совершенномъ уничтоженіи такового акта не иначе, какъ на основаніи Положенія о нотаріальной части или Устава гражданскаго судопроизводства. Выводъ этотъ вполнѣ соотвѣтствуетъ также и тѣмъ соображеніямъ, которыя послужили основаніемъ къ вышеприведенному заключенію, что акты, совершенные по распоряженію губернскаго присутствія, порядкомъ приложенія къ ст. 109 Пол. о вык., должны быть измѣняемы и уничтожаемы тѣмъ же порядкомъ. При этомъ принято во вниманіе, что ни нотаріальныя, ни судебныя установленія не въ правѣ отмѣнять распоряженій не подчиненныхъ имъ губернскихъ присутствій, и что всякій актъ долженъ быть измѣняемъ и уничтожаемъ тѣмъ же порядкомъ, какимъ онъ былъ совершенъ. Если, вслѣдствіе сего, не признано возможнымъ распространять силу правилъ нотаріальнаго Положенія и устава гражд. судопроизводства на акты, совершенные, по распоряженію губернскихъ присутствій, на основаніи правилъ приложенія къ 109 ст. Пол. о вык., то точно также и по тѣмъ же соображеніямъ не представлялось бы удобнымъ распространить силу этого приложенія на сдѣлки, акты и опредѣленія, совершенные и состоявшіеся на основаніи Положенія о нотаріальной части и Устава гражданскаго судопроизводства, такъ какъ это значило бы предоставлять губернскимъ присутствіямъ право провѣрять правильность распоряженій судебныхъ и нотаріальныхъ учрежденій, столь же мало подчиненныхъ присутствію, какъ и сіе послѣднее имъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, распространеніемъ на эти случаи дѣйствія приложенія къ ст. 109 Пол. о вык., установлялись бы измѣненіе и отмѣна упомянутыхъ сдѣлокъ, актовъ и опредѣленій, совершенно инымъ порядкомъ, нежели тотъ, на основаніи котораго они состоялись. Соображеніе это относится въ особенности до опредѣленія объ укрѣпленіи крестьянской земли за лицомъ, купившимъ ее съ публичнаго торга. Опредѣленія эти имѣютъ значеніе судебнаго рѣшенія (рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента 1873 г. № 1, 1879 г. № 191, 1881 г. № 147); засимъ, едва ли возможно допускать отмѣну ихъ внѣ порядка, уставомъ гражданскаго судопроизводства установленнаго. Заключеніе о подчиненіи измѣненія и уничтоженія сдѣлокъ, актовъ и опредѣленій второй категоріи дѣйствію правилъ нотаріальнаго Положенія и Устава гражданскаго судопроизводства, вытекая изъ выше приведенныхъ основныхъ началъ права, соотвѣтствуетъ также и аналогіи многихъ, изданныхъ въ послѣднее время, законоположеній, тождественныхъ, въ отношеніи подлежащаго обсужденію предмета, съ симъ послѣднимъ. Признавъ

необходимымъ, въ интересахъ государственныхъ, ограничить права евреевъ, лицъ польскаго происхожденія и иностранцевъ въ пріобрѣтеніи въ собственность, залогъ, арендованіе земельныхъ имуществъ и управленіе ими (т. IX, зак. сост., ст. 959, прим. 4, по прод. 1890 г.; т. X, ч. 1, ст. 698, прим. 2 и прил. къ нему, изд. 1887 г.; т. IX, зак. сост., ст. 1003, прим. 2, прил., по продол. 1890 г.) и возложивъ на мѣстныя главныя и губернскія начальства обязанность наблюдать за точнымъ соблюденіемъ этихъ узаконеній, а въ случаѣ обнаруженія сдѣлокъ или актовъ, состоявшихся и совершенныхъ съ нарушеніемъ таковыхъ законоположеній, принимать мѣры къ ихъ уничтоженію, -законъ, однако, именно оговариваетъ, что мѣры эти должны быть принимаемы не въ административномъ порядкѣ, а на общемъ основаніи устава гражданскаго судопроизводства и нотаріальнаго положенія (прил. къ 698 ст., прим. 2, 1 ч., X т., ст. 11 и 12; прил. къ ст. 1003, прим. 2, IX т., зак. сост., изд. 1890 г., ст. 8). Точно также, въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа, гдѣ на крестьянскія административныя учрежденія возложена обязанность наблюденія за неприкосновенностію спеціальныхъ законоположеній о крестьянахъ, они преслѣдуютъ нарушеніе ихъ не особымъ административнымъ, а обыкновеннымъ судебнымъ порядкомъ (рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента 1885 года, № 26 и 1891 г. № 27). Признавая по всѣмъ симъ основаніямъ, что въ отношеніи исправленія и уничтоженія актовъ, совершенныхъ безъ участія губернскаго присутствія, сіе послѣднее не вправѣ руководствоваться порядкомъ, предусмотрѣннымъ въ приложеніи къ 109 ст. Пол. о вык., Правительствующій Сенатъ находитъ, однако, что нѣтъ основанія обязывать присутствіе прибѣгать непремѣнно къ исковому порядку, но что отъ него зависитъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ, на общемъ основаніи Устава гражданскаго судопроизводства и нотаріальнаго Положенія, допускаются частныя жалобы на распоряженія судебныхъ мѣстъ и дѣйствія нотаріусовъ (Уст. гражд. судопр., ст. 166 и слѣд., ст. 783 и слѣд.; нотар. Полож. ст. 60 и слѣд.), подавать таковыя, съ соблюденіемъ порядка, уставомъ гражданскаго судопроизводства и нотаріальнымъ положеніемъ установленнаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Правительствующій Сенатъ не можетъ не принять во вниманіе, что Губернское Присутствіе, въ указанныхъ случаяхъ, защищаетъ не частные интересы крестьянъ, а интересъ государственный, вслѣдствіе чего, Правительствующій Сенатъ находитъ, что къ таковымъ, возбуждаемымъ Губернскимъ Присутствіемъ, дѣламъ долженъ быть примѣненъ порядокъ, опредѣленный для дѣлъ, сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ (Уст. гражд. судопр., ст. 1282 и слѣд.), и что губернское присутствіе имѣетъ полное право пользоваться при этомъ облегчительными льготами, установленными для дѣлъ казеннаго управленія по освобожденію отъ гербоваго сбора (Уст. гражд. судопр., ст. 879), по не представленію кассаціоннаго залога (Уст. гражд. судопр., ст. 800) и по другимъ предметамъ, въ законѣ указаннымъ. По всѣмъ симъ основаніямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить, что акты, совершенные по распоряженію губернскаго присутствія исправляются и уничтожаются имъ, на осно-

ваніи приложенія къ ст. 109 Пол. о вык., совершенные же безъ участія присутствія -на основаніи Положенія о нотаріальной части и Уст. гражд. судопр., съ соблюденіемъ обязанностей, для дѣлъ казенныхъ управленій установленныхъ.

(Рѣш. Общ. Собр. 1 и Кассац. Деп. Правит. Сената за 1893 г., № 7).

70. Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 13 Января (22 Марта) 1888 г., по иску Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора къ графу Ваддѣю Грохольскому и германскому подданному Моравскому объ уничтоженіи заключенныхъ ими договоровъ по Стрижавскому имѣнію.

Уполномоченный Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, коллежскій ассесоръ Цѣнинъ, предъявилъ, 12 Августа 1885 г., въ Каменецъ-Подольскомъ окружномъ судѣ къ графу Ваддѣю Грохольскому и къ германскому подданному Моравскому искъ о признаніи недѣйствительными трехъ договоровъ, заключенныхъ отвѣтчиками въ 1878 году, по Стрижавскому имѣнію, Подольской губерніи, въ каковыхъ договорахъ, подъ видомъ отдачи Моравскимъ своего имѣнія гр. Грохольскому на 36 лѣтъ въ залогъ и въ аренду и предоставленія гр. Грохольскому права вырубки лѣса въ томъ имѣніи въ теченіи того-же срока, означенное имѣніе, въ дѣйствительности, поступило въ безъотчетное владѣніе и распоряженіе графа Грохольскаго, въ обходъ и нарушеніе закона 10 Декабря 1865 года. Отвѣтная сторона возражала противъ этого иска указаніемъ на то, что право на вчиненіе подобныхъ исковъ предоставлено, Высочайше утвержденными 27 Декабря 1884 года правилами, не генералъ-губернатору, а губернаторамъ, вслѣдствіе чего настоящій искъ не можетъ быть даже принятъ къ разсмотрѣнію, что, затѣмъ, ни законъ 10 Декабря 1865 г., ни другіе, современные заключенію оспариваемыхъ нынѣ договоровъ, не запрещали лицамъ польскаго происхожденія ни арендованія имѣнія, ни покупки лѣса на срубъ, ни принятія имѣнія въ залогъ, слѣдовательно, они, отвѣтчики, дѣйствовали въ предѣлахъ предоставленной имъ закономъ власти и этимъ не нарушили закона. Коль скоро ни одинъ изъ оспариваемыхъ договоровъ въ отдѣльности не нарушилъ закона, то не могла нарушить и совокупность этихъ договоровъ. Договоры эти и не способны нарушить законъ, воспрещающій только переходъ имѣній въ собственность, каковы бы ни были условія договоровъ залога, аренды и покупки лѣса, право собственности всетаки по этимъ договорамъ передать нельзя, ибо собственникомъ остается Моравскій, пока за нимъ остается хотя-бы голое право собственности и, слѣдовательно, имѣніе въ собственность гр. Грохольскаго не перешло. Каменецъ-Подольскій окружный судъ, отвергнувъ, какъ неосновательное, возраженіе отвѣтной стороны о неимѣніи, будто бы, генералъ-губернаторомъ права на возбужденіе настоящаго иска, по существу этого иска, признавъ возра-

женія отвѣтчиковъ уважительными и въ искѣ этомъ оказалъ. Одесская судебная палата,—разсмотрѣвъ это дѣло, по апелляціи уполномоченнаго генералъ-губернатора, — отвергла сперва поддерживаемое отвѣтною стороною и во второй инстанціи возраженіе о неправильномъ, будто-бы, возбужденіи его дѣла генералъ-губернаторомъ, а затѣмъ, по существу спора, нашла, что изъ этого спора вытекаетъ для разрѣшенія палаты слѣдующій вопросъ: законъ 1865 года грозилъ-ли недѣйствительностью только такимъ актамъ, которые будутъ совершены въ прямое его нарушеніе,—т. е. крѣпостнымъ о передачѣ права собственности актамъ (которые могутъ быть совершены, либо по прямому злоупотребленію со стороны нотаріальныхъ учрежденій, либо потому, что отъ этихъ учрежденій скрыто польское происхожденіе пріобрѣтателя), -или грозилъ недѣйствительностью и такимъ актамъ, которые будутъ совершены въ обходъ закона, т. е. такимъ ухищреніямъ, посредствомъ которыхъ контрагенты, маскируя истинную сдѣлку, достигаютъ, въ сущности, той-же цѣли безповоротнаго перехода имѣній къ лицу польскаго происхожденія? Обсудивъ этотъ, коренной для дѣла, вопросъ, судебная палата пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: нѣтъ и не можетъ быть такихъ ухищреній, чтобы, безъ прямаго акта о передачѣ права собственности передать пріобрѣтателю право собственности на недвижимость сполна, до голаго права собственности включительно: всякіе иные акты юридически неспособны лишить отчуждающаго, хотя бы онъ и самъ этого желалъ, права „числиться“ собственникомъ. Но посредствомъ ухищреній можно достичь того, чтобы за прежнимъ собственникомъ не осталось ничего кромѣ „голаго“ права,—чтобы дѣйствительнымъ, безповоротнымъ и полнымъ (фактически) обладателемъ имѣнія сталъ пріобрѣтатель. Чего желалъ законъ 10 Декабря 1865 г.—того-ли только, чтобы имѣнія не перечислялись на новыхъ собственниковъ польскаго происхожденія, или чтобы имѣнія не переходили, въ дѣйствительности, въ обладаніе этихъ лицъ,- въ обладаніе притомъ полное, безповоротное для прежняго собственника, фактически вполнѣ равносильное обладанію собственника? Цѣль закона 1865 г. объяснена въ самомъ этомъ законѣ. Онъ изданъ въ виду того, что въ девяти западныхъ губерніяхъ, на десяти милліонное населеніе, преимущественно малороссійское, бѣлорусское и частью литовско-жмудское, имѣется сравнительно весьма ничтожное, по численности, населеніе польскаго происхожденія, что населеніе это, состоящее, большею частью, изъ помѣщиковъ и мѣщанъ, даетъ всему краю характеръ польскій и мѣшаетъ остальному, нисколько не польскому населенію, правильно развиваться и пользоваться наравнѣ съ прочими подданными многими предпринятыми ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ реформами, и что сила этого сословія заключается въ корпоративной замкнутости владѣнія недвижимою собственностью, недопускающею проникать къ себѣ никакую иную національность и особенно „русскую“. При такихъ обстоятельствахъ, была принята указанная въ этомъ законѣ мѣра. Очевидно, что законъ этотъ имѣлъ ту цѣль, чтобы не только не начислялось, но и не было, въ дѣйствительности,

новыхъ „землевладѣльцевъ" польскаго происхожденія. Этотъ выводъ подтверждается и самой буквой закона. Онъ воспрещаетъ лицамъ польскаго происхожденія „вновь пріобрѣтать имѣнія" и велитъ считать недѣйствительными „всѣ акты и сдѣлки" на переходъ имѣній къ этимъ лицамъ, велитъ прекратить такой переходъ „всякимъ инымъ путемъ", кромѣ наслѣдства. Еще яснѣе выражается законъ 1884 г., подтверждая законъ 1865 г.: считаются недѣйствительными всякіе договоры, совершенные въ нарушеніе закона 1865 г., указывается на незаконность самыхъ „сдѣлокъ" и предписывается уничтожать „акты", состоявшіеся по такимъ „незаконнымъ сдѣлкамъ". Эти выраженія указываютъ, что законъ объявляетъ ничтожною самую сдѣлку о переходѣ имѣнія къ лицу польскаго происхожденія,—а, посему, признаетъ недѣйствительными всякаго рода акты, направленные къ осуществленію такой сдѣлки. И такъ, на поставленный выше вопросъ —отвѣтъ долженъ быть такой: по истинному смыслу закона 10 Декабря 1865 г., ничтожны всякія ухищренія, посредствомъ которыхъ стороны достигаютъ, или даже только стремятся достичь противной этому закону цѣли „перехода" имѣнія къ лицу польскаго происхожденія. Обойти законъ—значитъ, въ сущности, нарушить его, но нарушить дѣйствіемъ не прямо противузаконнымъ, а такимъ, которое, будучи въ существѣ противузаконнымъ, прикрывается личиною кажущейся законности: здѣсь также нарушается законъ, но „окольными путями". Актъ, направленный къ обходу закона, можетъ имѣть всѣ внѣшніе признаки законности, но эта законность, только кажущаяся. Такіе акты могутъ оставаться не обнаруженными, могутъ „сходить съ рукъ". Но когда они становятся передъ судомъ закона, они должны быть объявлены недѣйствительными, коль скоро обнаружится прикрытая ими истина. Актъ долженъ соотвѣтствовать истинной сдѣлкѣ: сдѣлка займа должна облекаться и въ форму займа, сдѣлка аренды и въ форму арендnаго договора, но если состоялась купля-продажа, которую стороны лишь маскируютъ договорами аренды, залога и т. п.,—то такіе договоры суть лишь ухищренія, „изверотъ", ложный обликъ дѣйствительной сдѣлки. Обходъ закона можетъ достигаться совокупностью нѣсколькихъ актовъ, направленныхъ къ общей цѣли. Будучи одинаково направлены къ противузаконной цѣли, всѣ такіе акты, т. е. и каждый изъ нихъ, въ отдѣльности, одинаково противузаконны, но иногда противозаконность цѣли можетъ быть обнаружена только соображеніемъ совокупности этихъ актовъ. Разрѣшивъ, такимъ образомъ, возбужденные сторонами юридическіе вопросы и находя, что если между Моравскимъ и гр. Грохольскимъ состоялась дѣйствительно противузаконная сдѣлка купли-продажи недвижимаго имѣнія, а заключенные ими договоры, не соотвѣтствуя истинному намѣренію сторонъ, только маскируютъ истинную сдѣлку, достигая, въ сущности, или стремясь достичь воспрещенной закономъ цѣли, то договоры эти подлежатъ уничтоженію. Палата обратилась къ разсмотрѣнію этихъ договоровъ и изъ разсмотрѣнія ихъ вполнѣ убѣдилась, что гр. Грохольскій купилъ имѣніе, не заарендовалъ, не купилъ лѣса на срубъ, не принялъ въ за-

логъ, а купилъ самое имѣніе. Въ теченіе нѣсколькихъ дней, въ концѣ Ноября и началѣ Декабря 1878 г., въ трехъ разныхъ мѣстахъ (въ Каменецъ-Подольскѣ, Виннцѣ и Кіевѣ), между Моравскимъ и Грохольскимъ совершены три оспариваемые нынѣ акта. Всѣ эти акты относятся къ одному и тому-же имѣнію, всѣ срокомъ на 36 лѣтъ, но всѣмъ деньги получены сполна: по арендѣ 180,000 руб., за лѣсъ —120,000 р. и по закладной —500,000 р. По заявленію истца, не оспариваемому отвѣтчиками, имѣніе это, при раздѣлѣ между Моравскимъ и его наслѣдниками, въ Маѣ того-же 1878 г., было оцѣнено въ 120,000 р. Оцѣнка эта ниже дѣйствительной стоимости имѣнія, ибо Моравскій получилъ отъ гр. Грохольскаго 800,000 р., т. е. слишкомъ въ $6^1/_2$ разъ больше. Этою суммою цѣнность имѣнія, очевидно, исчерпывается сполна, ибо, получивъ ее, Моравскій связалъ себя такими договорами, изъ которыхъ ясно, что онъ отступился отъ имѣнія навсегда, безповоротно для себя и для своихъ наслѣдниковъ. Онъ гарантировалъ себя только однимъ условіемъ, что ни въ какомъ случаѣ не отвѣчаетъ передъ гр. Грохольскимъ другимъ своимъ имуществомъ; это условіе въ закладной подразумѣвается само собою, а въ договорахъ объ арендѣ и о продажѣ лѣса прямо выговорено. Чтобы дать надлежащую оцѣнку этому соглашенію, достаточно сообразить слѣдующее: получивъ впередъ всю арендную плату и всю стоимость лѣса, Моравскій, значитъ, исчерпалъ этимъ весь доходъ имѣнія за 36 лѣтъ, всего онъ получилъ по договорамъ аренды и продажи лѣса 300,000 р., слѣдовательно, ежегодный доходъ съ имѣній опредѣлялся около 8 тысячъ р. Между тѣмъ, онъ обязался платить Грохольскому по закладной процентовъ ежегодно по 30000 р., не отвѣчая въ этихъ платежахъ ничѣмъ инымъ, кромѣ того-же имѣнія. Такимъ образомъ, если-бы Моравскій пожелалъ поддерживать какія-либо свои отношенія къ имѣнію, то отношенія эти могли-бы выразиться лишь въ ежегодной приплатѣ по 30000 р. и это съ той цѣлью, чтобы, по истеченіи 36 лѣтъ такихъ приплатъ, уплативъ еще капитальную по закладной сумму въ 500,000 р., получить обратно имѣніе, приносящее ежегоднаго дохода около 8000 р. Это обошлось-бы Моравскому (не считая уже % на ежегодные платежи), слишкомъ въ $1^1/_2$ милліона рублей. Ясно, что стороны не могли смотрѣть на это какъ на серьезную сдѣлку и вовсе не думали о возможности поворота имѣнія. Отступившись отъ имѣнія навсегда, Моравскій не имѣлъ уже побужденій относиться къ нему какъ свойственно „доброму хозяину", отдающему свое имѣніе лишь во временное владѣніе и пользованіе другого лица. Никакихъ, обычныхъ въ подобныхъ случаяхъ, ограничеій для временнаго владѣльца не установлено; гр. Грохольскому предоставлена полнѣйшая, неограниченная свобода. Арендымъ договоромъ предоставлено гр. Грохольскому пользоваться имѣніемъ „всевозможными, по его усмотрѣнію, способами" (п. 1), -въ такихъ предѣлахъ правъ пользованія, какіе служатъ самому владѣльцу Моравскому (п. 3): предоставлено субъ-арендовать имѣніе полностью или частями, не спрашивая согласія Моравскаго, предоставлено обращать сѣнокосныя земли въ пахатныя и наоборотъ, корчевать и запахивать лѣсные

срубы и поляны, возводить постройки и сносить существующія, въ саду и въ паркѣ разводить или уничтожать деревья, по его усмотрѣнію, разрабатывать нѣдра земли и т. д. (см. п. 3.) —и ни одного ограниченія въ пользу собственника. Другимъ договоромъ проданы на срубъ въ теченіи 36 лѣтъ „всѣ лѣса" въ имѣніи: „гр. Грохольскій вступаетъ въ полное обладаніе этими лѣсами и распоряжается ими по собственному усмотрѣнію, какъ полный собственникъ всего произрастающаго въ нихъ", онъ „въ правѣ рубить лѣсъ всякаго возраста во всякое время года и въ такомъ порядкѣ, какой самъ признаетъ для себя болѣе удобнымъ", ему предоставлено и переуступать эти права, вполнѣ или частями, другимъ лицамъ, не спрашивая согласія вотчинника (п. 2). Здѣсь отсутствіе какихъ-бы то нибыло ограниченій въ пользу „вотчинника" еще болѣе характерно чѣмъ въ договорѣ арендномъ. Судебная палата считаетъ излишнимъ излагать дальнѣйшія подробности договоровъ, достаточно слѣдующихъ указаній: при развертаніи чрезполосности, при экспропріаціи, графу Грохольскому предоставлены права собственника; въ его распоряженіе поступаютъ и страховыя преміи, въ случаѣ залога имѣнія (Моравскій обязуется содѣйствовать выдачею довѣренности), вся вырученная залогомъ сумма поступаетъ въ распоряженіе (дорукъ) графа Грохольскаго. Сверхъ капитала и процентовъ по закладной на имѣніи (на случай, если-бы Моравскій или его наслѣдники пожелали, по истеченіи срока, получить имѣніе обратно), накопляются и другіе долги: такъ, Моравскій долженъ будетъ возвратить, съ 6%, всѣ деньги, какія, заступно за него, израсходуетъ гр. Грохольскій на уплату повинностей, на платежи по долгу сохранной казнѣ и даже на платежи по тому залогу, который, какъ сказано выше, можетъ быть совершенъ въ послѣдствіи и по которому вся суда поступитъ къ гр. Грохольскому. Мало того, на случай предусмотрѣнныхъ договорами разсчетовъ относительно вознагражденія гр. Грохольскаго за улучшенія въ имѣніи и за убытки (ар. дог. п. п. 6 и 7, дог. о лѣсѣ п. п. 4, 7, 8), обоюднымъ согласіемъ сторонъ постановлено, что „количество вознагражденія арендатора должно быть опредѣлено доказательствомъ безспорнымъ и не допускающимъ никакихъ возраженій, счетомъ самого арендатора, удостовѣреннымъ подписями трехъ землевладѣльцевъ". При такихъ условіяхъ очевидно, что у контрагентовъ не было и мысли о возможности поворота имѣнія къ вотчиннику Моравскому. Судъ отказалъ въ искѣ по соображеніямъ, сущность которыхъ сводится къ слѣдующему: законъ 10 Декабря 1865 г., какъ законъ исключительный, судъ находитъ не возможнымъ толковать по правилу, указанному въ 9 ст. уст. гр. суд. (во второй ея части), и потому счелъ себя обязаннымъ рѣшить споръ, не отходя отъ буквальнаго смысла означеннаго закона,—а законъ этотъ не воспрещалъ лицамъ польскаго происхожденія ни аренды, съ какими-бы то ни было широкими правами, ни покупки лѣса на срубъ, ни принятія въ залогъ, воспрещая только пріобрѣтеніе имѣній въ собственность; такимъ образомъ, оспариваемые нынѣ акты оказываются не воспрещенными современнымъ имъ закономъ – и, потому, не могутъ быть уничтожены.

Судебная палата, соглашаясь съ тѣмъ, что законъ 10 Декабря 1865 г. не можетъ быть толкуемъ распространительно, а равно и съ тѣмъ, что законъ тотъ не воспрещалъ ни залога, ни аренды, ни покупки лѣса на срубъ, тѣмъ не менѣе находитъ дальнѣйшіе выводы суда ошибочными. Всякій законъ, и общій и исключительный, одинаково воспрещено нарушать. Законъ, какъ объяснено выше, можетъ быть нарушенъ либо прямо, либо косвенно —путемъ „обхода," „изворотовъ"; запрещены одинаково оба вида нарушенія. Такъ долженъ быть охраняемъ судьями отъ нарушеній и законъ 10 Декабря 1865 г. Законъ этотъ, дѣйствительно, запрещалъ переходъ имѣній только въ собственность къ лицамъ польскаго происхожденія, не воспрещая этимъ лицамъ ни „истинной" аренды, ни истинной покупки лѣса на срубъ, ни истиннаго залога. Но, въ данномъ случаѣ, не было ни аренды, ни покупки лѣса, ни залога, а была продажа, т. е. именно то, что прямо воспрещено закономъ 10 Декабря 1865 г. и, слѣдовательно, уничтожить договоры, прикрывающіе такую сдѣлку, отнюдь не значитъ толковать этотъ законъ распространительно, ибо сдѣлка сторонъ нарушаетъ буквальный смыслъ этого закона. Уже выше сказано, что акты, направленные къ обходу закона, недѣйствительны уже потому, что направлены къ этой цѣли, хотя-бы и не достигали ея въ дѣйствительности. Что оспариваемые договоры несомнѣнно направлены къ этой цѣли совершенно очевидно изъ ихъ содержанія, уже потому они ничтожны. Но эти акты, дѣлая, въ сущности, отчужденіе безповоротнымъ, и достигали бы всего того, что возможно достичь путемъ обхода закона: Моравскій, съ его „голымъ правомъ собственности", остался лишь фиктивнымъ „вотчинникомъ". При апелляціи представлена еще довѣренность, выданная Моравскимъ Грохольскому въ Декабрѣ тогоже 1878 г., т. е. вслѣдъ за совершеніемъ упомянутыхъ актовъ. Документъ этотъ (который былъ заранѣе условленъ арендным договоромъ) даетъ гр. Грохольскому всѣ безъ исключенія права собственника, дополняя то, что невозможно было передать посредствомъ договоровъ. Отвѣтчики просятъ палату, на случай признанія договоровъ направленными къ обходу закона, ограничиться уничтоженіемъ только тѣхъ условій, которыя направлены къ этой цѣли. Но и это ходатайство не можетъ быть удовлетворено, ибо ни аренды, ни покупки лѣса на срубъ, ни залога между сторонами вовсе не было, договоры цѣликомъ направлены къ обходу закона, вовсе не выражая собою истинной сдѣлки, а потому цѣликомъ-же и подлежатъ уничтоженію. Законъ 27 Декабря 1884 года возложилъ на губернаторовъ обязанность вчинать иски объ уничтоженіи актовъ, совершенныхъ въ нарушеніе какъ этого закона, такъ и закона 1865 года, съ тою цѣлью, что бы оградить успѣшность принятыхъ этими законами мѣръ усиленія въ западныхъ губерніяхъ русскаго землевладѣнія. Иски эти направлены къ защитѣ интересовъ не казенныхъ (фискальныхъ), а государственныхъ: при разрѣшеніи этихъ исковъ возникаетъ только вопросъ о томъ, нарушаютъ-ли оспариваемые акты законъ и, коль скоро оказывается, что нарушаютъ,—они должны быть признаваемы недѣйствительными. Вопросъ о томъ, какъ должны разсчитаться между

собою контрагенты, заключившіе уничтожаемый актъ, тутъ не можетъ имѣть мѣста; принесетъ-ли уничтоженіе акта ущербъ, или даже выгоду тому или другому изъ контрагентовъ, это для закона безразлично. Даже самимъ контрагентамъ предоставлено вчинать искп объ уничтоженіи актовъ, совершенныхъ въ нарушеніе закона (п. 10 закона 1884 года); здѣсь уничтоженіе акта даетъ выгоду заинтересованному въ томъ истцу, не смотря на то, что онъ участвовалъ въ совершеніи акта, т. е. въ нарушеніи закона. Такимъ образомъ, выгоды или невыгоды контрагентовъ игнорируются: охрана закона поставлена выше соображеній этого рода. Изъ этого, однакожъ, не слѣдуетъ, чтобы, съ уничтоженіемъ акта, контрагенты освобождались отъ всякой имущественной отвѣтственности другъ передъ другомъ. Но вопросъ о такой отвѣтственности будетъ имѣть мѣсто тогда, когда возникнетъ объ этомъ споръ. Отвѣтчики указываютъ на то, что оставленіе закладной въ силѣ только содѣйствовало-бы цѣли закона: имѣніе подлежало-бы продажѣ на удовлетвореніе этой закладной и было-бы пріобрѣтено лицомъ русскаго происхожденія. Относительно вопроса о закладной слѣдуетъ, прежде всего, замѣтить, что, при совершеніи ея, контрагенты разсчитывали на всѣ права залогодержателя, не исключая и права оставить имѣніе за собою: законъ 1865 года обходился, главнымъ образомъ, посредствомъ этой закладной. Лишь впослѣдствіи, въ 1882 году, Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено, что, хотя законъ 1865 г. и не воспрещаетъ лицамъ польскаго происхожденія принимать имѣнія въ залогъ, но что оставлять заложенныя имѣнія за собою лица эти не вправѣ. При такомъ условіи, оставленіе закладной въ силѣ, дѣйствительно, могло бы привести къ тѣмъ результатамъ, на которые указываютъ отвѣтчики. Но судебная палата не признала себя вправѣ руководствоваться подобными соображеніями; какъ уже сказано, безусловная охрана закона отъ нарушеній поставлена выше соображеній о практическихъ результатахъ того или другого случая. На основаніи всего вышеизложеннаго, *судебная палата*, рѣшеніемъ 9-го Февраля 1887 г., *опредѣлила*: заключенные германскимъ подданнымъ Іосифомъ-Маріемъ-Андреемъ-Матвѣемъ, Петромъ-Яцентіемъ Адальбертовымъ Моравскимъ съ графомъ Ѳаддѣемъ Генриховымъ Грохольскимъ: 1) договоръ отъ 24 Ноября 1878 г., объ отдачѣ первымъ послѣднему въ аренду Стрижавскаго имѣнія, Винницкаго уѣзда, Подольской губерніи, явленный въ бывшей Подольской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда 27 Ноября того же года, и записанный въ актовой № 7, части I-й, книгѣ, въ ст. 73; 2) контрактъ, отъ 4 Декабря 1878 г., о продажѣ первымъ послѣднему на срубъ находящагося въ томъ же Стрижавскомъ имѣніи лѣса, явленный у Винницкаго городового маклера и нотаріуса Габріоловича того же числа подъ № 234, и 3) закладную крѣпость, отъ 7 Декабря того же года, на залогъ первымъ послѣднему того же Стрижавскаго имѣнія, записанную у крѣпостныхъ дѣлъ бывшей Кіевской палаты уголовнаго и гражданскаго суда того же декабря подъ ст. 76, признать недѣйствительными; судебныя издержки всего производства возложить на отвѣтчиковъ, рѣшеніе Каменецъ-Подоль-

скаго окружнаго суда отмѣнить. Объ отмѣнѣ этого рѣшенія ходатайствуетъ повѣренный гр. Грохольскаго и германскаго подданнаго Моравскаго, присяжный повѣренный Мечниковъ, указывая на нарушеніе палатою въ обжалованномъ рѣшеніи 4, 571, 711, 1284 и 1295 ст. Уст. Гр. Суд.; 1529 ст., т. X, ч. 1, Высочайшаго повелѣнія 10-го Декабря 1865 года и Высочайше утвержденныхъ правилъ 27 Декабря 1884 г. Съ своей стороны, коллежскій ассесоръ Цѣпинъ, дѣйствующій по уполномочію Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, въ письменномъ объясненіи на кассаціонную жалобу присяжнаго повѣреннаго Мечникова, проситъ оставить ее безъ послѣдствій.

Сообразивъ вышеизложенное и выслушавъ словесныя объясненія повѣреннаго гр. Грохольскаго, присяжнаго повѣреннаго Герарда, и уполномоченнаго Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора, коллежскаго ассесора Цѣпина, а равно и заключеніе оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ останавливается, прежде всего, на кассаціонномъ доводѣ присяжнаго повѣреннаго Мечникова о неимѣніи, будто бы, Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генералъ-Губернаторомъ, по закону, права на возбужденіе настоящаго искового дѣла. Исходя изъ того, что, по 11-му пункту, Высочайше утвержденныхъ 27-го Декабря 1884 года, правилъ относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти Западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ (Собр. Уз. Расп. Пр. 1885 г. № 4, ст. 36), возбужденіе исковъ, подобныхъ настоящему, предоставлено только губернаторамъ, проситель полагаетъ, что, въ виду исключительнаго характера таковаго права начальниковъ губерній, правомъ этимъ не можетъ воспользоваться высшая надъ нимъ власть, а именно Генералъ-Губернаторъ, точно также, какъ не мыслима замѣна указанныхъ для возбужденія дѣлъ казны мѣстныхъ управленій высшимъ надъ нимъ начальствомъ, и что, слѣдовательно, возбужденіе настоящаго иска Генералъ-Губернаторомъ Юго-Западнаго края несогласно какъ съ приведеннымъ закономъ, такъ и съ 1284 и 1295 ст. Уст. Гражд. Суд. Съ своей стороны, Правительствующій Сенатъ признаетъ этотъ кассаціонный доводъ не заслуживающимъ уваженія. По закону, власть генералъ-губернаторовъ, или,—какъ также называетъ ихъ законъ, —„главныхъ начальниковъ губерній", есть власть губернская, совмѣщающая въ себѣ власть губернатора, какъ начальника губерніи (ст. 409, т. II, ч. 1, Общ. Губ. Учр., изд. 1876 г.), и дающая, вслѣдствіе сего, генералъ-губернатору право, въ случаяхъ, когда онъ признаетъ это необходимымъ, принять на себя, въ предѣлахъ ввѣреннаго ему края, исполненіе тѣхъ обязанностей, которыя возложены по закону на губернаторовъ (ст. 458 тѣхъ же учрежд.). Сообразно сему, осуществленіе Генералъ-Губернаторомъ Юго-Западнаго края права на возбужденіе подобныхъ настоящему исковъ, предоставленнаго означеннымъ закономъ губернаторамъ того края, въ качествѣ представителей мѣстной губернской власти, нисколько не нарушаетъ этого закона, а равно не находится вовсе въ противорѣчіи съ выводимымъ просителемъ изъ ст. 1284 и 1295 Уст.

Гражд. Суд. положеніемъ о томъ, что, въ порядкѣ предъявленія казенными управленіями исковъ, законъ не допускаетъ замѣны мѣстнаго казеннаго управленія, на обязанности котораго лежитъ возбужденіе даннаго иска, представителемъ высшей, центральной власти по этому управленію. Переходя, затѣмъ, къ повѣркѣ обжалованнаго рѣшенія одесской судебной палаты по остальнымъ кассаціоннымъ доводамъ, изложеннымъ въ кассаціонной жалобѣ присяжнаго повѣреннаго Мечникова, Правительствующій Сенатъ находитъ, что доводы эти построены на усматриваемомъ просителемъ нарушеніи судебною палатою въ обжалованномъ рѣшеніи: 1) Высочайшаго повелѣнія 10 Декабря 1865 г.—о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ: 2) вышеприведенныхъ правилъ 27 Декабря 1884 г., изданныхъ въ подтвержденіе и дополненіе означеннаго закона, и 3) 1529 ст., т. X, ч. 1. Сущность изложенныхъ по этому предмету въ жалобѣ объясненій заключается въ слѣдующемъ: законъ 10 Декабря 1865 г. ограничилъ переходъ къ лицамъ польскаго происхожденія помѣщичьихъ имѣній въ означенныхъ губерніяхъ только на правѣ собственности, но нисколько не лишилъ этихъ лицъ права на аренду таковыхъ имѣній, на принятіе ихъ въ залогъ и на покупку растущаго въ нихъ лѣса на срубъ. Затѣмъ, Высочайше утвержденныя 27 Декабря 1884 г., правила, воспрещая лишь на будущее время принятіе лицами польскаго происхожденія помѣщичьихъ имѣній въ девяти Западныхъ губерніяхъ въ залогъ, опредѣляютъ, что закладныя, совершенныя на имя такихъ лицъ до изданія этихъ правилъ, сохраняютъ свою силу, причемъ только ограничивается срокъ дѣйствія этихъ актовъ. Равнымъ образомъ, и договоры объ отдачѣ въ аренду лицамъ польскаго происхожденія помѣщичьихъ имѣній въ девяти Западныхъ губерніяхъ, заключенные до изданія этихъ правилъ, не подверглись по этимъ правиламъ ни какимъ особымъ ограниченіямъ. Сообразно сему, повѣренный гр. Грохольскаго полагаетъ, что довѣритель его, совершивъ, въ 1878 году, три акта съ Моравскимъ: а) на принятіе имѣнія послѣдняго въ Подольской губерніи въ залогъ на 36 лѣтъ, б) на аренду имъ того же имѣнія на тотъ же срокъ, и в) на покупку растущаго въ томъ имѣніи лѣса на срубъ въ теченіи тѣхъ же 36 лѣтъ,—осуществилъ этимъ только гражданскія свои права, которыхъ онъ не былъ лишенъ силою закона 10 Декабря 1865 г., и что, поэтому, судебная палата не могла подвести эти акты подъ дѣйствіе карательной мѣры, изложенной въ томъ законѣ, о недѣйствительности сдѣлокъ и актовъ на переходъ помѣщичьихъ имѣній, въ девяти Западныхъ губерніяхъ, къ лицамъ польскаго происхожденія, всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону. Не оправдывается, по мнѣнію просителя, такое заключеніе палаты тѣмъ, что она установила, что спорные акты, будто бы, только маскируютъ ту дѣйствительную сдѣлку, которая имѣла мѣсто между сторонами и которая, по существу тѣхъ условій, коими обставлена передача графу Грохольскому Моравскимъ имѣнія, представляется, будто бы, ничѣмъ инымъ, какъ продажею того имѣнія гр. Грохольскому, прикрытою только

актами о залогѣ, объ арендѣ и о продажѣ лѣса на срубъ, тогда какъ сдѣлки собственно по этимъ предметамъ вовсе и не имѣли мѣста. Проситель полагаетъ, что, каковы бы ни были условія, коими обставлены: передача имѣнія въ залогъ, въ аренду и продажа лѣса на срубъ, акты, установляющіе эти передачу и продажу, ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить титуломъ перехода того имѣнія на правѣ собственности отъ прежняго владѣльца онаго, который, по закону, остается и останется, не взирая на эти акты, собственникомъ имѣнія, а отсюда, очевидно, слѣдуетъ, что подобнаго рода акты не могутъ прикрывать собою сдѣлку о продажѣ имѣнія и, вслѣдствіе сего, не могутъ быть признаны заключенными въ обходъ закона 10 Декабря 1865 г. Если же, такимъ образомъ, въ спорныхъ по дѣлу актахъ нельзя усмотрѣть означенной противозаконной цѣли, то и невозможно примѣнить къ нимъ 1529 ст., т. X, ч. 1, причемъ, по мнѣнію просителя, представляется неправильнымъ толкованіе этой статьи палатою въ томъ смыслѣ, что, для примѣненія ея къ данному дѣлу, достаточно, чтобы стороны имѣли желаніе совершить противозаконную продажу, тогда какъ, по дѣйствительному смыслу этой статьи, для признанія, что актъ совершенъ съ противозаконною цѣлью, нужно, чтобы цѣль эта осуществилась, а не существовала только въ мысляхъ контрагентовъ. Всѣ эти объясненія не подтверждаютъ, однако, дѣлаемаго изъ нихъ просителемъ вывода о неправильности рѣшенія палаты, какъ постановленнаго, будто бы, въ нарушеніе вышеприведенныхъ законоположеній. Судебная палата, по содержанію оспоренныхъ по настоящему дѣлу актовъ и на основаніи взаимнаго ихъ сопоставленія, вывела изъ нихъ, что Моравскій только подъ видомъ почти одновременныхъ: отдачи своего имѣнія гр. Грохольскому въ аренду на 36 лѣтъ, залога онаго на тотъ же срокъ тому же лицу и продажи тому же гр. Грохольскому растущаго въ имѣніи лѣса въ теченіе 36 же лѣтъ, —въ дѣйствительности отступился навсегда и безповоротно, за себя и своихъ наслѣдниковъ, отъ своего имѣнія въ пользу гр. Грохольскаго. Выводъ суда изъ содержанія разсмотрѣнныхъ имъ документовъ относится къ установленію имъ существа дѣла, а потому и правильность означеннаго вывода палаты не можетъ подлежать, за силою 5 ст. Учр. Суд. Уст., кассаціонной повѣркѣ Сената. Коль скоро же палата установила по дѣлу означенныя, составляющія результатъ ея вывода, данныя, то они уже вполнѣ оправдываются и всѣ послѣдующія соображенія ея о недѣйствительности спорныхъ по сему дѣлу актовъ, какъ удостовѣряющихъ о заключеніи между Моравскимъ и гр. Грохольскимъ сдѣлки въ обходъ, въ нарушеніе закона 10 Декабря 1865 года. И дѣйствительно, изъ того, что этотъ законъ, воспрещая лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать вновь, въ Западныхъ губерніяхъ, помѣщичьи имѣнія, имѣлъ въ виду ограничить этимъ поступленіе къ тѣмъ лицамъ подобныхъ имѣній только на правѣ собственности, ни какъ не слѣдуетъ, что законъ этотъ тѣмъ самымъ, будто бы, оправдываетъ возможность заключенія, послѣ его изданія, такой сдѣлки на помѣщичье имѣніе въ Западныхъ губерніяхъ, которая только оформлена въ видѣ актовъ о залогѣ, объ арендѣ

имѣнія и о продажѣ растущаго въ немъ лѣса на срубъ, но, по существу которой, вотчинникъ, въ дѣйствительности, безповоротно и навсегда отступается, за себя и за своихъ наслѣдниковъ, отъ какихъ либо правъ по имѣнію въ пользу лица польскаго происхожденія. Несомнѣнно, что состоявшееся при этихъ условіяхъ передачею имѣнія лицу польскаго происхожденія—достигается фактически именно то, что возбранено означеннымъ закономъ. Если же при этомъ стороны, вслѣдствіе невозможности облечь означенную сдѣлку въ соотвѣтствующую ей форму акта о передачѣ права собственности на имѣніе, выразили эту сдѣлку въ формѣ актовъ о мнимомъ предоставленіи гр. Грохольскому совокупно и аренды того имѣнія, и залога онаго, и вырубки растущаго въ немъ лѣса и если, въ виду только этихъ мнимыхъ актовъ, Моравскій, по виду, продолжаетъ считаться собственникомъ имѣнія, хотя поставленъ существомъ самой сдѣлки въ невозможность въ чемъ либо и когда либо осуществить какое либо право на уступленное имѣніе, то обстоятельства эти нисколько не устраняютъ незаконнаго характера самой сдѣлки, такъ какъ, согласно той цѣли, которая легла въ основу закона 10 Декабря 1865 года и которая заключается въ томъ, чтобы, посредствомъ устраненія лицъ польскаго происхожденія отъ пріобрѣтенія вновь имѣній въ Западномъ краѣ и не стѣсняя законныхъ правъ владѣнія бывшихъ въ то время польскихъ помѣщиковъ, окончательно прекратить возможность усиленія того класса, основаніемъ для разрѣшенія вопроса о томъ, нарушенъ ли этотъ законъ извѣстною сдѣлкою, должно служить, главнымъ образомъ, существо этой сдѣлки, а никакъ не та форма, въ которую стороны признали для себя удобнымъ облечь эту сдѣлку. Сообразно сему и законъ 10 Декабря 1865 года повелѣваетъ признавать недѣйствительными акты и сдѣлки, заключенные послѣ его изданія, на переходъ къ лицамъ польскаго происхожденія помѣщичьихъ имѣній въ Западномъ краѣ, или, иначе сказать, законъ опорочиваетъ не только тѣ акты, въ коихъ форма соотвѣтствуетъ самой сдѣлкѣ, т. е. когда самый актъ явно свидѣтельствуетъ о переходѣ дворянскаго имѣнія къ лицу польскаго происхожденія, но и такіе акты, въ коихъ, въ обходъ закона, подъ легальною формою, скрывается сдѣлка, соглашеніе сторонъ, о такомъ незаконномъ переходѣ. Это же самое подтверждено и въ правилахъ 27 Декабря 1884 года (7, 10 и 11 пункты). Если же, такимъ образомъ, согласно изложенному, въ оспоренныхъ по дѣлу актахъ содержится сдѣлка, заключенная ради достиженія цѣли, закономъ запрещенной, то судебная палата, въ виду ст. 1529 т. X, ч. 1, установляющей именно недѣйствительность договоровъ, когда таковые заключены съ противозаконною цѣлью, вполнѣ правильно сослалась и на эту статью въ подтвержденіе своего окончательнаго вывода о не дѣйствительности, какъ означенной сдѣлки Моравскаго и гр. Грохольскаго, такъ и тѣхъ актовъ, въ которыхъ эта сдѣлка оформилась. Отвергнувъ, на семъ основаніи, кассаціонные доводы, изложенные въ жалобѣ повѣреннаго гр. Грохольскаго и Моравскаго, присяжнаго повѣреннаго Мечникова, Правительствующій Сенатъ считаетъ еще нужнымъ, въ заключеніе, подвергнуть

обсужденію объясненія новаго повѣреннаго гр. Грохольскаго, присяжнаго повѣреннаго Герарда, представленныя имъ словесно въ настоящемъ засѣданіи въ развитіе указаннаго въ жалобѣ нарушенія судебною палатою Высочайше утвержденныхъ 27 Декабря 1884 года правилъ. Объясненія эти сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ: правила 27 Декабря 1884 года постановлены по поводу и въ устраненіе обнаружившихся случаевъ обхода, нарушенія закона 10 Декабря 1865 года, каковое нарушеніе усматривалось администраціею въ томъ, что помѣщичьи имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ, не смотря на запрещеніе этого закона, поступали въ безотчетное владѣніе и распоряженіе лицъ польскаго происхожденія, по сдѣлкамъ, облеченнымъ въ форму закономъ дозволенныхъ актовъ и, преимущественно, по безсрочнымъ или долгосрочнымъ закладнымъ и по долгосрочнымъ аренднымъ контрактамъ. Тѣмъ не менѣе, въ правилахъ этихъ не признано было возможнымъ опредѣлить недѣйствительность подобныхъ, состоявшихся въ обходъ закона 1865 года и совершенныхъ ранѣе изданія сихъ правилъ актовъ заклада и аренды, а постановлены, въ отношеніи обхода того закона арендными контрактами, лишь такія мѣры, которыми преграждается возможность подобнаго обхода закона на будущее время (пункты 4 и 5 означенныхъ правилъ), а относительно закладныхъ, совершенныхъ ранѣе изданія сихъ правилъ, въ обходъ закона 1865 г., имѣется въ правилахъ пунктъ 2-й, который, по мнѣнію присяжнаго повѣреннаго Герарда, несомнѣнно имѣетъ въ виду только подобнаго рода закладныя и по которому лишь ограничивается сила этихъ актовъ десятилѣтнимъ срокомъ со дня обнародованія настоящихъ правилъ. По этому, если даже допустить, предположительно, что оспоренные по сему дѣлу акты 1878 г., о залогѣ гр. Грохольскому имѣнія Моравскаго на 36 лѣтъ и объ арендѣ имъ, граф. Грохольскимъ, этого же имѣнія на тотъ же срокъ были совершены въ обходъ закона 1865 года, то и въ такомъ случаѣ судебная палата не могла, въ виду означенныхъ правилъ, признать эти акты недѣйствительными. Съ своей стороны, Правительствующій Сенатъ признаетъ и эти объясненія не заслуживающими уваженія. Прежде всего, представляется ошибочнымъ предположеніе повѣреннаго гр. Грохольскаго, что вопросъ о возможности или невозможности признанія въ настоящее время недѣйствительными оспоренныхъ по сему дѣлу актовъ, какъ совершенныхъ въ обходъ закона 1865 года, долженъ быть разрѣшенъ исключительно на основаніи правилъ 27 Декабря 1884 года. Уже было указано выше, что недѣйствительность, по означенному поводу, этихъ актовъ и скрывающейся въ нихъ сдѣлки вытекаетъ изъ самаго закона 1865 года и ст. 1529 т. X, ч. 1, изд. 1857 года, т. е., что эта сдѣлка и оформившіе ее акты представляются недѣйствительными по дѣйствовавшимъ уже во время ея заключенія (1878 годъ) законамъ. По этому, признаніе въ настоящее время недѣйствительности этихъ сдѣлокъ и актовъ не нуждается вовсе въ какомъ либо новомъ на сей предметъ постановленіи закона. Затѣмъ, уже вполнѣ не мыслимо допустить, чтобы означенныя правила 1884 г., изданныя согласно Именному Высо-

нашему Указу объ обнародованіи ихъ, въ видахъ неуклоннаго осуществленія закона 1865 г., въ его подтвержденіе, могли заключать въ себѣ, на ряду съ установленными для сей цѣли мѣрами, такую, которая, въ дѣйствительности, ослабляла бы и даже уничтожала бы означенное, опредѣленное тѣмъ закономъ, послѣдствіе его нарушенія. И, дѣйствительно, въ тѣхъ правилахъ не только ничего подобнаго не содержится, но, напротивъ того, въ 7 пунктѣ ихъ, какъ также уже было сказано выше, подтверждается, что всякіе договоры, совершенные въ нарушеніе закона 10 Декабря 1865 года, признаются недѣйствительными, а въ 11 пунктѣ тѣхъ правилъ предоставлено губернскому начальству, при обнаруженіи подобнаго рода сдѣлокъ, предъявлять, чрезъ уполномоченное имъ должностное лицо, искъ объ уничтоженіи акта, совершеннаго по такой сдѣлкѣ. По этому, одного сопоставленія приведеннаго 7-го пункта правилъ съ указываемымъ повѣреннымъ гр. Грохольскаго 2-мъ ихъ пунктомъ достаточно для признанія, что этотъ послѣдній пунктъ, говоря о томъ, что закладныя, совершенныя до изданія сихъ правилъ, на имя лицъ, коимъ закономъ 10 Декабря 1865 года не разрѣшено пріобрѣтать въ девяти Западныхъ губерніяхъ поземельную собственность, сохраняютъ силу залогового акта до назначеннаго въ нихъ срока, но, во всякомъ случаѣ не долѣе 10 лѣтъ со дня обнародованія сихъ правилъ, не можетъ имѣть въ виду, по буквальному его смыслу, совершенныя въ обходъ закона 1865 года, а по этому уже недѣйствительныя, закладныя. Наконецъ, невозможно подвести подъ дѣйствіе этого пункта оспоренную по сему дѣлу закладную уже потому, что, согласно установленію судебной палаты, ни какого залога имѣнія не было, какъ не было и аренды имѣнія и продажи лѣса на срубъ, а была только совокупность трехъ мнимыхъ актовъ, прикрывающихъ собою противозаконную сдѣлку объ уступкѣ Моравскимъ своего имѣнія графу Грохольскому на правѣ собственности. По всѣмъ симъ соображеніямъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: просьбу повѣреннаго гр. Грохольскаго и германскаго подданнаго Моравскаго, присяжнаго повѣреннаго Мечникова, оставить, за силою 793 ст. Уст. Гражд. Суд., безъ послѣдствій.

(Сборн. Рѣш. Гражд. Кассац. Департ. Правит. Сената за 1888 г., № 2).

71. Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 20-го Октября 1892 года, по дѣлу дворянъ Липковскихъ, въ которомъ Сенатъ высказался, между прочимъ, о правѣ администраціи предъявлять иски объ уничтоженіи рѣшеній Третейскаго Суда, если этими рѣшеніями нарушаются ограничительные по землевладѣнію законы.

Въ исковомъ прошеніи, поданномъ въ Каменецъ-Подольскій окружный судъ 2 Іюня 1887 г., уполномоченный Кіевскаго, По-

дольскаго и Волынскаго, временнаго Черниговскаго и Полтавскаго Генералъ-Губернатора, надворный совѣтникъ Цѣнинъ объяснилъ, что, на основаніи третейской записи, явленной у Уманскаго нотаріуса Попова, 23 Августа 1885 года, дворяне Северинъ Леоновъ Липковскій и Генрихъ, Іосифъ и Владиславъ Генриховы Липковскіе, желая перекрѣпить за Генрихомъ Липковскимъ недвижимыя имѣнія, находящіяся въ Гайсинскомъ уѣздѣ, Подольской губерніи, и принадлежащія: Северину Липковскому -с. Завадовка, Іосифу Липковскому с.с. Мягкоходы и Черная Гребля и Владиславу Липковскому -с. Лозовато, обратились къ третейскому суду, который въ лицѣ избранныхъ ими посредниковъ, дворянъ Каетана Даровскаго, Франца Новинскаго и врача Добровольскаго, по выслушаніи объясненій дворянъ Липковскихъ, рѣшеніемъ своимъ 25 Августа 1885 г., между прочимъ, опредѣлилъ: всѣ означенныя недвижимыя имѣнія признать собственностью дворянина Генриха Генрихова Липковскаго съ переводомъ на него всѣхъ долговъ, числящихся на означенныхъ имѣніяхъ по закладнымъ крѣпостямъ. Каменецъ-Подольскій окружный судъ, разсмотрѣвъ 4 Октября 1885 г. представленное ему дѣло и рѣшеніе третейскаго суда, выдалъ дворянину Генриху Липковскому исполнительный листъ отъ 7 Октября того же года, за № 17463, на приведеніе въ исполненіе рѣшенія третейскаго суда 25 Августа 1885 года, по каковому листу совершены были судебнымъ приставомъ при Каменецъ-Подольскомъ окружномъ судѣ, Дыбовскимъ, вводы во владѣніе дворянина Генриха Липковскаго вышеупомянутыми недвижимыми имѣніями. Вслѣдствіе сего, и имѣя въ виду, что дворянинъ Генрихъ Липковскій есть лицо польскаго происхожденія, что по закону лицамъ польскаго происхожденія воспрещено пріобрѣтать вновь помѣщичьи имѣнія въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ и со времени объявленія сего закона должны считаться недѣйствительными всѣ совершенные послѣ того акты и сдѣлки на переходъ означенныхъ имѣній къ лицамъ польскаго происхожденія всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону, что, по смыслу примѣч. къ ст. 773, т. X, ч. 1, судебное установленіе обязано удостовѣриться въ національности лица, пріобрѣтающаго недвижимое имѣніе, что по этому слѣдуетъ признать опредѣленіе Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда отъ 4 Октября 1885 года, утвердившаго рѣшеніе третейскаго суда, состоявшагося 25 Августа 1885 года по дѣлу дворянъ Липковскихъ, на основаніи коего Генрихъ Липковскій пріобрѣлъ въ собственность помянутыя выше недвижимыя имѣнія, въ нарушеніе закона 10 Декабря 1865 г., неправильнымъ и недѣйствительнымъ; на основаніи вышеизложеннаго и 11-й статьи, Высочайше утвержденныхъ 27 Декабря 1884 года, правилъ, онъ, уполномоченный генералъ-губернатора, предъявляя къ дворянамъ Северину Леонову Липковскому и Генриху, Іосифу и Владиславу Генриховымъ Липковскимъ настоящій искъ, просилъ окружный судъ: 1) признать недѣйствительными какъ рѣшеніе третейскаго суда, состоявшееся 25 Августа 1885 года, такъ и опредѣленіе Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда отъ 4 Октября 1885 г.; 2) уничтожить и самый исполнительный листъ отъ 7 Октября

того же года за № 17463, предписавъ старшему нотаріусу окружнаго суда сдѣлать отмѣтку въ крѣпостныхъ книгахъ объ уничтоженіи означенныхъ актовъ укрѣпленія. Противъ этого иска повѣренный отвѣтчика Генриха Липковскаго, въ засѣданіи окружнаго суда, между прочимъ, возражалъ: 1) что, по закону 27 Декабря 1884 года, генералъ-губернатору предоставлено право предъявлять иски только объ уничтоженіи актовъ и договоровъ совершенныхъ частными лицами между собою, а не о признаніи недѣйствительными судебныхъ рѣшеній и опредѣленій; 2) что третейскимъ рѣшеніемъ 25 Августа 1885 года по дѣлу Липковскихъ, законъ 10 Декабря 1865 г. не былъ нарушенъ, такъ какъ означеннымъ рѣшеніемъ для участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ не устанавливалось новыхъ правъ на недвижимость, а произведенъ лишь раздѣлъ между наслѣдниками имѣнія, доставшихся имъ въ порядкѣ законнаго наслѣдованія. Вслѣдствіе апелляціонной жалобы отвѣтчиковъ на рѣшеніе суда, коимъ искъ Цѣнина былъ удовлетворенъ, Одесская судебная палата нашла, что въ настоящемъ дѣлѣ подлежатъ разрѣшенію два вопроса: 1) можетъ ли быть уничтожено въ исковомъ порядкѣ, на основаніи 2 примѣч. къ 698 ст., т. X, ч. 1, такое рѣшеніе третейскаго суда, коимъ лицу польскаго происхожденія присуждено въ собственность недвижимое имѣніе въ одной изъ девяти Западныхъ губерній Имперіи по третейской записи, содержащей въ себѣ соглашеніе о передачѣ сего имѣнія упомянутому лицу въ обходъ приведеннаго выше закона, и 2) слѣдуетъ ли признать, что третейское рѣшеніе 25-го Августа 1885 года по дѣлу Липковскихъ основано на такомъ именно соглашеніи частныхъ лицъ и прикрываетъ собою обходъ указаннаго выше ограничительнаго закона? По отношенію къ первому вопросу палата усмотрѣла, что, закономъ 21 Декабря 1887 г., 1368 ст. уст. гражданскаго судопроизводства дополнена примѣчаніемъ, на основаніи котораго разсмотрѣнію третейскаго суда не подлежатъ дѣла о недвижимыхъ имуществахъ, когда въ числѣ участвующихъ есть лица, ограниченныя по закону въ правахъ пріобрѣтенія этихъ имуществъ или въ правахъ владѣнія и пользованія ими. Хотя этотъ законъ, признающій не дѣйствительными третейскія рѣшенія единственно вслѣдствіе участія въ дѣлѣ лицъ, ограниченныхъ въ правахъ пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ, и не можетъ по времени своего опубликованія имѣть примѣненія къ настоящему случаю, тѣмъ не менѣе одно это обстоятельство не даетъ еще основанія заключать, что третейскія рѣшенія, состоявшіяся до обнародованія упомянутаго закона, должны быть признаваемы дѣйствительными даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда сими рѣшеніями закрѣплены противузаконныя сдѣлки, состоявшіяся между лицами польскаго происхожденія на переходъ недвижимыхъ имуществъ въ девяти Западныхъ губерніяхъ, вопреки закону 10 Декабря 1865 года (прим. 2, къ ст. 698, т. X, ч. 1). Напротивъ, коль скоро доказано, что рѣшеніе третейскаго суда состоялось по спору не существующему по третейской записи, совершенной единственно въ видахъ умышленнаго обхода закона, воспрещающаго лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать имѣнія въ извѣстной части Имперіи вся-

кимъ инымъ способомъ, кромѣ наслѣдства по закону, то очевидно, что такое рѣшеніе, являющееся лишь неизбѣжнымъ слѣдствіемъ запрещенной закономъ сдѣлки частныхъ лицъ, будучи результатомъ или заблужденія, въ которое третейскіе судьи были введены противозаконною сдѣлкою, или соглашенія сихъ судей съ участниками сдѣлки, не есть судебное рѣшеніе, и потому не можетъ имѣть никакой силы и дѣйствія. Допустить иное толкованіе значило бы лишить законъ 10 Декабря 1865 г. дѣйствительнаго значенія и признать дозволеннымъ всякій переходъ недвижимой собственности къ лицу польскаго происхожденія, хотя бы такой переходъ былъ послѣдствіемъ явной стачки, явно противозаконнаго соглашенія, а не судебнаго рѣшенія, которое и имѣетъ значеніе лишь по стольку, по скольку имъ разрѣшаются дѣйствительно существующіе споры о правѣ гражданскомъ. На основаніи 11 ст. приложенія къ 698 ст., т. X, ч. 1 (прим. 2), административной власти предоставлено право предъявленія исковъ объ уничтоженіи актовъ уже состоявшихся по незаконнымъ сдѣлкамъ. Третейская запись, хотя бы она и содержала въ себѣ незаконную сдѣлку, сама по себѣ, не есть еще такой актъ, которымъ бы цѣль вступившихъ въ соглашеніе лицъ достигалась; такимъ актомъ, имѣющимъ извѣстныя гражданскія послѣдствія и нарушающимъ государственные интересы, на охрану коихъ въ данномъ случаѣ уполномочена административная власть, можетъ быть только третейское рѣшеніе и лишь съ того момента, когда состоялось такое рѣшеніе, можно признать упомянутые выше государственные интересы нарушенными, а слѣдовательно, съ этого же момента для администраціи возникаетъ и право на предъявленіе иска, о коемъ говорится въ 11 ст. приведеннаго выше закона. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда незаконная сдѣлка, направленная къ обходу закона 10-го Декабря 1865 года, облекается въ форму третейскаго рѣшенія, это послѣднее представляется именно такимъ актомъ, который, на основаніи прил. къ 698 ст., т. X, ч. 1, подлежитъ уничтоженію по искамъ административной власти. Обращаясь ко второму вопросу, палата разрѣшила его утвердительно, признавъ, по бывшимъ въ виду ея фактическимъ даннымъ, вполнѣ доказаннымъ, что ко времени составленія третейской записи, споровъ между отвѣтчиками объ имѣніяхъ Завадовкѣ, Мягкоходы, Черная Гребля и Лозовато уже не было и что на разрѣшеніе третейскаго суда отвѣтчиками были предложены фиктивные споры съ цѣлью, посредствомъ полученія исполнительнаго листа на приведеніе въ исполненіе третейскаго рѣшенія, закрѣпить состоявшееся между ними въ обходъ закона соглашеніе о передачѣ перечисленныхъ выше имѣній въ собственность одного изъ нихъ, Генриха Генрихова Липковскаго. При этомъ палата обратила, между прочимъ, вниманіе на странную въ настоящемъ дѣлѣ роль отвѣтчиковъ, противъ которыхъ состоялось рѣшеніе третейскаго суда. Когда права сихъ отвѣтчиковъ были, казалось бы, возстановлены рѣшеніемъ Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда по настоящему иску, всѣ они апеллировали на это рѣшеніе, отстаивая, какъ согласное съ ихъ интересами, то самое третейское

рѣшеніе, которымъ, вопреки будто бы ихъ желанію, были отняты у нихъ весьма цѣнныя недвижимыя имѣнія, доставшіяся имъ по крѣпостнымъ актамъ. По симъ основаніямъ, признавая, что рѣшеніе, постановленное посредниками не есть судебное рѣшеніе, а лишь такой актъ, посредствомъ котораго отвѣтчики осуществили свою незаконную сдѣлку и который долженъ подлежать уничтоженію по иску административной власти, палата утвердила рѣшеніе окружнаго суда. Въ кассаціонной жалобѣ повѣренный дворянъ Генриха, Іосифа, Владислава и Северина Липковскихъ, присяжный повѣренный князь Урусовъ, находитъ рѣшеніе палаты неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ: 1) закономъ 10 Декабря 1865 г., вошедшимъ въ св. зак. гражд., т. X, ч. 1, въ видѣ приложенія къ ст. 773 примѣч. (по продолж.), п. 7, воспрещается лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ, при чемъ недѣйствительными считаются акты и сдѣлки на переходъ означенныхъ имѣній всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону. Точный смыслъ этого узаконенія и высказанныя по поводу его законодателемъ соображенія не оставляютъ сомнѣнія въ томъ, что при распубликованіи закона не имѣлось въ виду „стѣснять законныхъ правъ владѣнія нынѣшнихъ польскихъ помѣщиковъ". Въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта 1877 г., № 66, ст. 821 упоминаетъ о сохраненіи неприкосновенности владѣльческаго права, изъ чего слѣдуетъ заключить, что въ составъ этого права входило и право судебной защиты по дѣламъ, касавшимся имѣній въ означенныхъ девяти губерніяхъ, каковое право выражено словами закона ст. 691, т. X, ч. 1. Въ связи съ этимъ правомъ судебной защиты по имуществамъ находилось и право обращаться къ третейскому суду въ порядкѣ ст. 1359 уст. гражд. суд. и измѣненія 1368 ст. того же устава. Съ момента распубликованія сего закона, т. е. съ 26-го Января 1888 года, лица польскаго происхожденія въ девяти Западныхъ губерніяхъ не имѣютъ права обращаться къ третейскому суду по вопросамъ, касающимся сихъ имѣній; но такъ какъ рѣшеніе Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда послѣдовало въ 1887 г., а рѣшеніе третейскаго суда въ 1885 году, то законъ 1888 года къ настоящему дѣлу примѣненія по обратной силѣ имѣть не можетъ; 2) рѣшеніе третейскаго суда не есть актъ или сдѣлка по смыслу п.п. 10 и 11 правилъ 27 Декабря 1884 г., вошедшихъ въ приложеніе къ ст. 698, примѣч. 2. Слово „актъ" въ обыденномъ смыслѣ можетъ означать и судебное рѣшеніе, но въ точномъ смыслѣ терминологіи X тома слово „актъ" должно быть понимаемо въ смыслѣ документа, укрѣпляющаго права на имущество. Самое слово „актъ" введено у насъ въ 1701 г., когда акты раздѣлены на три статьи; а по уложенію 1649 г. это слово замѣняется терминомъ „крѣпость". Въ раздѣлѣ III, тома X, гл. III, содержатся узаконенія о порядкѣ укрѣпленія правъ на имущества или объ актахъ вообще. Въ главѣ IV говорится о крѣпостныхъ и явочныхъ, а въ главѣ V о домашнихъ. Очевидно, что рѣшеніе суда третейскаго или короннаго нельзя считать ни крѣпостнымъ, ни явочнымъ, ни домашнимъ актомъ. На основаніи

68 ст., т. I, зак. осн., окончательное судебное рѣшеніе частнаго дѣла имѣетъ силу закона для того дѣла, по коему оно состоялось, а потому рѣшеніе третейскаго суда, вошедшее въ законную силу, не можетъ быть уничтожено какъ простая сдѣлка. Судебная палата неправильно называетъ такое рѣшеніе „актомъ" и въ то же время третейскую запись, совершенную у нотаріуса, хотя бы и содержащую въ себѣ незаконную сдѣлку, отказывается признать актомъ. Засимъ, какими бы недостатками ни отличалось третейское рѣшеніе 25 Августа 1885 года по дѣлу Липковскихъ, прикрывало ли оно собою обходъ закона, или нѣтъ, но оно вступило въ окончательную, законную силу и для дѣла Липковскихъ имѣетъ силу закона. Для уничтоженія означеннаго третейскаго рѣшенія истцу подлежало руководствоваться ст. 1397, 1399, 794, 805 и 807 уст. гражд. суд. Между тѣмъ, въ данномъ случаѣ судебная палата явно нарушила ст. 894 уст. гр. суд., по которой рѣшеніе, вступившее въ законную силу, можетъ быть отмѣнено только въ случаяхъ и въ порядкѣ, указанныхъ законами. На основаніи вышеизложеннаго повѣренный отвѣтчиковъ ходатайствовалъ объ отмѣнѣ рѣшенія судебной палаты.

По выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ усматриваетъ, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 10 Декабря 1865 года, вошедшаго во 2 прим. ст. 698, т. X, ч. 1, изд. 1887 г., до окончательнаго устройства Западнаго края посредствомъ достаточнаго усиленія въ ономъ числа русскихъ землевладѣльцевъ, воспрещено лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти Западныхъ губерніяхъ и со времени объявленія сего постановленія повелѣно считать недѣйствительными всѣ совершенные послѣ того акты и сдѣлки на переходъ означенныхъ имѣній, въ предѣлахъ сихъ губерній, къ лицамъ польскаго происхожденія всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону. Въ развитіе этого распоряженія 27 Декабря 1884 года изданы были особыя правила, помѣщенныя нынѣ въ приложеніи къ означенному второму примѣчанію къ ст. 698 зак. гражд., въ силу которыхъ не только каждой изъ сторонъ, участвовавшихъ въ заключеніи сдѣлки, состоявшейся въ нарушеніе Высочайшихъ повелѣній 10-го Іюля 1864 года и 10 Декабря 1865 года и правилъ 27 Декабря 1884 года, предоставлено право вчинить искъ объ уничтоженіи акта, совершеннаго по такой сдѣлкѣ (п. 10), но вмѣнено губернаторамъ, по обнаруженіи губернскимъ начальствомъ такого рода воспрещенныхъ сдѣлокъ, съ своей стороны предъявлять, чрезъ уполномоченныхъ подчиненныхъ имъ лицъ, иски объ уничтоженіи актовъ, по нимъ состоявшихся. Наконецъ, по Высочайше утвержденному 21 Декабря 1887 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, вошедшему въ 5 п. 1368 ст., по прод. 1890 г., дѣла о недвижимыхъ имуществахъ, когда въ числѣ участвующихъ лицъ есть лица, ограниченныя по закону въ правахъ пріобрѣтенія этихъ имуществъ или въ правахъ владѣнія и пользованія ими, изъяты изъ разсмотрѣнія и разрѣшенія третейскаго суда. По доходившимъ до Правительствующаго Сената случаямъ въ рѣшеніи 1888 года, № 2, по дѣлу графа Грохольскаго съ Моравскимъ, Правитель-

ствующій Сенатъ уже подробно разъяснилъ, что законъ 10-го Декабря 1865 г. и 1529 ст., т. X, ч. 1, признаютъ недѣйствительными не только формальные акты, совершенные вопреки выраженному въ упомянутомъ законѣ запрещенію, но и такіе мнимые акты, въ коихъ, въ обходъ закона, подъ легальною формою скрывается сдѣлка о такомъ незаконномъ переходѣ. Настоящее дѣло отличается отъ дѣла гр. Грохольскаго тѣмъ, что Кіевскій, Подольскій и Волынскій генералъ-губернаторъ, въ лицѣ своего представителя, ходатайствуетъ о признаніи недѣйствительнымъ не акта частныхъ лицъ по незаконной ихъ сдѣлкѣ, но закрѣпившаго незаконную сдѣлку рѣшенія третейскаго суда, притомъ состоявшагося и вошедшаго въ законную силу до обнародованія, въ дополненіе къ 1368 ст. уст. г. с., мнѣнія Государственнаго Совѣта 21 Декабря 1887 года. Посему нынѣ и подлежитъ разсмотрѣнію вопросъ, „въ правѣ-ли судъ уничтожить по иску генералъ-губернатора рѣшеніе третейскаго суда, состоявшееся до изданія закона 21 Декабря 1887 г., о присужденіи лицу польскаго происхожденія въ собственность недвижимаго имѣнія въ одной изъ девяти Западныхъ губерній на томъ основаніи, что рѣшеніе это было результатомъ не дѣйствительнаго, а фиктивнаго спора, подъ которымъ скрывалось въ третейской записи соглашеніе объ укрѣпленіи имѣнія за означеннымъ лицомъ, въ обходъ 2 прим. 698 ст., т. X, ч. 1?". Входя въ обсужденіе этого вопроса, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, по ясному и буквальному смыслу закона 10 Декабря 1865 г., всѣ совершенные послѣ его изданія акты и сдѣлки на переходъ недвижимыхъ имуществъ къ лицамъ польскаго происхожденія въ Западныхъ губерніяхъ всякимъ инымъ путемъ, кромѣ наслѣдства по закону, считаются недѣйствительными. Если въ этомъ законѣ и въ правилахъ 27 Декабря 1884 г. ничего не говорилось о недѣйствительности рѣшеній третейскихъ судовъ, то потому, что назначеніе этихъ судовъ по ст. 1367 уст. гр. с., какъ и каждаго суда (ст. 1, у. г. с.), заключается въ разрѣшеніи споровъ о правахъ, законно существующихъ, а не въ установленіи перехода права собственности, вопреки закону. Немыслимо, чтобы съ изданіемъ, ради государственнаго интереса, запретительнаго закона законодательная власть имѣла въ виду оставить на волю частныхъ лицъ избирать для обхода этого закона такой путь, который именно установленъ для огражденія всѣхъ и каждаго въ пользованіи предоставленными имъ правами. Посему нельзя признать, чтобы въ томъ случаѣ, когда третейскій судъ вышелъ изъ предѣловъ своей задачи и своего назначенія, рѣшеніе его могло бы считаться непоколебимымъ только по той причинѣ, что въ 10 ст., закона 1884 г. говорится, что губернской власти предоставляется предъявлять иски о признаніи недѣйствительными актовъ, заключающихъ противозаконныя сдѣлки, и не упоминается о подобныхъ же искахъ по отношенію къ прикрывшимъ незаконныя сдѣлки рѣшеніямъ третейскаго суда. Помимо частнаго интереса, существуетъ еще высшій государственный интересъ, который въ извѣстныхъ случаяхъ преобладаетъ передъ первымъ. Такой именно интересъ Государство имѣетъ по отношенію землевладѣнія въ

девяти Западныхъ губерніяхъ, для огражденія котораго и предоставлено въ 1884 г. губернаторамъ и, какъ разъяснено въ упомянутомъ уже рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу гр. Грохольскаго, генералъ-губернаторамъ возбуждать иски о признаніи недѣйствительности переходовъ недвижимой собственности внѣ городовъ и мѣстечекъ этого края къ лицамъ польскаго происхожденія внѣ законнаго порядка наслѣдованія. Если государственный интересъ нарушенъ частными лицами чрезъ посредство рѣшенія третейскаго суда, то, несмотря на неупоминаніе о такихъ рѣшеніяхъ въ законѣ 1884 г., этотъ интересъ не можетъ быть оставленъ безъ защиты только потому, что нарушеніе его было достигнуто посредствомъ пріема, который, казалось, исключалъ всякую къ тому возможность. Въ этомъ случаѣ, по присущей отправленію правосудія основѣ, тѣмъ болѣе должно послѣдовать возстановленіе правового порядка, и указаніе на непоколебимость судебныхъ рѣшеній по частнымъ дѣламъ не можетъ быть признано умѣстнымъ при обстоятельствахъ, колеблющихъ болѣе обширные интересы. Во всякомъ случаѣ, если, согласно 68 ст., т. I, зак. осн., окончательное судебное рѣшеніе частнаго дѣла имѣетъ силу закона для того дѣла, по коему оно состоялось, то съ другой стороны, на основаніи 895 ст. у. г. с., рѣшеніе вступаетъ въ законную силу только въ отношеніи спорнаго предмета, отыскиваемаго и оспариваемаго тѣми же тяжущимися сторонами и на томъ же основаніи. Поэтому вступленіе въ законную силу рѣшенія третейскаго суда между тяжущимися сторонами не можетъ препятствовать власти, которой ввѣрено блюсти государственные интересы, независимо отъ вышеизложеннаго, оспаривать его по нарушенію этихъ болѣе высшихъ интересовъ, и по тому соображенію, что въ подобномъ искѣ будутъ участвовать не одни прежніе тяжущіеся, но и другая сторона и основаніе его иное, чѣмъ въ дѣлѣ, ранѣе разсмотрѣнномъ третейскимъ судомъ. То обстоятельство, что рѣшеніе третейскаго суда состоялось прежде, чѣмъ состоялось обнародованіе дополненія 1368 ст. уст. гр. с., не можетъ тоже считаться препятствіемъ къ возбужденію настоящаго иска, ибо таковой возникъ не изъ того, что рѣшеніе третейскаго суда должно быть признано недѣйствительнымъ, какъ коснувшееся такого предмета, споръ о которомъ изъятъ изъ третейскаго разбора, а изъ того, что чрезъ посредство этого рѣшенія частныя лица нарушили государственный интересъ. Такое основаніе иска не имѣетъ никакого соотношенія съ 1368 ст. у. г. с., опредѣляющей только кругъ законной компетенціи третейскаго суда. По таковымъ основаніямъ Правительствующій Сенатъ приходитъ къ выводу, что вышепоставленный вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Обращаясь за симъ къ частнымъ обстоятельствамъ настоящаго дѣла и имѣя въ виду, что палата изъ фактическихъ его обстоятельствъ установила, что ко времени составленія третейской записи споровъ между отвѣтчиками объ имѣніяхъ, которыхъ коснулось рѣшеніе третейскаго суда, не было и что на разрѣшеніе его были предложены фиктивные споры съ цѣлью закрѣпить состоявшееся между ними въ обходъ закона соглашеніе о передачѣ означенныхъ имѣній въ

собственность Генриха Липковскаго, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что при установленіи такихъ данныхъ палата, въ виду вышеизложеннаго разрѣшенія главнаго возникавшаго вопроса, имѣла полное основаніе уважить искъ генералъ-губернатора, не нарушая ни 691, ни 10 и 11 п.п. прил. къ 698 ст., т. X, ч. 1, ни 1368, 1397, 1399, 794, 805 и 807 ст. уст. граж. суд. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: просьбу повѣреннаго Липковскихъ, на основаніи 793 ст. уст. граж. суд., оставить безъ послѣдствій.

(Сбор. рѣш. Гражд. Кассац. Департ. Правит. Сената за 1892 г., № 68).

72. Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, отъ 10 Марта 1893 г., по дѣлу Минца и Рдултовскаго, въ которомъ Сенатъ, между прочимъ, высказался о томъ, что погасительная давность не должна исчисляться съ момента заключенія арендныхъ договоровъ и закладныхъ крѣпостей, совершенныхъ въ обходъ закона 10 Іюля 1864 года, если искъ предъявленъ во время дѣйствія сихъ договоровъ.

Выслушавъ словесныя объясненія повѣренныхъ Минца и Рдултовскаго и заключеніе исп. обязанности товарища Оберъ-Прокурора и принимая во вниманіе: 1) что дополнительное въ кассаціонной жалобѣ прошеніе Минца, въ виду многократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената (рѣш. 1867 г., №№ 352 и 437, 1869 г. №№ 839, 995, 1870 г. №№ 1055 и 1313, 1872 г. № 461, 1879 г. № 253, 1883 г. № 125, 1891 г. № 47 и др.), не можетъ быть принято къ разсмотрѣнію; 2) что, признавъ закладную крѣпость и арендный договоръ Минца на имѣніе Рдултовскаго недѣйствительными, какъ представляющіе въ дѣйствительности не сдѣлки по залогу и по арендѣ, а акты, совершенные для прикрытія условленной на самомъ дѣлѣ сдѣлки продажи поземельной собственности Минцу, въ обходъ закона 10-го Іюля 1864 г., запрещающаго подобную сдѣлку въ Западномъ краѣ съ евреемъ, судебная палата не нарушила 410 ст. уст. гр. суд. и 1529 ст., т. X, ч. 1, св. зак. гражд., не допустивъ допроса свидѣтелей, на которыхъ сослался Минцъ въ подтвержденіе того, что обстоятельства и условія, внесенныя въ закладную крѣпость и въ арендный договоръ, явленный у Минскаго публичнаго нотаріуса, изложены въ этихъ актахъ не согласно съ тѣмъ, какъ было въ дѣйствительности, такъ какъ и при признаніи закладной крѣпости и арендаго договора прикрывающими въ сущности договоръ о продажѣ, содержаніе этихъ актовъ, какъ совершенныхъ и засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, не могло быть опровергаемо при разборѣ дѣла показаніями свидѣтелей (рѣш. 1875 г. № 993); 3) что точно также, въ виду обязательности письменной формы для договоровъ аренды недвижимыхъ имѣній, внѣ городовъ лежащихъ (1700 ст., т. X, ч. 1, св.

зак. гражд.), а, слѣдовательно, и для сдѣлокъ по передачѣ такихъ договоровъ, нельзя усмотрѣть нарушенія 409 ст. уст. гр. суд. въ отказѣ судебной палаты допустить свидѣтельскія показанія, по ссылкѣ на нихъ Минца въ подтвержденіе того, что всѣ права его по арендному договору съ Рдултовскимъ переданы Зимелю Минцу, неспросъ же свидѣтелей, а равно необсужденіе ходатайства истца о выдачѣ ему свидѣтельства на истребованіе копій съ рѣшенія Минскаго окружнаго суда въ разъясненіе того, что арендуемое у Рдултовскаго имѣніе находится въ фактическомъ владѣніи Зимеля Минца, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія уже потому, что, при признаніи закладной крѣпости и арендаго договора не дѣйствительными на вышеприведенномъ основаніи, установленіе существованія подобнаго фактическаго владѣнія, само по себѣ, никакого вліянія на разрѣшеніе дѣла имѣть не могло; 4) что заключеніе судебной палаты о непропускѣ со стороны Рдултовскаго срока давности для возбужденія спора о недѣйствительности закладной крѣпости и арендаго договора, въ окончательномъ своемъ выводѣ, должно быть признано правильнымъ: передача всѣхъ правъ собственника на поземельную собственность въ Западномъ краѣ еврею, въ нарушеніе закона 10 Іюля 1864 г., въ формѣ закладной крѣпости и арендаго договора, по свойству этихъ актовъ, представляетъ собою нарушеніе закона, продолжающееся во все время дѣйствія этихъ договоровъ; почему и выводимое собственникомъ, въ силу закона, изъ такого нарушенія закона, нарушеніе его имущественныхъ правъ также имѣетъ характеръ длящійся; въ виду чего, при предъявленіи иска объ уничтоженіи на этомъ основаніи закладной крѣпости и арендаго договора, какъ актовъ мнимыхъ, во время еще ихъ дѣйствія, при предъявленіи закладной ко взысканію и ранѣе истеченія срока арендаго договора, не можетъ быть и рѣчи о пропускѣ земской давности на оспариваніе такихъ еще состоящихъ въ дѣйствіи сдѣлокъ, и относить срокъ, съ котораго должно считаться въ этомъ случаѣ теченіе исковой давности, къ моменту заключенія такихъ сдѣлокъ не представляется правильнаго основанія (ср. рѣш. 1887 г. № 65, 1891 г. № 26), и 5) что нельзя также усмотрѣть въ рѣшеніи судебной палаты указываемаго въ кассаціонной жалобѣ нарушенія 332 ст. уст. гр. суд., 574 и 1529 ст. т. X, ч. 1, св. зак. гражд., такъ какъ въ апелляціонной жалобѣ на рѣшеніе окружнаго суда Минцъ просилъ вычитанную имъ сумму долга Рдултовскаго, въ случаѣ если не будетъ признано возможнымъ присудить по закладной, присудить ему съ Рдултовскаго какъ по простому заемному обязательству, такъ какъ никто не можетъ обогащаться на чужой счетъ, на что судебная палата отвѣтила въ своемъ рѣшеніи, что такое ходатайство Минца не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ установлено, что никакого займа не было, а была продажа имѣнія; собственно же въ обсужденіе права Минца получить обратно деньги, уплаченныя за имѣніе, у него по рѣшенію судебной палаты отбираемое, судебная палата и не входила, признавъ, что такое требованіе, какъ не вытекающее изъ заявленнаго въ исковомъ прошеніи, представляется новымъ, не допускаемымъ по

332 ст. уст. гражд. суд.; въ каковомъ заключеніи нельзя усмотрѣть неправильнаго примѣненія 332 ст. уст. гражд. суд., такъ какъ помимо того, что изъ производства по дѣлу вовсе не видно, чтобы такое требованіе было заявлено со стороны Минца, оно, во всякомъ случаѣ, по иску, предъявленному на основаніи сдѣлки займа, совершенно правильно признано судебною палатою за недопускаемое 332 ст. уст. граж. суд. новое требованіе, вытекающее совѣмъ изъ новаго основанія, изъ недопустимости беззаконнаго обогащенія на чужой счетъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: просьбу купца Минца, за силою ст. 793 уст. гр. суд., оставить безъ послѣдствій.

(Сборн. рѣш. Гражд. Кассац. Департ. Правит. Сената за 1893 г., № 35).

73. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 10-го Мая 1893 г., по вопросу о томъ, принадлежитъ ли Губернаторамъ, по закону 27-го Декабря 1884 года, право иска объ уничтоженіи данныхъ, выдаваемыхъ на основаніи 1164 и 1165 ст. уст. гражд. судопр.

Выслушавъ внесенный Первоприсутствующимъ вопросъ о томъ, принадлежитъ ли Губернаторамъ, по закону 27 Декабря 1884 года (прилож. къ ст. 698, примѣч. 2, X т., ч. 1, изданія 1887 года), право иска объ уничтоженіи данныхъ, выдаваемыхъ на основаніи 1164 и 1165 ст. уст. гражд. судопр., Правительствующій Сенатъ нашелъ, что, по закону (X т., ч. 1, ст. 1402 и 1406), покупать имущества могутъ всѣ тѣ, кои, по праву ихъ состоянія, могутъ владѣть купленнымъ имуществомъ; продажа и купля, учиненная вопреки законнымъ запрещеніямъ, недѣйствительна. Эти двѣ статьи закона составляютъ общія положенія законовъ гражданскихъ (т. X, ч. 1, книга III, раздѣлъ III, отдѣленіе 2, глава 2) и имѣютъ, слѣдовательно, примѣненіе и къ продажамъ, производимымъ съ публичнаго торга. Именнымъ Высочайшимъ указомъ 10-го Іюля, распубликованнымъ 5 Августа 1864 года (полн. собр. зак. 1864 г. № 41039) и вошедшимъ въ 3 примѣч. къ 959 ст., IX т., зак. о сост., по прод. 1890 года, воспрещено всѣмъ безъ исключенія евреямъ пріобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ, подвѣдомыхъ Виленскому и Кіевскому Генералъ-Губернаторамъ. Законъ этотъ содержитъ запрещеніе вообще о пріобрѣтеніи извѣстнаго рода земель, т. е. запрещеніе—пріобрѣтать ихъ и съ публичнаго торга. Согласно этому въ положеніяхъ о сельскомъ состояніи (особ. прилож. къ IX т.),—въ полож. о выкупѣ, ст. 136, п. 4, въ волостномъ правленіи участвовать на торгахъ могутъ всѣ лица земледѣльческаго сословія, кромѣ евреевъ, а равно, по ст. 137 полож. о выкупѣ, къ новымъ торгамъ, безъ перевода долга по выкупной ссудѣ, допускаются лица всѣхъ сословій, кромѣ евреевъ. По закону 3-го Мая 1882 г., составляющему 4-е примѣчаніе къ 959 ст., IX т., зак. о сост., по прод. 1890 г., во 1-хъ) въ видѣ временной мѣры

и до общаго пересмотра, въ установленномъ порядкѣ, законовъ о евреяхъ, воспрещено евреямъ впредь вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, съ допущеніемъ въ семъ отношеніи исключенія только относительно существовавшихъ до 1882 г. еврейскихъ колоній, занимающихся земледѣліемъ, и во 2-хъ) пріостановлено временно совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ, а равно и засвидѣтельствованіе, на имя евреевъ, арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе сими имуществами. Этимъ законъ, -какъ уже разъяснено было Правительствующимъ Сенатомъ (сборн. рѣш. гражд. кассац. департ. 1884 года, № 25), -установленное для евреевъ запрещеніе имѣло примѣненіе, по какому бы то акту укрѣпленія ни состоялось неправильное пріобрѣтеніе имѣнія, а потому Правительствующій Сенатъ призналъ правильнымъ отказъ судебной палаты въ утвержденіи за евреемъ Голосовкеромъ продававшагося съ публичнаго торга и оставшагося за нимъ, въ предложенной имъ высшей цѣнѣ, имѣнія. Послѣ сего, закономъ 27-го Декабря 1884 г. (полн. собр. зак. № 2633),—вошедшимъ въ прилож. къ 698 ст., 1 ч., X т., изд. 1887 года,—подтверждено (ст. 7), что всякіе договоры, совершенные въ нарушеніе Высочайшихъ повелѣній 10 Іюля 1864 г. (выше приведенное о евреяхъ) и 10-го Декабря 1865 г. (о лицахъ польскаго происхожденія въ западныхъ губерніяхъ), признаются недѣйствительными, и (ст. 11) губернаторы уполномочены на предъявленіе иска объ уничтоженіи акта, состоявшагося по незаконной сдѣлкѣ. Въ виду того, что по ст. 1180 уст. гражд. суд., пун. 3, торгъ признается недѣйствительнымъ, когда имѣніе куплено такимъ лицомъ, которое не имѣло права принимать участіе въ торгѣ. Правительствующій Сенатъ признаетъ, что губернаторамъ принадлежитъ, на основаніи прил. къ 698 ст., 1 ч., X т., изд. 1887 г., право иска объ уничтоженіи торга, когда имѣніе куплено евреемъ, неимѣвшимъ права пріобрѣсти оное, -а, слѣдовательно, и объ уничтоженіи выданной по такому неправильному пріобрѣтенію данной. Статьи же 1164 и 1165 уст. гражд. суд., какъ имѣющія въ виду правильно произведенный торгъ, согласно существующимъ законамъ о правахъ лицъ на пріобрѣтеніе имуществъ (ст. 1402, 1406, т. X, ч. 1), не могутъ препятствовать предъявленію и удовлетворенію иска о признаніи недѣйствительною данной, если она оказывается актомъ, заключающимъ противозаконную сдѣлку, такъ какъ, въ этомъ случаѣ, и данная подходитъ 11 ст., прил. къ 698 ст., 1 ч., X т. (сборн. рѣш. гражд. кассац. департ. сен. 1892 года № 68). По изложеннымъ основаніямъ, Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: по вопросу о правѣ губернаторовъ предъявлять, по приложенію къ статьѣ 698, ч. 1, т. X, иски объ уничтоженіи выданныхъ по публичнымъ торгамъ данныхъ признать, что губернаторы имѣютъ право предъявлять эти иски.

(Сборн. рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Департ. Правит. Сената за 1893 г., № 17).

VI.

УЗАКОНЕНІЯ

о воспрещеніи иностраннымъ поселенцамъ пріобрѣтать въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе недвижимыя имущества въ нѣкоторыхъ губерніяхъ западной полосы Россіи.

74. Именной ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ. 14 Марта 1887 года. объ установленіи особыхъ правилъ относительно пріобрѣтенія иностранцами въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ западной полосы Россіи.

Указъ Правительствующему Сенату.

Съ 1864 г. изданъ рядъ узаконеній, направленныхъ къ укрѣпленію на западной окраинѣ Имперіи русскаго землевладѣнія и къ сближенію оной съ прочими частями Государства. Нынѣ Мы признали за благо, въ соотвѣтствіе съ означенными узаконеніями и въ дальнѣйшее ихъ развитіе, временно установить особыя правила относительно пріобрѣтенія иностранцами въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ западной полосы Россіи.

Вслѣдствіе сего, согласно съ положеніемъ Комитета Министровъ, повелѣваемъ:

1. Въ десяти губерніяхъ Царства Польскаго, въ губерніяхъ Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіев-

ской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской и Подольской иностранные подданные не могутъ впредь пріобрѣтать какими бы то ни было способами и на какомъ бы то ни было изъ допускаемыхъ общими и мѣстными законами основаній, внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній (кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 9 настоящаго Указа): права собственности на недвижимыя имущества, а равно права владѣнія и пользованія недвижимыми имуществами, отдѣльно отъ права собственности вообще, въ частности же вытекающаго изъ договора найма и аренды.

Примѣчаніе I. Въ губерніяхъ Царства Польскаго иностраннымъ подданнымъ воспрещается также завѣдывать недвижимыми имуществами, расположенными внѣ городскихъ поселеній, въ качествѣ повѣренныхъ или управляющихъ (распорядителей).

Примѣчаніе II. Установленное въ ст. 1 ограниченіе правъ иностранныхъ подданныхъ относительно владѣнія и пользованія недвижимыми имуществами, расположенными внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній, не распространяется на случаи найма ими домовъ, квартиръ и дачъ для временнаго пользованія и личнаго жительства.

2. Въ мѣстностяхъ, означенныхъ въ ст. 1 настоящаго Указа, иностранные подданные могутъ обезпечивать преимущественное право удовлетворенія по долговымъ своимъ требованіямъ пріемомъ въ залогъ недвижимаго имущества; но подобныя обезпеченія и вообще обращеніе взысканія по долговымъ претензіямъ не могутъ имѣть послѣдствіемъ для иностранцевъ ни пріобрѣтеніе въ собственность такого имущества, ни вступленіе въ дѣйствительное владѣніе или пользованіе онымъ (Судеб. Уст. Императора Александра II, Уст. Гражд. Суд., ст. ст. 1063, 1064, 1129, 1171, 1173, 1175 и 1209; Гражд. законы губерній Царства Польскаго, ст. ст. 2071, 2072 и 2085—2091; Свод. мѣстн. узак. губ. Остз., Зак. Гражд. ст. ст. 1336, 1412 и 1457).

Суд. Уст. ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II, Уст. Гражд. Суд.

Ст. 1063. Когда торгъ не состоится по неявкѣ желающихъ торговаться, то наличнымъ кредиторамъ должника предоставляется, по большинству голосовъ соразмѣрно суммѣ ихъ взысканій, просить о производствѣ новаго торга или оставить непроданное имущество за собою по оцѣнкѣ.

Ст. 1064. Право удержать имущество за собою принадлежитъ преимущественно тому кредитору, по просьбѣ котораго былъ наложенъ арестъ, а за тѣмъ тому, чье взысканіе значительнѣе.

Ст. 1129. Имѣніе, описанное вслѣдствіе взысканія, предъявленнаго по закладной, поступаетъ, до публичной продажи, въ случаѣ требованія залогодержателя, въ его управленіе, съ правомъ пользоваться вмѣсто процентовъ доходами имѣнія.

Примѣчаніе (по Прод. 1890 г.) Въ губерніяхъ Бессарабской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Кіевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской и Подольской, а также въ губерніяхъ Царства Польскаго, внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній, обезпеченіе долговыхъ требованій пріемомъ въ залогъ недвижимаго имущества и вообще обращенія взысканія по долговымъ претензіямъ не могутъ имѣть послѣдствіемъ, для иностранцевъ, ни пріобрѣтеніе въ собственность такого имущества, ни вступленіе въ дѣйствительное владѣніе или пользованіе онымъ.

Ст. 1171. Если торгъ не состоится, то кредиторы имѣютъ право просить о производствѣ новаго, или удержать имѣніе за собою въ той суммѣ, съ которой начался торгъ.

Ст. 1173. Кредиторъ, принимающій имѣніе, обязанъ удовлетворить всѣхъ прочихъ кредиторовъ причитающимися имъ по разсчету суммами.

Ст. 1175. Если и второй торгъ не состоится, то кредиторы должны удержать имѣніе за собою или обратить взысканіе на другое имущество, принадлежащее должнику, уплативъ, соразмѣрно взысканію каждаго, издержки по назначенію имѣнія въ продажу.

Ст. 1209. Истецъ, коему присуждено судомъ недвижимое имѣніе, вводится, по предъявленіи исполнительнаго листа, во владѣніе этимъ имѣніемъ, установленнымъ порядкомъ, при чемъ имѣнію, если того потребуетъ истецъ, производится опись.

3. Относительно правъ иностранцевъ по наслѣдованію недвижимыми имуществами, расположенными внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній, имѣютъ силу въ помянутыхъ въ ст. 1 мѣстностяхъ нижеслѣдующія ограниченія:

а) Наслѣдованіе по закону въ прямой восходящей линіи и между супругами въ имуществѣ, оставшемся послѣ иностраннаго подданнаго, допускается на существующемъ основаніи, если наслѣдникъ поселился въ Россіи до изданія настоящаго Указа.

б) Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ наслѣдованія по закону, а также въ случаѣ наслѣдованія по завѣщанію, иностранный подданный обязанъ, въ теченіи трехъ лѣтъ со времени пріобрѣтенія имъ правъ на имущество, продать оное русскому подданному.

в) При несоблюденіи установленнаго въ п. б. правила, имущество, по распоряженію губернскаго начальства, берется въ опеку и продается съ публичнаго торга въ подлежащемъ губернскомъ правленіи, а вырученная отъ продажи сумма, за вычетомъ изъ оной издержекъ по опекѣ и продажѣ, выдается наслѣднику.

4. Дѣйствіе ограничительныхъ постановленій, указанныхъ въ пунктахъ б и в предшедшей статьи, распространяется на случаи пріобрѣтенія иностранцами правъ собственности на недвижимыя имущества по актамъ, совершеннымъ до обнародованія настоящаго указа, если въ дѣйствительное владѣніе сими имуществами упомянутыя выше лица еще не вступили.

5. Совершенные установленнымъ порядкомъ на опредѣленные сроки договоры и акты, на основаніи коихъ иностранные подданные въ мѣстностяхъ, поименованныхъ въ 1 ст., пріобрѣли до обнародованія настоящаго указа право владѣнія или пользованія недвижимыми имуществами, внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній, не могутъ быть, по истеченіи указанныхъ въ нихъ сроковъ, ни возобновляемы, ни продолжаемы (кромѣ договоровъ, означенныхъ въ примѣчаніи II къ ст. 1 и во 2 ст. настоящаго указа).

6. Сила и дѣйствіе постановленій предшедшихъ статей распространяется въ равной мѣрѣ на общества, торговыя и промышленныя компаніи и товарищества, образованныя на основаніи иностранныхъ законовъ, хотя бы и получившія разрѣшеніе дѣйствовать въ предѣлахъ Россіи.

7. Всякаго рода сдѣлки, совершенныя въ нарушеніе или обходъ настоящаго указа, признаются недѣйствительными.

8. Если упомянутая въ предшедшей статьѣ (7) сдѣлка будетъ обнаружена мѣстными главнымъ или губернскимъ начальствами, то, по истребованіи необходимыхъ свѣдѣній, которыя означеннымъ начальствамъ обязаны немедленно доставлять какъ судебныя, такъ и всѣ прочія присутственныя мѣста и должностныя лица, Генералъ-Губернаторъ, или Губернаторъ, по принадлежности, чрезъ посредство особыхъ уполномоченныхъ на сіе должностныхъ лицъ (въ губерніяхъ Царства Польскаго чрезъ прокураторію, а въ Лифляндской и Курляндской губерніяхъ чрезъ товарищей губернскихъ прокуроровъ) предъявляютъ въ подлежащемъ судѣ искъ объ уничтоженіи состоявъ-

шейся сдѣлки или совершеннаго акта. Дѣла эти производятся порядкомъ, для дѣлъ казеннаго управленія установленнымъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ".

Въ Гатчинѣ,
14 Марта 1887 г.

(Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1887 годъ, № 43, ст. 378).

Именной Высочайшій Указъ 14 Марта 1887 года вошелъ въ сводъ законовъ, т. IX, зак. о сост., ст. 1003, примѣч. 2, прил., по прод. 1890 года.

75. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 25 Октября 1893 г., по предложенному Оберъ-Прокуроромъ вопросу о томъ, слѣдуетъ ли, при примѣненіи ВЫСОЧАЙШАГО указа 14 Марта 1887 года, считать „городскимъ поселеніемъ" всю территорію города, со всѣми находящимися въ его пользованіи земельными угодьями, или же только застроенную его часть, входящую по планамъ въ городскую черту.

По выслушаніи заключенія испр. должн. Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что, для установленія предѣловъ того земельнаго пространства, которое признается состоящимъ подъ упомянутыми въ законѣ 14 Марта 1887 г. „портовыми и другими городами поселеніями", не имѣется непосредственно указаній ни въ этомъ законѣ, ни въ другихъ законодательныхъ актахъ. Выраженіе: „городскія поселенія" есть обобщенное названіе городскихъ населенныхъ мѣстъ, т. е. городовъ, посадовъ и нѣкоторыхъ мѣстечекъ (рѣш. общ. собр. перваго и кассаціон. департ. правит. сената 1888 г. № 18 и 1891 г. № 20) и выражаетъ собою понятіе извѣстныхъ, обособленныхъ общественно-хозяйственныхъ единицъ, имѣющихъ опредѣленное закономъ устройство. Такое отвлеченное опредѣленіе, разумѣющее городскія поселенія въ качествѣ юридическихъ лицъ, не даетъ, само по себѣ, представленія о занимаемомъ означенными поселеніями пространствѣ. Поэтому, для изъясненія закона 14 Марта 1887 г., въ которомъ упомянутое выраженіе принято именно въ смыслѣ территоріальномъ, недостаточно и сопоставленія его съ другими законоположеніями, содержащими въ себѣ то же выраженіе. Необходимо, однако, замѣтить, что подъ „городскими поселеніями", принимаемыми въ указанномъ значеніи, нѣтъ никакого основанія, по смыслу законовъ, подразумѣвать всю совокупность земель, принадлежащихъ этимъ поселеніямъ. Но обособленность пространства, занимаемаго

городскими поселеніями въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. площади, предназначенной для застройки, отъ земель, лежащихъ внѣ такого пространства, хотя и принадлежащей тому же поселенію, какъ юридическому лицу, проведена съ достаточною ясностію и въ общемъ городовомъ положеніи и въ законахъ, изданныхъ для мѣстностей, въ которыхъ означенное положеніе не введено,—это обстоятельство слѣдуетъ принять во вниманіе потому, что законъ 14 Марта 1887 г. распространяетъ свое дѣйствіе на обширный край, въ предѣлы котораго входятъ городскія поселенія, какъ образованныя по общему городовому положенію, такъ и находящіяся въ губерніяхъ Царства Польскаго, до которыхъ это положеніе не относится (прим. 1 къ ст. 1 город. полож. 11 Іюня 1892 г.). Имѣя въ виду, что всѣ вышеприведенныя данныя не даютъ, сами по себѣ, твердыхъ основаній для окончательныхъ выводовъ по изслѣдуемому вопросу, Правительствующій Сенатъ признаетъ, что принятое въ законѣ 14 Марта 1887 г. выраженіе „портовыя и другія городскія поселенія" должно быть изъяснено сопоставленіемъ его съ общимъ смысломъ означеннаго закона и при томъ однообразно для всѣхъ указанныхъ въ немъ городскихъ поселеній. Въ Высочайшемъ указѣ, на которомъ этотъ законъ основанъ, сказано, что онъ изданъ въ соотвѣтствіе и дальнѣйшее развитіе ряда узаконеній, изданныхъ съ 1864 г., въ видахъ укрѣпленія на западной окраинѣ Имперіи русскаго землевладѣнія и къ сближенію оной съ прочими частями государства. Слѣдовательно, по мысли закона, такая цѣль, на ряду съ другими законодательными мѣрами, достигается запрещеніемъ иностранцамъ пріобрѣтенія недвижимой собственности въ упомянутой мѣстности, и это запрещеніе высказано самымъ категорическимъ образомъ. Въ виду вышеуказанной и ясно выраженной цѣли закона, всѣ исключенія, допущенныя въ пользу иностранцевъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ частяхъ этой мѣстности, должны быть объясняемы не иначе, какъ при условіи согласованія ихъ съ намѣреніемъ законодателя. Если законъ оказываетъ особое покровительство русскому *землевладѣнію* на западной окраинѣ Имперіи и признаетъ необходимымъ устранить соперничество иностранцевъ по пріобрѣтенію въ этомъ краѣ недвижимой собственности, то *дѣйствіе закона должно относиться не ко всякому пріобрѣтенію недвижимой собственности, какъ таковой, а именно къ той, которая имѣетъ исключительно или преимущественно значеніе землевладѣльческое.* Что касается пріобрѣтенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ, то, по руководящей мысли закона, не представляется никакихъ основаній къ стѣсненію иностранцевъ въ пріобрѣтеніи этого рода собственности, не имѣющей характера по преимуществу землевладѣльческаго. Въ совмѣстномъ пріобрѣтеніи городскихъ усадьбъ, домовъ и иныхъ строеній какъ русскими подданными, такъ и иностранцами, законъ не можетъ находить препятствій къ достиженію предначертанной имъ цѣли укрѣпленія русскаго землевладѣнія, и этимъ, конечно, объясняется исключеніе портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній изъ дѣйствія запретительнаго закона. Не стѣсняя иностранцевъ въ свободномъ наймѣ квартиръ, домовъ и дачъ для временнаго пользованія и личнаго

жительства на всемъ пространствѣ края (прим. 2 къ ст. 1), законъ 14 Марта 1887 г. допускаетъ прочное водвореніе иностранцевъ въ городскихъ поселеніяхъ и тѣмъ достаточно ограждаетъ интересы международныхъ и торговыхъ сношеній. Изъ сказаннаго становится совершенно яснымъ,что подъ городскими поселеніями, въ которыхъ пріобрѣтеніе иностранцами недвижимой собственности допускается, законъ разумѣетъ только пространство, предназначенное для возведенія городскихъ строеній, занятое городскими усадьбами, *но не городскія земли, лежащія внѣ городской усадебной осѣдлости. Эти земли* только юридически связаны съ городскими поселеніями, къ которымъ принадлежатъ, но, по назначенію своему, *представляются такой же почвой для землевладѣнія*, какъ и всякія *другія земли*. По сему, распространеніе права иностранцевъ пріобрѣтать недвижимую собственность за предѣлы городскихъ поселеній, принимаемыхъ въ вышеуказанномъ смыслѣ, было бы равносильно допущенію прочнаго ихъ водворенія, въ качествѣ землевладѣльцевъ, что составляло бы явное нарушеніе прямого смысла закона. Согласно сему, въ разрѣшеніе предложеннаго вопроса: „слѣдуетъ ли, при примѣненіи Высочайшаго указа 14 Марта 1887 г., считать за „городское поселеніе" всю территорію города со всѣми находящимися въ его пользованіи земельными угодьями, или же только застроенное пространство, входящее по планамъ въ городскую черту", Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить, что за городское поселеніе слѣдуетъ считать только территорію, входящую по планамъ въ городскую черту.

(Рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Департ. Правит. Сената за 1893 г., № 33).

76. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 15 Іюня 1888 года, Мнѣніе Государственнаго Совѣта объ устройствѣ быта иностранныхъ поселенцевъ, водворившихся въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, объ устройствѣ быта иностранныхъ поселенцевъ, водворившихся въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта, Генералъ-Адъютантъ Новосильскій.

15 Іюня 1888 года.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ устрой-

ствѣ быта иностранныхъ поселенцевъ, водворившихся въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, мнѣніемъ положилъ:

I. Относительно устройства быта иностранныхъ поселенцевъ, водворившихся въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, постановить слѣдующія правила:

А. Относительно поселенцевъ, принявшихъ русск. подданство.

1) Иностранные поселенцы, принявшіе русское подданство и не пріобрѣвшіе, до времени обнародованія настоящихъ правилъ, правъ высшаго состоянія, вводятся въ составъ сельскихъ или городскихъ обывателей на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ (ст. 2—11).

Примѣчаніе. Принявшими русское подданство признаются, между прочимъ, и тѣ изъ поселенцевъ, которые, по прежнему ихъ мѣсту жительства въ губерніяхъ Царства Польскаго, пріобрѣли подданство внесеніемъ ихъ тамъ въ книги постояннаго населенія.

2) Означенные въ ст. 1 поселенцы причисляются: а) проживающіе въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ—къ состоянію городскихъ обывателей, и б) водворенные внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ—къ состоянію сельскихъ обывателей, съ изъятіями, указанными въ статьяхъ 3 и 4 настоящихъ правилъ.

3) Тѣмъ изъ водворившихся внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ поселенцамъ, которые, владѣя значительнымъ количествомъ земли, лично земледѣліемъ не занимаются, но обрабатываютъ землю вольнонаемнымъ трудомъ, предоставляется, въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня обнародованія настоящихъ правилъ, избрать родъ жизни, общеустановленнымъ порядкомъ. Неисполнившіе сего причисляются, по прошествіи указаннаго срока, къ состоянію сельскихъ обывателей распоряженіемъ правительства.

4) Тѣ изъ числа водворившихся внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ поселенцевъ, которые, до времени обнародованія настоящихъ правилъ, пріобрѣтутъ права городскаго состоянія, причисляются, съ сохраненіемъ сихъ правъ, къ ближайшимъ по мѣсту водворенія волостямъ, на указанныхъ въ статьѣ 7-й основаніяхъ, и подчиняются вѣдѣнію волостнаго начальства собственно въ полицейскомъ и повинностномъ отношеніяхъ.

5) Поселенцы, причисленные къ состоянію городскихъ обывателей, приписываются къ мѣщанскимъ обществамъ тѣхъ городовъ и мѣстечекъ, гдѣ постоянно проживаютъ.

6) Причисленные къ сельскому состоянію поселенцы-собственники, имѣющіе общія хозяйственныя выгоды, соединяются въ сельскія общества, которыя включаются въ составъ существующихъ волостей. Избираемыя такими обществами должностныя лица сельскаго управленія утверждаются мировыми посредниками.

7) Всѣ причисленные къ сельскому состоянію и не вошедшіе въ составъ сельскихъ обществъ поселенцы могутъ приписываться къ симъ обществамъ, съ согласія послѣднихъ. Не воспользовавшіеся симъ правомъ въ теченіи одного года со дня причисленія обязательно приписываются къ ближайшимъ по мѣсту водворенія волостямъ, примѣняясь къ правиламъ, приложеннымъ къ примѣч. 2 при статьѣ 147 Общаго Положенія (Свод. Зак., т. IX, особ. прил., изд. 1876 г., I), но безъ истребованія пріемныхъ приговоровъ отъ подлежащихъ волостныхъ сходовъ.

Приложеніе къ ст. 147 Общ. Пол. о крест., изд. 1876 г. О приписке къ волостямъ вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости крестьянъ, лицъ всѣхъ податныхъ состояній.

1. Лицамъ всѣхъ податныхъ состояній предоставляется приписываться къ волостямъ временно обязанныхъ крестьянъ съ согласія: съ одной стороны владѣльца, на землѣ коего пожелаетъ проживать приписывающійся къ волости, а съ другой Волостнаго Схода. Для приписки къ волостямъ крестьянъ-собственниковъ требуется согласіе только одного Волостнаго Схода.

2. Желающіе приписаться къ волости, для полученія увольнительнаго приговора изъ прежняго общества, должны представить: 1) свидѣтельство Волостнаго Старшины той волости, куда желаютъ приписаться, о согласіи Волостнаго Схода на ихъ приписку, и 2) отзывы о согласіи на сіе владѣльца земли, на коей будетъ проживать приписывающійся. О представленіи сихъ свидѣтельствъ и отзыва отмѣчается въ увольнительномъ приговорѣ, который, вмѣстѣ съ просьбою о приписке, немедленно представляется въ подлежащую Казенную Палату, отъ Волостнаго Старшины той волости, къ которой производится причисленіе.

Примѣчаніе. Приписывающіеся къ волостямъ крестьянъ собственниковъ обязаны представить, для полученія увольненія изъ прежняго общества, только свидѣтельство о согласіи, на принятіе ихъ, Волостнаго схода.

3. Люди, приписанные на семъ основаніи, къ волостямъ временно-обязанныхъ крестьянъ и крестьянъ-собственниковъ, не имѣютъ ни права на полученіе, ни обязанности на принятіе

надѣла изъ мірской земли какого либо сельскаго общества той волости, куда они приписались. Если же они пожелаютъ участвовать въ пользованіи мірскою землею, то должны вступить въ составъ общества порядкомъ, указаннымъ въ Общемъ и Мѣстныхъ Положеніяхъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.

4. Приписанные къ волостямъ отвѣчаютъ лично за исправное отправленіе казенныхъ и земскихъ податей и повинностей.

5. Приписанные къ волости люди облагаются только тѣми казенными и земскими податями и повинностями, кои будутъ опредѣлены съ душъ, работниковъ или дворовъ, если они будутъ имѣть свои дворы. Сборы, взимаемые съ земли, они несутъ въ такомъ только случаѣ, если пріобрѣтутъ землю въ собственность или наймутъ землю съ обязанностью уплачивать поземельныя повинности. Означенные люди участвуютъ и въ отбываніи мірскихъ повинностей, назначенныхъ на удовлетвореніе нуждъ всего волостнаго общества.

6. О сборахъ, причитающихся со всѣхъ приписанныхъ къ одной и той же волости людей, посылается ежегодно одинъ окладной листъ изъ мѣстнаго Казначейства въ мѣстное Волостное Правленіе (1.—Общ. Пол., ст. 168).

7. При неисправности отправленія приписанными къ волости людьми казенныхъ податей и земскихъ и мірскихъ повинностей, Волостныя Правленія принимаютъ мѣры взысканія, примѣняясь къ статьямъ 188—191 сего Положенія.

8. Люди, приписанные къ волостямъ, подчиняются волостному управленію и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ на томъ же основаніи, какъ прочіе вышедшіе изъ крѣпостной зависимости крестьяне. Означеннымъ людямъ (доколѣ они не пріобрѣтутъ поземельной собственности) не предоставляется права на участіе въ выборахъ должностныхъ лицъ общественнаго крестьянскаго управленія, и вообще они участвуютъ въ Волостномъ сходѣ только по тѣмъ дѣламъ онаго, которыя ихъ касаются, напр. по назначенію и раскладкѣ мірскихъ сборовъ и повинностей, относящихся до волости. Тѣ же изъ приписанныхъ къ волостямъ людей, которые пріобрѣтутъ, въ предѣлахъ волости или вблизи оной, участокъ земли въ размѣрѣ, указанномъ въ статьѣ 143 сего Положенія и подлежащихъ статьямъ Мѣстныхъ Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, участвуютъ въ Волостныхъ Сходахъ наравнѣ съ крестьянами, принадлежащими къ сельскимъ обществамъ.

Примѣчаніе. Приписанные къ волостямъ люди посылаютъ на Волостные Сходы: владѣющіе собственными земельными участками—по всѣмъ дѣламъ, а безземельные—по тѣмъ, которыя ихъ касаются, такое число выборныхъ, какое указано въ семъ Положеніи (ст. 71, 72, примѣчаніе).

9. Всѣ недоразумѣнія и дѣла, какія могутъ возникнуть по приписк‍ѣ крестьянъ и дворовыхъ людей къ волостямъ безъ права и обязанности на поземельный надѣлъ, подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ учрежденій на общемъ основаніи.

8) На волостныхъ сходахъ, въ которыхъ участвуютъ выборные отъ иностранныхъ поселенцевъ, на должности волостныхъ старшинъ и писарей, могутъ быть избираемы исключительно лица, принадлежащія къ коренному русскому населенію.

9) Поселенцы сельскаго состоянія (п. б. ст. 2), приписавшіеся до обнародованія настоящихъ правилъ не къ тѣмъ обществамъ и волостямъ, среди которыхъ постоянно проживаютъ, подлежатъ перечисленію по мѣсту дѣйствительнаго водворенія.

10) Причисленныя къ сельскому состоянію лица могутъ переходить въ городскія общества, не ипаче, какъ въ случаѣ дѣйствительнаго ихъ водворенія въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ желаютъ состоять приписанными.

11) Тѣ изъ иностранныхъ поселенцевъ, которые подъ различными наименованіями включены были, въ прежнее время, въ ревизскія сказки, но доселѣ остаются не введенными въ общій составъ сельскихъ или городскихъ обывателей, подлежатъ причисленію къ сельскимъ или мѣщанскимъ обществамъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ поселенцами, означенными въ предшедшихъ статьяхъ.

Б. Относительно поселенцевъ, не принявшихъ русскаго подданства.

12) Не принявшіе русскаго подданства поселенцы, водворившіеся внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ на собственныхъ или арендуемыхъ земляхъ, причисляются, для отбыванія повинностей, къ волостямъ, ближайшимъ къ мѣсту водворенія, безъ истребованія пріемныхъ приговоровъ отъ подлежащихъ волостныхъ сходовъ. Поселенцы этого разряда подчиняются волостному управленію, сверхъ того, также въ полицейскомъ отношеніи.

Примѣчаніе. Дѣйствію изложеннаго въ статьѣ 12 правила не подлежатъ иностранные дворяне, а также иностранцы: вступившіе въ государственную службу, причисленные къ званію почетныхъ гражданъ и записанные въ гильдіи.

13) Означенные въ статьѣ 12 поселенцы отбываютъ всѣ казенныя, земскія и мірскія повинности на одинаковыхъ основаніяхъ съ крестьянами, приписанными къ волостямъ (ст. 4—6 прил. къ примѣчанію 2 при ст. 147, Общ. Пол.), но безъ права участія въ волостныхъ сходахъ.

14) Исправное отправленіе повинностей (ст. 13) обезпечивается всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ поселенцевъ.

15) Иностранцы, которые, не имѣя постояннаго водворенія внѣ городовъ, посадовъ и мѣстечекъ, проживаютъ на земляхъ лицъ, подвѣдомственныхъ волостному управленію, подчиняются, вмѣстѣ съ ихъ семействами, вѣдѣнію сего управленія, на одинаковомъ основаніи съ поселенцами, упомянутыми въ статьѣ 12 настоящихъ правилъ, но въ одномъ только полицейскомъ отношеніи.

16) Въ случаѣ затрудненій по завѣдыванію, въ полицейскомъ отношеніи, поселенцами, причисленными на изложенныхъ основаніяхъ къ волостямъ, волостному сходу предоставляется избирать необходимое число особыхъ засѣдателей для содѣйствія волостному старшинѣ по возложеннымъ на него дѣламъ полицейскимъ и распорядительнымъ, примѣнительно къ примѣчанію 2 при статьѣ 87 Общаго Положенія о крестьянахъ (Св. Зак., т. IX, особ. прил., изд. 1876 г.).

Примѣчаніе. Означенные въ ст. 16 засѣдатели могутъ быть избираемы также изъ числа лицъ, причисленныхъ къ волостямъ на основаніи статей 4 и 7 настоящихъ правилъ.

II. Предоставить Генералъ-Губернатору Юго-Западнаго края опредѣлить особою инструкціею порядокъ приведенія въ исполненіе настоящихъ правилъ подлежащими учрежденіями, а также разрѣшать возникающія изъ примѣненія сихъ правилъ недоразумѣнія и жалобы, за исключеніемъ такихъ, которыя, по существу своему, требуютъ Высочайшаго разрѣшенія или подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій.

(Собр. Узак. и Распор. Правит. за 1888 г., № 88, ст. 804).

Высочайше утвержденное 15 Іюня 1888 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта вошло въ Сводъ Законовъ, т. IX, Зак. о сост., ст. 1003, примѣч. 5, прилож., по продолженію 1890 г.

77. Изданная Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ Генералъ-Губернаторомъ, 31 Января 1890 года. Инструкція для приведенія въ дѣйствіе закона 15-го Іюня 1888 года объ устройствѣ быта иностранныхъ поселенцевъ, водворившихся въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской.

I. Распредѣленіе иностранныхъ поселенцевъ по волостямъ и образованіе изъ нихъ сельскихъ обществъ.

1. Основаніемъ для распредѣленія иностранныхъ поселенцевъ по волостямъ и для образованія изъ нихъ сельскихъ обществъ слу-

жатъ именные списки поселенцевъ, составленные волостными старшинами и представленные сими послѣдними Мировымъ Посредникамъ, согласно § 16 Инструкціи для производства переписи иностраннымъ поселенцамъ.

2. Мировые Посредники провѣряютъ означенные списки какъ относительно правильности, такъ и полноты составленія ихъ и исправляютъ сіи списки въ чемъ окажется необходимымъ, принимая во вниманіе имѣющіяся у нихъ данныя и поступившія къ нимъ жалобы поселенцевъ.

3. Провѣривъ означенные списки, Мировые Посредники возвращаютъ ихъ въ волостныя правленія, по тѣмъ только волостямъ, по которымъ: а) число подлежащихъ причисленію къ волости иностранныхъ поселенцевъ будетъ не болѣе $^1/_3$ части кореннаго населенія, б) не представится возможности образовать изъ иностранныхъ поселенцевъ особыя сельскія общества, согласно 6-й ст. Правилъ 15 Іюня 1888 года, и в) гдѣ, по мѣстоположенію образованныхъ иностранными выходцами отдѣльныхъ поселеній, не представится никакой надобности въ перечисленіи ихъ къ другимъ ближайшимъ волостямъ. По всѣмъ же остальнымъ волостямъ Мировые Посредники передаютъ списки иностранныхъ поселенцевъ въ Съѣздъ Мировыхъ Посредниковъ, вмѣстѣ съ подробно мотивированными соображеніями какъ объ образованіи изъ поселенцевъ русскихъ подданныхъ, владѣющихъ землею на правѣ собственности, сельскихъ обществъ, такъ и о распредѣленіи иностранныхъ поселенцевъ между подлежащими волостями.

Примѣчаніе 1. Сельскія общества могутъ быть образованы не только изъ цѣлыхъ поселеній, но также изъ нѣсколькихъ мелкихъ, по возможности смежныхъ и, во всякомъ случаѣ, отстоящихъ другъ отъ друга на разстояніи не болѣе 5 верстъ поселковъ, или отдѣльныхъ дворовъ, но съ тѣмъ, чтобы общество состояло не менѣе какъ изъ 20 дворовъ.

Примѣчаніе 2 Основаніемъ для составленія сельскихъ обществъ изъ иностранныхъ поселенцевъ могутъ служить общность религіозныхъ интересовъ, пользованіе сообща всѣми угодьями или нѣкоторыми изъ нихъ, общее пользованіе водопоями, хлѣбными запасами, топливомъ, общій наемъ пастуха, общее содержаніе проселочныхъ дорогъ, общественныхъ зданій,

водвореніе въ одномъ селеніи или въ близкомъ разстояніи отъ него и другія мѣстныя удобства.

4. Упомянутыя въ предыдущемъ § соображенія Мировыхъ Посредниковъ, а также представленные ими списки иностранныхъ поселенцевъ разсматриваются Съѣздами Мировыхъ Посредниковъ и представляются ими вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, отъ котораго и зависятъ окончательныя распоряженія, какъ объ образованіи сельскихъ обществъ изъ иностранныхъ поселенцевъ на основаніи 6 ст. Правилъ 15 Іюня 1888 года, такъ и о распредѣленіи сихъ поселенцевъ между подлежащими волостями.

Примѣчаніе. При образованіи сельскихъ обществъ изъ иностранныхъ поселенцевъ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе наблюдаетъ, чтобы сіи общества носили исключительно русскія названія, отнюдь не допуская наименованій иностранныхъ.

5. По утвержденіи Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ предположеній объ образованіи сельскихъ обществъ изъ иностранныхъ поселенцевъ, Мировые Посредники дѣлаютъ распоряженія объ организаціи сельскаго управленія въ сихъ обществахъ, на основаніи Общаго Полож. о крест. и 6 ст. Правилъ 15 Іюня 1888 года, разъясняютъ симъ поселенцамъ ихъ права и обязанности, сообщаютъ объ образованіи означенныхъ обществъ подлежащимъ волостнымъ правленіямъ и предписываютъ симъ послѣднимъ составить для представленія въ Казенную Палату ревизскія сказки на всѣ семейства, входящія въ составъ означенныхъ обществъ.

6. Возвращая именные списки иностранныхъ поселенцевъ въ волостныя правленія, Мировые Посредники, вмѣстѣ съ тѣмъ, предписываютъ симъ послѣднимъ: а) войти примѣнительно къ порядку, указанному въ приложеніи къ примѣчанію 2 къ ст. 147 Общ. Полож. о крест., въ сношеніе съ подлежащими Казенными Палатами, какъ о причисленіи къ волости тѣхъ поселенцевъ, которые никуда не приписаны, такъ и о перечисленіи по мѣсту водворенія тѣхъ изъ нихъ, которые приписаны уже къ мѣщанскимъ и сельскимъ обществамъ или къ другимъ волостямъ и б) составить и представить подробную вѣдомость о населеніи волости въ томъ ея составѣ, какой образо-

вался послѣ причисленія водворившихся въ ея предѣлахъ иностранныхъ поселенцевъ.

Примѣчаніе. Причисленные къ волостямъ иностранные поселенцы могутъ затѣмъ приписываться къ сельскимъ обществамъ, съ согласія сихъ послѣднихъ, на общемъ основаніи.

7. Подлинные списки иностранныхъ поселенцевъ хранятся въ волостныхъ правленіяхъ, которыя обязаны дѣлать въ нихъ отмѣтки о прибыли и убыли поселенцевъ и руководствоваться сими списками при привлеченіи поименованныхъ въ нихъ лицъ къ исполненію повинностей, при составленіи волостными сходами раскладокъ денежныхъ сборовъ, а также для наблюденія за этими лицами.

8. По исполненіи всѣхъ распоряженій о приписке иностранныхъ поселенцевъ, Мировые Посредники представляютъ въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе подробныя, извлеченныя изъ списковъ цифровыя данныя о всѣхъ причисленныхъ вновь по волостямъ поселенцахъ, а также сообщаютъ въ Уѣздные Распорядительные Комитеты, для руководства при распредѣленіи натуральныхъ повинностей, вѣдомость о населеніи волостей въ новомъ ихъ составѣ, послѣ причисленія къ нимъ иностранныхъ поселенцевъ. Въ сію вѣдомость не включаются иностранные подданные, внесенные въ частный списокъ подъ № 8.

9. Мировые Посредники обязаны имѣть особое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ Правилъ 15 Іюня 1888 года и настоящей Инструкціи, а также строго слѣдить, чтобы вновь образованныя сельскія управленія изъ иностранныхъ поселенцевъ, въ сношеніяхъ съ поселенцами, волостными управленіями и другими учрежденіями употребляли исключительно русскій языкъ.

II. Права и обязанности иностранныхъ поселенцевъ.

10. Иностранные поселенцы—русскіе поддашные, какъ приписанные къ волостямъ, такъ и вошедшіе въ составъ сельскихъ обществъ, пользуются правами, предоставленными крестьянамъ, и отбываютъ всѣ лежащія на сихъ послѣднихъ государственныя, земскія и мірскія повинности, какъ денежныя, такъ и натуральныя.

11. Тѣ изъ сихъ поселенцевъ, которые вошли въ составъ сельскихъ обществъ, участвуютъ какъ въ сельскихъ, такъ и въ волост-

ныхъ сходахъ на общемъ основаніи съ крестьянами по всѣмъ дѣламъ за исключеніемъ только дѣлъ, касающихся распоряженія земельными участками, пріобрѣтенными выкупомъ, въ разрѣшеніи коихъ они не принимаютъ участія.

12. Приписанные къ волостямъ иностранные поселенцы, принявшіе русское подданство, участвуютъ въ волостныхъ сходахъ наравнѣ съ крестьянами только по дѣламъ, которыя касаются назначенія и раскладки мірскихъ сборовъ и повинностей, относящихся до волости. Въ выборахъ же волостныхъ должностныхъ лицъ, а также по всѣмъ остальнымъ дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію волостного схода, они участвуютъ только тогда, когда пріобрѣтутъ въ собственность земельные участки, по размѣрамъ равные крестьянскимъ надѣламъ.

13. Иностранные поселенцы, русскіе подданные, какъ вошедшіе въ составъ сельскихъ обществъ, такъ и приписанные къ волостямъ, посылаютъ выборныхъ на волостные сходы по одному отъ десяти дворовъ. Роспись дворовъ по десяткамъ производится волостными правленіями.

Примѣчаніе. Правило сіе не распространяется на тѣ волости, гдѣ по значительному количеству иностранныхъ поселенцевъ число выборныхъ, посылаемыхъ сими поселенцами на волостные сходы, и порядокъ выборовъ будутъ опредѣлены особо Генералъ-Губернаторомъ по представленіямъ Губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій.

14. Изъ иностранныхъ поселенцевъ—русскихъ подданныхъ могутъ быть избираемы во всѣ должности волостнаго и сельскаго управленія (за исключеніемъ волостнаго старшины и волостнаго писаря), только тѣ, которые владѣютъ земельными участками на правѣ собственности и знаютъ русскій языкъ.

15. Въ помощь и для содѣйствія волостному старшинѣ по завѣдыванію иностранными поселенцами въ полицейскомъ отношеніи, волостной сходъ можетъ избрать необходимое число особыхъ засѣдателей, которые пользуются всѣми правами и исполняютъ всѣ обязанности сельскаго старосты. Засѣдатели сіи могутъ быть избираемы, какъ изъ коренныхъ мѣстныхъ жителей, такъ и изъ иностранныхъ поселенцевъ—русскихъ подданныхъ, приписанныхъ къ волостямъ или вошедшихъ въ составъ сельскихъ обществъ, хотя бы сіи поселенцы и не владѣли землею на правѣ собственности.

16. Въ составѣ волостныхъ судовъ иностранные поселенцы могутъ участвовать только въ размѣрѣ одной третьей части общаго числа судей, составляющихъ присутствіе волостнаго суда.

17. Поселенцы—иностранные подданные, приписанные къ волостямъ, къ участію въ волостныхъ сходахъ не допускаются и не могутъ быть избираемы ни въ какія должности волостнаго и сельскаго управленія.

18. Всѣ иностранные поселенцы, какъ вошедшіе въ составъ сельскихъ обществъ, такъ и приписанные къ волостямъ подчиняются волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ, а также подлежатъ волостному суду на общемъ съ крестьянами основаніи, за исключеніемъ причисленныхъ въ волости иностранныхъ подданныхъ и поселенцевъ-мѣщанъ, которые, подчиняясь во всемъ, наравнѣ съ крестьянами, волостнымъ старшинамъ и сельскимъ старостамъ, не подлежатъ только волостному суду.

Примѣчаніе. Неподлежащіе волостному суду поселенцы—иностранные подданные и мѣщане судятся въ общихъ или мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, на точномъ основаніи законовъ. Въ случаѣ совершенія сими поселенцами преступленій и проступковъ, подлежащихъ вѣдѣнію суда, волостные старшины и сельскіе старосты обязаны дать знать чинамъ общей полиціи, а въ подлежащихъ случаяхъ задержать виновныхъ.

19. Поселенцы—иностранные подданные, причисленные къ волостямъ, но неимѣющіе ни собственной, ни арендуемой земли, никакихъ земскихъ и мірскихъ повинностей не исполняютъ и подчиняются волостному и сельскому управленію въ одномъ только полицейскомъ отношеніи.

20. Причисленные къ волостямъ поселенцы, за исключеніемъ лишь иностранныхъ подданныхъ, не имѣющихъ ни собственной, ни арендуемой земли, начинаютъ отбывать всѣ установленныя повинности немедленно послѣ причисленія ихъ. Раскладка сихъ повинностей производится въ присутствіи Мировыхъ Посредниковъ на первомъ волостномъ сходѣ съ участіемъ вновь причисленныхъ къ волости иностранныхъ поселенцевъ. На семъ же сходѣ пополняются раскладкою съ однихъ лишь иностранныхъ поселенцевъ суммы, позаимствованныя изъ мірскихъ средствъ на расходы по составленію именныхъ списковъ поселенцевъ.

Примѣчаніе. Сходъ сей назначается Мировыми Посредниками немедленно послѣ возвращенія въ Волостныя правленія именныхъ списковъ поселенцевъ, не ожидая увѣдомленія Казенныхъ Палатъ о приписк̀ѣ означенныхъ поселенцевъ къ подлежащимъ сельскимъ обществамъ и волостямъ.

III. Права и обязанности волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ по завѣдыванію иностранными поселенцами.

21. Волостные старшины и сельскіе старосты завѣдываютъ всѣми иностранными поселенцами, какъ вошедшими въ составъ сельскихъ обществъ, такъ и причисленными къ волостямъ, совершенно такъ же, какъ и крестьянами. Поэтому полицейскія обязанности означенныхъ должностныхъ лицъ по надзору за иностранными поселенцами и права ихъ въ семъ отношеніи такія же, какъ и указанныя въ статьяхъ 60, 64, 83 и 86 Общаго Полож. о крестьянахъ.

22. Вѣдѣнію волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ *не подлежатъ:* проживающіе въ селеніяхъ иностранные дворяне, а также иностранные подданные: состоящіе на государственной службѣ, причисленные къ званію почетныхъ гражданъ, записанные въ гильдіи и проживающіе на земляхъ лицъ, неподвѣдомственныхъ волостному управленію, какъ напримѣръ: служащіе у помѣщиковъ, прислуга, рабочіе и т. п. Но въ случаѣ совершенія сими иностранцами проступковъ и уголовныхъ преступленій, волостной старшина и сельскій староста, за отсутствіемъ на мѣстѣ чиновъ полиціи, обязаны поступать на точномъ основаніи 60 и 83 ст. Общ. Полож о крестьянахъ.

23. При взысканіяхъ съ иностранныхъ поселенцевъ платежей и недоимокъ волостной старшина и сельскій староста принимаютъ тѣ же побудительныя мѣры, какія предоставлено имъ принимать и по отношенію къ крестьянамъ. Исправное же отбываніе повинностей поселенцами—иностранными подданными, обезпечивается всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ ихъ.

Подписалъ: Кіевскій, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ Графъ-Игнатьевъ. Скрѣпилъ: Управляющій Канцеляріею Васильевъ.

78. Рѣшеніе Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 7 Октября 1891 г., по внесеннымъ Первоприсутствующимъ вопросамъ: 1) принадлежатъ-ли, такъ называемыя, мѣстечки къ городскимъ поселеніямъ, и 2) предоставляется-ли иностранцамъ, по точному смыслу особыхъ правилъ о пріобрѣтеніи ими недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ западныхъ губерніяхъ (прил. къ 1003 ст., примѣч. 2, т. IX, зак. о сост., по прод. 1887 года), пріобрѣтать недвижимыя имѣнія только въ городахъ или же и въ мѣстечкахъ.

Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что означенные вопросы возникли въ Гражданскомъ Кассаціонномъ Департаментѣ Сената, при обсужденіи дѣла о законности пріобрѣтенія однимъ иностраннымъ подданнымъ земельнаго участка въ мѣстечкѣ Фастовѣ (кіевской губерніи), въ виду того, что въ правилахъ, коими пріобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ въ Западномъ краѣ предоставлено иностранцамъ въ предѣлахъ „городскихъ поселеній", о мѣстечкахъ вовсе не упоминается а, между тѣмъ, представляется сомнѣніе о томъ, принадлежатъ ли вообще, такъ называемыя, мѣстечки къ городскимъ поселеніямъ. Останавливаясь, поэтому, сперва на общемъ вопросѣ и принявъ въ соображеніе какъ относящіяся къ настоящему предмету узаконенія, такъ и тѣ свѣдѣнія, какія собраны въ изданныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ „матеріалахъ, относящихся до новаго общественнаго устроенства въ городахъ Имперіи" (т. I и V), а также въ другомъ изданіи того же министерства „Городскія поселенія въ Россіи" (т. IV), нельзя не усмотрѣть, что въ нашемъ законодательствѣ не выработалось вполнѣ опредѣлительной постановки, такъ называемыхъ, мѣстечекъ въ ряду другихъ поселеній, и что причина такой неопредѣлительности лежитъ, прежде всего, въ самомъ происхожденіи того своеобразнаго вида поселеній, объ отнесеніи коего къ городскимъ поселеніямъ возбуждено упомянутое сомнѣніе. Существующія въ западномъ краѣ поселенія, именуемыя „мѣстечками" образовались тамъ издавна, такъ что слѣды ихъ восходятъ до XIV и даже XII вѣка. При польскомъ правительствѣ въ томъ краѣ, мѣстечки возникали какъ въ силу промышленныхъ потребностей края, такъ и еще болѣе вслѣдствіе стремленія землевладѣльцевъ къ усиленію и монополизированію своихъ доходовъ: но первоначально они учреждались лишь по привилегіямъ польскихъ королей, впослѣдствіи же, съ предоставленіемъ, по литовскому статуту (§ 8, разд. I, арт. 29), землевладѣльцамъ права, безъ всякихъ разрѣшеній и формальностей, учреждать въ своихъ имѣніяхъ мѣстечки и съ производимыхъ въ нихъ торговъ взимать въ свою пользу сборы, учрежденіе этого рода поселеній совершалось внѣ всякаго правительственнаго контроля, по произволу помѣщиковъ, которые, при открытіи мѣстечекъ, обращались къ правительству лишь для

непрошенія привилегій на учрежденіе ярмарокъ и продажу питей, а также для введенія „магдебургскаго" городскаго устройства, такъ какъ безъ такихъ дозволеній они не имѣли права ни открывать у себя ярмарокъ, ни пользоваться пропинаціоннымъ доходомъ, составлявшимъ королевскую регалію. При благопріятныхъ промышленныхъ условіяхъ, нѣкоторыя изъ мѣстечекъ разрослись и сдѣлались значительными торговыми пунктами, но, большею частью, какъ созданныя искусственно упомянутыми стремленіями помѣщиковъ и не имѣвшія задатковъ для промышленнаго развитія, они остались на степени простыхъ селъ, отличаясь отъ послѣднихъ въ сущности лишь по составу населенія. Такой характеръ сохранили мѣстечки, вообще говоря, и по включеніи Западнаго края въ составъ Россійской Имперіи, занявъ въ нашемъ законодательствѣ то неопредѣленное положеніе, въ силу котораго, представляя собою нѣчто среднее между городомъ и селомъ, они примыкаютъ то къ сельскимъ, то къ городскимъ поселеніямъ, хотя тяготѣніе къ послѣднимъ является преобладающимъ. Такъ, прямое указаніе на значеніе мѣстечекъ, какъ сельскихъ поселеній, содержится въ одномъ изъ узаконеній, дѣйствующихъ съ 1830 года, именно въ 415 статьѣ уст. строит. (т. XII, ч. 1), въ коей сказано: „къ селеніямъ принадлежатъ: мѣстечки, села и деревни". Такое же сопоставленіе встрѣчается и въ постановленіи 19 Декабря 1844 г., помѣщенномъ въ 811 ст. учр. упр. инор. (т. II, ч. 2, изд. 1857 года), по словамъ коей евреи купцы, мѣщане и ремесленники вѣдаются въ думѣ или замѣняющемъ ее учрежденіи по тому городу, къ коему приписаны, хотя бы проживали въ „мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ". Связь мѣстечекъ съ селеніями можетъ быть усмотрѣна и въ Высочайше утвержденныхъ 20 Октября 1867 г. „правилахъ для составленія иностраціонныхъ актовъ по казеннымъ селеніямъ и мѣстечкамъ въ западныхъ губерніяхъ", и др. Но, при указанномъ сопоставленіи, говоря вообще, мѣстечки не отождествляются съ иными поселеніями, отличаясь отъ послѣднихъ тѣмъ, что служатъ по преимуществу средоточіями мѣстнаго рынка, мѣстной торговли и промышленности ихъ обывателей. Въ этомъ именно смыслѣ еще въ жалованной дворянству грамотѣ 21 Апрѣля 1785 года (ст. 29), подобно упомянутому выше правилу литовскаго статута, предоставлено было дворянамъ учреждать въ своихъ имѣніяхъ мѣстечки, какъ мѣстные центры торговли и промысловъ, о коемъ правѣ упомянуто и въ ст. 219, т. IX (изд. 1857 г.). Промышленный же характеръ мѣстечекъ послужилъ поводомъ къ сближенію ихъ съ городами, такъ какъ послѣдніе и учреждались преимущественно въ смыслѣ мѣстныхъ средоточій торговли и промысловъ, что видно уже изъ городоваго положенія 21-го Апрѣля 1785 года (ст. 81), а затѣмъ и изъ самого опредѣленія „городскихъ обывателей", подъ коими, „въ тѣсномъ значеніи" (ст. 494 и 518, т. IX, изд. 1876 г.), разумѣются именно тѣ классы городского населенія, которые занимаются торговлею и промыслами. Сближеніе мѣстечекъ съ городами выразилось и въ самомъ законодательствѣ, не только въ томъ, что въ мѣстечкахъ разрѣшалось постоянное жительство купцамъ и мѣщанамъ (ст. 364

уст. торг., изд. 1857 г.), или въ томъ, что торгъ въ мѣстечкахъ былъ подчиненъ вообще тѣмъ же правиламъ, какія были постановлены для городовъ (ст. 339 того же устава), но и въ прямомъ сопоставленіи мѣстечекъ не съ селами и деревнями, какъ упомянуто выше, а съ городами и посадами. Такъ, въ 1862 г. узаконено, что мѣстечки, наравнѣ съ городами и посадами, могутъ имѣть и самостоятельное отъ уѣзднаго, городское полицейское управленіе, причемъ неоднократно совмѣщаются „города, посады и мѣстечки“ (ст. 1275, 1278, 1288 т. II, ч. 1, общ. губ. учр., изд. 1876 г.). Въ 1863 г. изданы были особыя правила о переименованіи селеній „въ города и мѣстечки“, приложенныя къ ст. 54, прим. 2, особ. прил. къ IX т., ч. 1, общ. полож.), о чемъ упоминается и въ 717 ст., IX т. (изд. 1876 года). Затѣмъ, такое же сопоставленіе видно изъ изданнаго въ 1866 году положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ „городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ“ (особ. прил. къ уст. о подат., т. V, изд. 1886 г.), въ силу коего возложены были и соотвѣтственныя обязанности, по отношенію ко всѣмъ этимъ мѣстностямъ безразлично, на казначейства, городскія управы, думы и замѣняющія ихъ учрежденія, при чемъ, всѣ указанныя мѣстности обозначены также общимъ названіемъ „городскихъ поселеній“ (ст. 1586 т. II, ч. 1, общ. губ. учр., изд. 1876 года). Изъ приведенныхъ и другихъ подобныхъ указаній нельзя не усмотрѣть, что самъ законъ не только отличаетъ мѣстечки отъ другихъ сельскихъ поселеній, но и дастъ имъ, въ разныхъ отношеніяхъ, положеніе, свойственное городамъ и посадамъ, подводя ихъ, наравнѣ съ послѣдними, подъ общее понятіе городскихъ поселеній. Однако, отсюда нельзя еще сдѣлать того вывода, что значеніе городскихъ поселеній присвоено закономъ всѣмъ мѣстечкамъ безъ исключенія. Не говоря уже о томъ, что въ законодательствѣ нѣтъ общаго опредѣленія „городскихъ поселеній“, какъ таковыхъ, одно наименованіе поселенія „мѣстечкомъ“ еще не указываетъ на характеръ его, какъ городскаго поселенія, тѣмъ болѣе, что и на самомъ дѣлѣ, какъ замѣчено выше, есть немало мѣстечекъ, которыя ничѣмъ не отличаются отъ остальныхъ сельскихъ поселеній, а законъ не указываетъ ни общихъ для всѣхъ мѣстечекъ отличительныхъ признаковъ, ни самостоятельнаго для нихъ мѣста въ ряду другихъ поселеній. Сопоставленіе мѣстечекъ съ городами, встрѣчающееся въ разныхъ частяхъ законодательства, объясняется, конечно, прежде всего, сходствомъ многихъ мѣстечекъ съ городами по свойственному тѣмъ и другимъ промышленному характеру, а отчасти и по составу населенія. Но сами города, независимо отъ значенія ихъ, какъ центровъ губернской или уѣздной администраціи, отличаются отъ сельскихъ поселеній, главнымъ образомъ, особенностями общественнаго устройства и управленія, почему „городскими“ въ собственномъ смыслѣ, въ отличіе отъ сельскихъ, могутъ почитаться лишь тѣ поселенія, коимъ свойственна городская организація управленія. Этимъ отличительнымъ признакомъ, на который уже указывалось Правительствующимъ Сенатомъ (въ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассаціонныхъ департаментовъ 1888 года № 18), по вопросу объ отнесеніи „посадовъ“

къ городскимъ поселеніямъ, обусловливается и разрѣшеніе вопроса о томъ, всѣ ли мѣстечки могутъ быть причислены къ разряду городскихъ поселеній.—Вѣское указаніе, по отношенію къ приведенному признаку, усматривается, прежде всего, въ положеніи о пошлинахъ за право торговли 9 Февраля 1865 г. (т. V, изд. 1886 г.), именно въ ст. 98, въ которой, по поводу вопроса о наблюденіи за производствомъ торговли и промысловъ, прямо разграничены „мѣстечки, состоящія на городскомъ положеніи" отъ „мѣстечекъ, въ коихъ не существуетъ городскаго общественнаго управленія", и соотвѣтственно этому различію, упомянутое наблюденіе возложено въ первыхъ изъ нихъ на городскія управы, думы и замѣняющія ихъ учрежденія, а въ послѣднихъ на волостныя правленія и соотвѣтственныя имъ сельскія управленія. Мѣстечки второй категоріи, какъ не состоящія „на городскомъ положеніи", очевидно не могутъ быть названы „городскими поселеніями" въ собственномъ смыслѣ. Что же касается мѣстечекъ, наименованныхъ „состоящими на городскомъ положеніи", то упомянутаго въ приведенной 98 ст. „городскаго общественнаго управленія", какъ самостоятельнаго, въ мѣстечкахъ не существовало, а состояніе ихъ „на городскомъ положеніи" знаменовалось лишь приписокою къ городамъ, пока не было разрѣшено вводить въ мѣстечкахъ и самостоятельное общественное управленіе городскаго характера. Это видно изъ правилъ Высочайше утвержденнаго 29 Апрѣля 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта „о примѣненіи городоваго положенія 16 Іюня 1870 года къ городамъ западныхъ губерній" (полн. собр. зак. № 54,640). По силѣ сихъ правилъ, „общественныя управленія городовъ, въ коихъ будетъ введено городовое положеніе 16 Іюня 1870 года, освобождаются отъ завѣдыванія дѣлами приписанныхъ къ тѣмъ городамъ, на основаніи прежнихъ постановленій, другихъ городскихъ поселеній, т. е., городовъ владѣльческихъ и мѣстечекъ". По отношенію къ владѣльческимъ городамъ, дѣла коихъ будутъ изъяты изъ вѣдѣнія городскихъ учрежденій, преобразованныхъ на основаніи городоваго положенія 16-го Іюня 1870 г., постановлено, что для завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ, впредь до примѣненія и къ симъ городамъ городоваго положенія, учреждается упрощенное общественное управленіе. Что же касается мѣстечекъ, изъятыхъ изъ вѣдѣнія городскихъ учрежденій, то для нихъ постановлены, въ ст. IV того же мнѣнія Государственнаго Совѣта, особыя правила, вошедшія, подъ заглавіемъ „правила объ общественномъ управленіи въ мѣстечкахъ западныхъ губерній, изъятыхъ изъ вѣдѣнія городскихъ учрежденій",—въ приложеніе къ ст. 2109 (примѣч.), т. II, ч. 1, по прод. 1886 года. На основаніи этихъ правилъ,—въ мѣстечкахъ, имѣющихъ не менѣе 10-ти мѣщанскихъ дворовъ или отдѣльныхъ домохозяевъ, постоянно жительствующіе мѣщане образуютъ изъ себя самостоятельныя мѣщанскія общества, которыя избираютъ мѣщанскаго старосту съ помощникомъ (п. 1-й), при чемъ постановлено, что мѣщанскій староста утверждается губернаторомъ, а жалобы на неправильности при выборахъ въ мѣщанскихъ обществахъ разрѣшаются губернскимъ по

городскимъ дѣламъ присутствіемъ (п. 2): въ мѣстечкахъ же, имѣющихъ до 50-ти мѣщанскихъ дворовъ, мѣщанскія общества могутъ ходатайствовать объ учрежденіи, взамѣнъ мѣщанскаго старосты, мѣщанской управы (п. 3), а засимъ въ тѣхъ мѣстечкахъ, населеніе коихъ не достигаетъ указаннаго въ п. 1 размѣра, мѣстные мѣщане приписываются къ мѣщанскимъ обществамъ городовъ или другихъ мѣстечекъ, въ коихъ существуютъ мѣщанскія общества, или же къ волостямъ (п. 4). Указанныя мѣстныя учрежденія именуются въ тѣхъ же правилахъ „мѣщанскими управленіями мѣстечекъ" и исполняютъ разныя обязанности, возложенныя на городскія учрежденія. Изъ точнаго смысла приведеннаго законоположенія явствуетъ: 1) что законъ, относя мѣстечки къ городскимъ поселеніямъ, разумѣлъ именно тѣ изъ нихъ, которыя были „приписаны къ городамъ"; 2) что приписку къ городамъ, усвоившую мѣстечкамъ „городское положеніе", предположено было, по мѣрѣ введенія городоваго положенія 1870 года въ городахъ западныхъ губерній, замѣнять самостоятельными въ мѣстечкахъ учрежденіями городскаго характера, коимъ, конечно, лишь въ смыслѣ сословномъ, а не въ смыслѣ городоваго положенія 1870 года, можетъ быть усвоено, и упомянутое выше названіе „городскаго общественнаго управленія", и 3) что не во всѣхъ мѣстечкахъ предоставлено вводить мѣщанскія управленія, почему тѣмъ изъ нихъ, коимъ такое право не предоставлено, не можетъ быть усваиваемо и значеніе городскихъ поселеній въ собственномъ смыслѣ, хотя бы за ними и сохранилось особое отъ другихъ сельскихъ поселеній наименованіе. Такимъ образомъ, по точному смыслу всѣхъ приведенныхъ узаконеній, къ разряду „городскихъ поселеній", какъ таковыхъ, могутъ быть причислены лишь тѣ мѣстечки, кои, по словамъ закона, „состоятъ на городскомъ положеніи", или, что тоже, имѣютъ „городское общественное управленіе", понимая подъ этими выраженіями или приписку мѣстечекъ къ городамъ, гдѣ таковыя еще существуютъ, или самостоятельное городское общественное устройство въ видѣ мѣщанскихъ управленій. Подтвержденіемъ же такой двоякости „городскаго положенія" мѣстечекъ, а равно и примѣромъ перехода ихъ отъ одной изъ указанныхъ формъ къ другой, можетъ служить, между прочимъ, распоряженіе, содержащееся въ Высочайше утвержденномъ 7-го Декабря 1882 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объ общественномъ управленіи въ мѣстечкахъ, приписанныхъ къ городамъ Дубно, Бердичеву и Липовцу (собран. узак. 1883 года, № 6-й, полн. собран. зак. 1882 года № 1230), въ коемъ предписано: въ мѣстечкахъ, приписанныхъ къ означеннымъ городамъ, учредить самостоятельныя мѣщанскія управленія на основаніяхъ правилъ 29 Апрѣля 1875 г. и, со времени дѣйствительнаго образованія въ упомянутыхъ поселеніяхъ мѣщанскихъ управленій, освободить городскія думы означенныхъ городовъ отъ завѣдыванія дѣлами приписанныхъ къ нимъ мѣстечекъ.—Переходя засимъ ко второму изъ поставленныхъ выше вопросовъ, именно о томъ, предоставлено-ли иностранцамъ, на основаніи правилъ 14 Марта 1887 г. (прил. къ 1003 ст. прим. 2, т. IX, по прод. 1887 и 1890 гг.), пріобрѣтать въ запад-

ныхъ губерніяхъ недвижимыя имѣнія только въ городахъ или же въ мѣстечкахъ. Правительствующій Сенатъ находитъ, что, какъ въ этихъ правилахъ предписано, иностранные подданные не могутъ, въ указанныхъ губерніяхъ, пріобрѣтать правъ на недвижимыя имущества „внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній". Подъ „городскими поселеніями", какъ объяснено выше, разумѣются въ нашемъ законодательствѣ не одни города, почему и въ примѣненіи къ закону 14 Марта 1887 г. означенное выраженіе, употребленное притомъ нѣсколько разъ, не можетъ быть понимаемо въ иномъ смыслѣ. Если-бы законъ, установляя для иностранныхъ подданныхъ опредѣленныя ограниченія въ правѣ ихъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія, имѣлъ въ виду предоставить имъ такое право лишь въ городахъ, то выразилъ-бы это прямо и опредѣлительно; изъ буквальнаго же смысла приведеннаго закона такого вывода сдѣлать нельзя, а стѣснительное изъясненіе ограничительнаго закона не можетъ быть допущено въ порядкѣ судебнаго толкованія. Съ другой стороны, хотя въ приведенномъ законѣ о мѣстечкахъ не упоминается, но, согласно изложенному выше, подъ понятіе „городскихъ поселеній", несомнѣнно, подходятъ и мѣстечки, но лишь тѣ изъ нихъ, въ коихъ существуетъ городское общественное управленіе въ объясненномъ выше смыслѣ. Посему и право иностранныхъ подданныхъ пріобрѣтать недвижимыя имущества, въ предѣлахъ упомянутыхъ губерній, простирается не на всѣ мѣстечки, а лишь на тѣ изъ нихъ, въ коихъ существуетъ означенное управленіе. На основаніи всѣхъ приведенныхъ соображеній, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: разъяснить: 1) что къ городскимъ поселеніямъ принадлежатъ тѣ изъ мѣстечекъ, которыя состоятъ на городскомъ положеніи въ видѣ мѣщанскаго управленія, или въ видѣ приписки къ городамъ, и 2) что въ такихъ мѣстечкахъ иностранцы имѣютъ право пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ.

(Рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Департ. Правит. Сената за 1891 г., № 20).

79. Именной ВЫСОЧАЙШІЙ Указъ, 14 Марта 1892 года, объ установленіи временныхъ правилъ относительно водворенія въ Волынской губерніи лицъ не русскаго происхожденія.

Въ 1884 и 1887 гг. изданы были особыя узаконенія, направленныя къ укрѣпленію русскаго землевладѣнія въ Западныхъ губерніяхъ Россіи.

Нынѣ, въ виду особаго положенія Волынской губерніи, МЫ признали за благо, въ развитіе и дополненіе вышеозначенныхъ узаконеній, установить, впредь до изданія новаго закона о россійскомъ подданствѣ, временныя правила относительно водворенія въ Волынской губерніи лицъ не русскаго происхожденія.

Вслѣдствіе сего, согласно съ положеніемъ Комитета Министровъ, повелѣваемъ:

1. Воспретить всѣмъ иностраннымъ выходцамъ, въ томъ числѣ и принявшимъ русское подданство: а) впредь селиться въ предѣлахъ Волынской губерніи внѣ городскихъ поселеній, и б) на будущее время пріобрѣтать въ означенной губерніи, какими бы то ни было способами, кромѣ наслѣдованія по закону, право собственности на недвижимыя имущества, расположенныя внѣ городскихъ поселеній, а также право владѣнія или пользованія таковыми имуществами.

2. Сохранить за тѣми изъ вышеупомянутыхъ лицъ, которыя по день обнародованія настоящаго Указа уже водворились въ означенной губерніи внѣ городскихъ поселеній, — право на владѣніе и пользованіе земельными участками, пріобрѣтенными ими въ собственность или ими арендуемыми на законномъ основаніи; а за тѣми, кои исповѣдуютъ православную вѣру—также и право на пріобрѣтеніе въ собственность и въ пользованіе недвижимыхъ имуществъ внѣ городскихъ поселеній.

3. Признавать недѣйствительными всякаго рода сдѣлки, заключенныя въ нарушеніе или обходъ изложеннаго въ п. 1 настоящаго Указа запрещенія.

4. Если упомянутая въ предшедшемъ п. 3 сего Указа сдѣлка обнаружена будетъ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, то, по истребованіи необходимыхъ свѣдѣній, которыя означенному начальству обязаны немедленно доставлять какъ судебныя, такъ и всѣ прочія правительственныя мѣста и лица, губернаторъ уполномачиваетъ подчиненное ему должностное лицо на предъявленіе въ мѣстномъ окружномъ судѣ иска объ уничтоженіи состоявшейся сдѣлки или совершеннаго акта. Дѣла эти производятся порядкомъ, для дѣлъ казеннаго управленія установленнымъ, и

5. Предоставить Волынскому Губернатору высылать административнымъ порядкомъ, по мѣсту постояннаго жительства, лицъ, поселившихся послѣ обнародованія сего Указа внѣ городскихъ поселеній Волынской губерніи, вопреки изложенному въ пунктѣ 1-мъ запрещенію.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ".

Въ Гатчинѣ
14 Марта 1892 года.

(Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1892 г., № 33, ст. 363).

80. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 14 Марта 1892 года, Положеніе Комитета Министровъ объ установленіи особыхъ правилъ водворенія въ Волынской губерніи лицъ не русскаго происхожденія.

Комитетъ Министровъ, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи особыхъ правилъ водворенія въ Волынской губерніи лицъ не русскаго происхожденія, полагалъ:

I. Составленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и исправленный, согласно замѣчаніямъ Комитета, проектъ Именнаго Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату относительно порядка водворенія въ Волынской губерніи лицъ не русскаго происхожденія, подвергнуть на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благоволеніе, поднеся оный къ Высочайшему ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА подписанію, и

II. Предоставить Кіевскому, Подольскому и Волынскому Генералъ-Губернатору выдавать водвореннымъ въ подвѣдомственныхъ ему губерніяхъ иностраннымъ поселенцамъ безплатныя эмиграціонныя свидѣтельства безъ испрошенія на то особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ, а проектъ Именнаго Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату удостоенъ подписанія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ Гатчинѣ, въ 14 день Марта 1892 года.

(Собр. Узак. и Расп. Правит., 1892 г., № 57, ст. 568).

81. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 19 Марта 1895 г., Положеніе Комитета Министровъ объ измѣненіи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ, 14 Марта 1892 года, временныхъ правилъ относительно водворенія въ Волынской губерніи лицъ нерусскаго происхожденія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета Министровъ, въ 19 день Марта 1895 г., Высочайше повелѣть соизв-

волилъ: взамѣнъ Высочайше утвержденныхъ, 14 Марта 1892 г., временныхъ правилъ относительно водворенія въ Волынской губерніи лицъ нерусскаго происхожденія, постановить:

1. Пріобрѣтеніе права собственности на недвижимыя имущества внѣ городскихъ поселеній Волынской губерніи, а равно права владѣнія и пользованія таковыми недвижимыми имуществами, вытекающаго изъ договора найма и аренды, воспрещается впредь: а) состоящимъ въ русскомъ подданствѣ иностраннымъ поселенцамъ (Св. Зак., т. IX, ст. 1003, примѣч. 5, прилож. по продол. 1890 г.) *) и б) лицамъ, переселяющимся изъ Привислянскихъ губерній.

2. Дѣйствіе изложеннаго въ ст. 1 правила не распространяется на тѣхъ изъ поименованныхъ въ ней лицъ, которыя водворились внѣ городскихъ поселеній до изданія настоящаго положенія Комитета Министровъ, и на ихъ правопреемниковъ въ порядкѣ наслѣдованія по закону.

3. Если совершенная въ нарушеніе или обходъ ст. 1 сего положенія сдѣлка обнаружена будетъ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, то, по истребованіи необходимыхъ свѣдѣній, которыя означенному начальству обязаны немедленно доставлять какъ судебныя, такъ и всѣ прочія правительственныя мѣста и лица, Губернаторъ уполномачиваетъ подчиненное ему должностное лицо на предъявленіе въ мѣстномъ Окружномъ судѣ иска объ уничтоженіи состоявшейся сдѣлки или совершеннаго акта. Дѣла эти производятся порядкомъ, для дѣлъ казеннаго управленія установленнымъ.

4. Волынскому Губернатору предоставляется высылать административнымъ порядкомъ изъ предѣловъ Волынской губерніи лицъ, упомянутыхъ въ ст. 1 настоящаго положенія, а также иностранныхъ подданныхъ, которыя, въ нарушеніе: первые — упомянутой статьи сего положенія, а вторые—закона 14 Марта 1887 года, окажутся фактически владѣющими недвижимыми имуществами внѣ городскихъ поселеній Волынской губерніи по словеснымъ соглашеніямъ и вообще неформальнымъ условіямъ или послѣ состоявшихся судебныхъ рѣшеній объ уничтоженіи заключенныхъ ими сдѣлокъ на владѣніе и пользованіе этими имуществами; и

*) См. настоящій Сборникъ № 74.

5. Кіевскому, Подольскому и Волынскому Генералъ-Губернатору предоставляется опредѣлить особою инструкціею порядокъ приведенія въ исполненіе настоящихъ правилъ подлежащими административными учрежденіями, а также разрѣшать могущія возникнуть въ сихъ учрежденіяхъ при примѣненіи означенныхъ правилъ недоразумѣнія.

(Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1895 г., № 71, ст. 472).

VII.

УЗАКОНЕНІЯ,

относящіяся къ имѣніямъ поіезуитскимъ, эдукаціонный фундушъ составлявшимъ, и къ имѣніямъ леннымъ.

82. О правахъ и обязанностяхъ владѣнія поіезуитскими, эдукаціонный фундушъ составлявшими, имѣніями и капиталами.

1. Подъ именемъ поіезуитскихъ имѣній, эдукаціонный фундушъ составлявшихъ, разумѣются недвижимыя имущества, какъ то: мѣстечки и деревни, Іезуитскому ордену въ бывшемъ Польскомъ королевствѣ принадлежавшія, и, по уничтоженіи онаго, проданныя тогдашнимъ польскимъ правительствомъ древнимъ польскимъ дворянамъ, по особой оцѣнкѣ, сумма коей оставлена на имѣніи, съ обязательствомъ владѣльца платить въ казну особый сборъ.

2. Капиталъ поіезуитскій или фундушевый составляютъ денежныя суммы, вырученныя отъ продажи движимаго имущества, принадлежавшаго уничтоженному Іезуитскому ордену, и розданныя въ заемъ подъ залогъ недвижимаго имѣнія, изъ платежа положенныхъ процентовъ. Заемщикамъ сихъ суммъ дозволяется уплачивать самый капиталъ, по желанію, внося оный, съ причитающимися по день взноса процентами въ мѣстныя Казначейства, которыя всю внесенную сумму причисляютъ къ общимъ государственнымъ доходамъ и затѣмъ представляютъ Казенной Палатѣ о сложеніи запрещенія съ залоговаго имѣнія.

3. При взысканіи недоимокъ, накопившихся за прежнее, по 1835 годъ, время по имѣніямъ и капиталамъ бывшаго эдукаціоннаго фундуша, причисляется изъ сихъ недоимокъ къ общимъ государственнымъ доходамъ та сумма, какая взамѣнъ доходовъ съ тѣхъ имѣній и капиталовъ отпускается Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ изъ государственнаго казначейства, сверхъ дѣйствительно поступившихъ въ оное съ означенныхъ капиталовъ и имѣній доходовъ; остальная же часть помянутыхъ недоимокъ обращается въ фундушевые капиталы, для извлеченія изъ оныхъ дохода на основаніи общихъ правилъ, для сихъ капиталовъ постановленныхъ.

4. Іезуитскія имѣнія, эдукаціонный фундушъ составлявшія, остаются неотъемлемою собственностію владѣльцевъ, покупкою оныя пріобрѣвшихъ отъ правительства бывшаго Польскаго королевства и получившихъ при семъ на владѣніе сими имѣніями королевскія грамоты, а также и тѣхъ лицъ, къ коимъ по законнымъ актамъ и способамъ перешло ихъ право. Никакія люстраціи или казенные присмотры и распоряженія не должны къ нимъ прикасаться; а потому и лѣса, къ симъ имѣніямъ принадлежащіе, составляя часть сей собственности, должны быть въ распоряженіи владѣльцевъ.

Примѣчаніе. Относительно разсчета съ владѣльцами іезуитскихъ имѣній, по обязательному выкупу земли крестьянами сихъ имѣній соблюдается слѣдующее правило: изъ выкупной ссуды, причитающейся въ каждомъ іезуитскомъ имѣніи за крестьянскій надѣлъ, прежде всего пополняются накопившіяся на имѣніи недоимки. Остальная затѣмъ часть выкупной ссуды обращается въ казну для присоединенія къ капиталамъ эдукаціоннаго фундуша, а въ вознагражденіе владѣльца за доходъ съ земли, которая пріобрѣтена крестьянами въ собственность, причитающійся съ него, по оцѣнкѣ имѣнія, ежегодный платежъ уменьшается соотвѣтственно выкупной суммѣ, поступившей въ эдукаціонный фундушъ, а именно платежъ уменьшается на столько, сколько составляютъ пять процентовъ съ означенной суммы. Если бы пять процентовъ съ обращенной въ казну части выкупной ссуды превысили сумму ежегоднаго платежа владѣльца, то сей послѣдній освобождается отъ дальнѣйшихъ платежей въ фундушевый капиталъ, но и въ этомъ случаѣ

никакая часть поступившей въ казну выкупной ссуды выдачѣ владѣльцу не подлежитъ и имѣніе не исключается изъ числа іезуитскихъ, кромѣ случаевъ, указанныхъ ниже въ статьѣ 5.

5. Іезуитское имѣніе, принадлежащее лицу русскаго происхожденія, или имъ пріобрѣтенное, поступаетъ въ полную его собственность какъ въ томъ случаѣ, когда весь лежавшій на имѣніи фундушевый долгъ покрытъ выкупною ссудою, на основаніяхъ, указанныхъ выше, въ примѣчаніи къ ст. 4, такъ и въ случаѣ единовременнаго взноса спмъ владѣльцемъ въ казну государственныхъ процентныхъ бумагъ на такую сумму, чтобы ежегодный доходъ съ этихъ бумагъ равнялся шести процентамъ, слѣдующимъ съ оставшагося на имѣніи, согласно примѣчанію къ статьѣ 4 сего приложенія, фундушеваго долга. Въ томъ и другомъ случаѣ имѣніе окончательно исключается изъ числа іезуитскихъ.

6. Владѣльцы іезуитскихъ имѣній польскаго происхожденія не могутъ ни выкупать въ полную собственность оставшихся въ ихъ владѣніи, за выкупомъ крестьянскаго надѣла, земель и угодій, ни переуступать ихъ лицамъ польскаго происхожденія (Зак. Гражд., ст. 773, примѣч. 2-е), имъ дозволяется, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, уступить остающуюся въ ихъ владѣніи, за надѣломъ крестьянъ, землю, со всѣми на ней заведеніями, лицу русскаго происхожденія, съ переводомъ на покупщика и всѣхъ по владѣнію іезуитскимъ имѣніемъ обязанностей.

7. Владѣльцы іезуитскихъ имѣній, за право пользованія оными, уплачиваютъ въ казну, по-полугодно впередъ 6 Января и 24 Іюня каждаго года, особый сборъ, размѣръ коего опредѣленъ особыми правилами, и отъ исправной уплаты котораго никакіе предлоги или причины освобождать не могутъ. Кромѣ того, они уплачиваютъ, въ установленные сроки, всѣ причитающіеся съ состоящихъ въ ихъ пользованіи имѣній окладные поземельные налоги и земскіе сборы. Въ случаѣ неисправной уплаты окладныхъ сборовъ съ іезуитскихъ имѣній, или частныхъ долговъ, владѣльцы сихъ имѣній подвергаются общеустановленной за это имущественной отвѣтственности, при чемъ іезуитскія имѣнія могутъ быть подвергнуты продажѣ въ полную собственность съ торговъ, къ участію въ которыхъ допускаются лишь лица русскаго происхожденія. Изъ покупной на торгахъ суммы пополняется, прежде всего, недоимка въ срочныхъ казен-

ныхъ и общественныхъ взносахъ (если таковая окажется), и буде суммы достаточно, то окончательно погашается весь ежегодный платежъ за право пользованія поіезуитскимъ имѣніемъ, а потомъ уже пополняются недоимки всѣхъ прочихъ сборовъ; остатокъ же вырученной суммы обращается на уплату частныхъ долговъ владѣльца и, наконецъ, предоставляется въ пользу самого владѣльца. Ограниченія въ правахъ владѣльцевъ поіезуитскихъ имѣній относительно пользованія принадлежащими къ симъ имѣніямъ лѣсами опредѣляются въ статьяхъ 643, 644 Устава Лѣснаго.

8. Сумма ежегоднаго платежа за право пользованія поіезуитскимъ имѣніемъ не должна быть ни подъ какимъ предлогомъ возвышаема. Особенныхъ обезпеченій для суммъ, кои составляютъ цѣну поіезуитскихъ имѣній, не полагается, кромѣ случаевъ, изъясненныхъ въ статьѣ 13 сего приложенія.

9. Поіезуитскіе капиталы, обезпеченные залогомъ недвижимаго имѣнія, въ случаѣ несостоятельности лица, взявшаго ихъ въ заемъ, взыскиваются изъ цѣны залога сполна, преимущественно предъ всѣми прочими долгами владѣльца онаго залога.

10. Помѣщики, которые пожелаютъ совершить между собою какую либо сдѣлку или документъ на поіезуитскія имѣнія, обязаны предварительно заключенія таковыхъ документовъ войти съ прошеніями въ Управленіе Государственныхъ Имуществъ и увѣдомить оное, что такое то имѣніе уступаетъ одинъ другому, на такихъ-то условіяхъ. При семъ продавецъ обязанъ представить Управленію подлинныя свои права и привилегіи на уступаемое имъ поіезуитское имѣніе.

11. Управленіе Государственныхъ Имуществъ, по разсмотрѣніи поданныхъ прошеній и приложенныхъ при нихъ документовъ, должно формальнымъ порядкомъ объявить покупщику всѣ обязанности, какимъ онъ по владѣнію поіезуитскимъ имѣніемъ себя подвергаетъ, и всѣ права казны на таковое имѣніе,—освѣдомиться чрезъ своего чиновника, не опустошено и не разорено ли продаваемое имѣніе, и нѣтъ ли на немъ казенной недоимки,—повѣрить инвентарь и описать состояніе имѣнія, въ какомъ оное первоначально отъ бывшаго польскаго правительства отдано, и въ какомъ нынѣ находится. По учиненіи справокъ о недоимкахъ, какія могутъ числиться на томъ имѣніи, обезпечивъ на будущее время исправный платежъ дохода

съ онаго, равно какъ и цѣлость самаго имѣнія и утвердивъ всѣ прежнія названія онаго, которыя никогда не должны быть перемѣняемы, Управленіе Государственныхъ Имуществъ дѣлаетъ свое постановленіе въ разсужденіи дозволенія совершить документы, и таковое постановленіе съ документами представляетъ на утвержденіе Министра Государственныхъ Имуществъ; получивъ же утвержденіе, каждую перемѣну владѣльцевъ вноситъ въ протоколъ и въ табельное росписаніе.

12. Относительно раздѣла сихъ имѣній по наслѣдству или продажѣ, Управленіе Государственныхъ Имуществъ обязано надзирать, чтобы не только безъ соблюденія изъясненной въ статьяхъ 10 и 11 сего приложенія формы безъ утвержденія Министерства Государственныхъ Имуществъ таковые раздѣлы дѣлаемы не были, но при томъ, чтобы, въ случаѣ таковыхъ раздѣловъ, на основаніи статьи 10-й сего приложенія, право казны, цѣлость цѣны имѣнія, въ раздѣлъ поступающаго, и свободность онаго отъ долговъ, обезпечены были особымъ залогомъ, третьей долѣ суммы оцѣночной соотвѣтствующимъ, на свободномъ помѣщичьемъ имѣніи, которое по разчисленію Управленія достаточнымъ для отвѣтственности признано будетъ, съ тѣмъ еще предостереженіемъ, что въ имѣніяхъ, раздѣлу подвергаемыхъ, никакія прежнія названія селеній и самыхъ имѣній перемѣняемы, ниже въ случаѣ заведенія новыхъ фольварковъ или селеній, другія названія дѣлаемы не были, но должны быть сохранены всѣ прежнія названія тѣхъ мѣстъ, на которыхъ фольварки или селенія вновь строиться будутъ.

13. Относительно іезуитскихъ капиталовъ, обезпеченныхъ на помѣщичьихъ имѣніяхъ, должно соблюдать слѣдующій порядокъ:

1) Когда помѣщикъ, имѣющій на имѣніи своемъ таковую сумму, пожелаетъ перенести оную на другое имѣніе, то не прежде сіе можетъ исполнить, пока на поданное имъ о томъ въ Казенную Палату прошеніе не получитъ отъ оной резолюціи и согласія.

2) Буде имѣющій означеннаго рода сумму, обезпеченную на его имѣніи, пожелаетъ таковое имѣніе кому другому уступить, или продать, не перенося той суммы на другое имѣніе, но оставляя оное на томъ же самомъ залогѣ, въ такомъ случаѣ онъ не обязанъ просить отъ Палаты согласія, а можетъ безъ онаго совершить всякія сдѣлки съ тѣмъ только предостереженіемъ, чтобы въ продолженіе

трехъ мѣсяцевъ, по совершеніи сдѣлокъ, какъ продавецъ, такъ и покупщикъ имѣнія, упомянутою суммою обремененнаго, увѣдомили о томъ Палату для внесенія имени новаго владѣльца въ окладную табель.

14. Всѣ сдѣлки на продажу, уступку, раздѣлъ и всѣ прочіе какого либо рода документы, относящіеся къ іезуитскимъ имѣніямъ и капиталамъ, эдукаціонный фундушъ составлявшимъ, не должны имѣть никакого дѣйствія, когда правила, въ статьяхъ 10—13 сего приложенія изложенныя, соблюдены не будутъ.

15. Въ случаѣ разрѣшенія на продажу, или переуступку имѣнія отъ одного владѣльца другому лицу, Управленіе Государственныхъ Имуществъ дастъ о томъ знать какъ продавцу, такъ и покупщику, и сообщаетъ подлежащей Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда о дозволеніи совершить купчую на законномъ основаніи; по полученіи увѣдомленія отъ Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда о совершеніи купчей, Управленіе Государственныхъ Имуществъ зачисляетъ имѣніе по своимъ вѣдомостямъ за покупщикомъ или поступаетъ согласно статьѣ 5 сего приложенія.

16. Пріобрѣтатели сихъ имѣній безъ раздробленія, по уступкамъ и передачамъ, не могутъ быть принуждаемы къ представленію казнѣ какихъ либо обезпеченій.

17. При отчужденіи земель и другихъ угодій изъ іезуитскихъ имѣній для государственной и общественной пользы, соблюдаются правила, въ нижеслѣдующихъ 18—21 статьяхъ изложенныя.

18. Размѣръ вознагражденія за отчуждаемыя для государственной или общественной пользы угодья изъ іезуитскихъ имѣній опредѣляется по добровольному соглашенію владѣльцевъ сихъ имѣній съ тѣми лицами или учрежденіями, въ пользу коихъ производится отчужденіе, а въ случаѣ недостиженія подобнаго соглашенія—по оцѣнкѣ, на основаніи общихъ правилъ о вознагражденіи за имущества, отчуждаемыя для государственной или общественной надобности (Зак. Гражд., ст. 575—591).

19. Изъ опредѣленной, на основаніи предшедшей (18) статьи, суммы вознагражденія, обращается въ казну такая часть, пять процентовъ съ коей равнялись бы ежегодному платежу, оставшемуся на владѣльцѣ имѣнія послѣ выкупа крестьянскихъ надѣловъ (ст. 4, примѣч. сего прилож.); остальная же часть означеннаго вознагражд-

денія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда съ владѣльца, по выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ, никакого платежа въ казну не причитается—все вознагражденіе поступаетъ въ распоряженіе владѣльца. Затѣмъ, если пять процентовъ съ полной суммы вознагражденія вполнѣ соотвѣтствуютъ размѣру ежегоднаго платежа владѣльца, или же составляютъ меньшую сумму, то все вознагражденіе за отчужденныя угодья обращается полностію въ казну, а слѣдующій съ владѣльца за все имѣніе ежегодный платежъ уменьшается въ размѣрѣ пяти процентовъ съ поступившей въ казну суммы вознагражденія.

20. Купчія крѣпости на отчуждаемыя на семъ основаніи изъ состава іезуитскихъ имѣній угодья совершаются не иначе, какъ по предъявленіи установленію, совершающему крѣпость: во-первыхъ, отзыва мѣстнаго Управленія Государственныхъ Имуществъ о размѣрѣ подлежащей обращенію въ казну части вознагражденія, или объ обращеніи въ казну полной суммы вознагражденія, или наконецъ, объ обращеніи всего вознагражденія въ пользу владѣльца, если онъ свободенъ отъ ежегодныхъ взносовъ за владѣніе имѣніемъ; во-вторыхъ, квитанціи казначейства о пріемѣ въ ономъ подлежащаго въ казну вознагражденія, или соотвѣтственной части онаго, если не все вознагражденіе подлежало обращенію въ пользу владѣльца.

21. Копіи съ подобныхъ купчихъ крѣпостей передаются учрежденіями, совершившими оныя, въ мѣстное Управленіе Государственныхъ Имуществъ, для зависящаго со стороны онаго распоряженія объ уменьшеніи или совершенномъ сложеніи слѣдующаго съ владѣльца имѣнія ежегоднаго платежа и для свѣдѣнія объ уменьшеніи состава сего имѣнія.

22. Въ случаѣ неуплаты въ срокъ сбора за право пользованія іезуитскимъ имѣніемъ, Управленіе Государственныхъ Имуществъ назначаетъ неплательщику шестинедѣльную для взноса оныхъ отсрочку. Если и по истеченіи отсрочки, недоимка въ казну заплачена не будетъ, то Управленіе Государственныхъ Имуществъ относится въ надлежащее Губернское Правленіе о взятіи имѣнія, на коемъ та недоимка состоитъ, въ секвестръ посредствомъ Полицейскаго Управленія, и объ отдачѣ его по надлежащей описи, при владѣльцѣ или его управляющемъ и при бытности чиновника отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ, въ завѣдываніе сего послѣдняго. Губернскія же Правленія обязаны по требованіямъ Управленія

Государственныхъ Имуществъ тотчасъ распоряжаться о командированіи чиновниковъ для взятія имѣній, на владѣльцахъ коихъ числятся фундушевыя недоимки, въ секвестръ, и о безотлагательной передачѣ ихъ въ вѣдѣніе и управленіе государственныхъ имуществъ; для сего Управленіе Государственныхъ Имуществъ въ самыхъ тѣхъ требованіяхъ обязаны означать, кто изъ нихъ назначенъ къ пріему секвеструемаго имѣнія, назначая какъ симъ, такъ и командируемымъ со стороны Губернскаго Правленія чиновникамъ краткій по мѣстному усмотрѣнію срокъ, но не далѣе шести недѣль, съ тѣмъ, что если и за симъ секвестръ имѣній и передача имъ будутъ замедлены, и самыя имѣнія останутся по прежнему у владѣльцевъ, накопляющихъ недоимки, вся отвѣтственность въ случаѣ неполненія тѣхъ недоимокъ изъ имущества владѣльца падетъ на виновныхъ въ замедленіи предписанныхъ закономъ распоряженій.

23. Чиновникъ Управленія Государственныхъ Имуществъ принимаетъ имѣніе въ свое распоряженіе отъ Полицейскаго Управленія по надлежащей описи, повѣряя при семъ состояніе имѣнія съ существующими въ ономъ инвентарями, по которымъ упоминаемое имѣніе сдано при первоначальной продажѣ, и отмѣчая въ описи оказавшіяся противъ инвентарей разности. О слѣдствіяхъ пріема сей чиновникъ доноситъ Управленію для зависящихъ отъ него распоряженій.

24. Пока имѣніе состоитъ въ секвестрѣ и не объявлено вакантнымъ, Чиновникъ Управленія Государственныхъ Имуществъ не измѣняетъ въ немъ внутренняго управленія, заведеннаго временнымъ владѣльцемъ, а имѣетъ только строгое наблюденіе, чтобы все было сохранено въ цѣлости, чтобы не было допущено никакихъ излишнихъ или неправильныхъ расходовъ, и чтобы всѣ доходы, остающіеся за покрытіемъ необходимыхъ издержекъ, поступили въ платежъ, состоящій на имѣніи и недоимки.

25. Если владѣлецъ при наступленіи другого полугода послѣ взятія его имѣнія въ секвестръ не освободитъ отъ онаго своего имѣнія, то Управленіе Государственныхъ Имуществъ обращаетъ таковое имѣніе навсегда въ казну на особое предназначеніе по усмотрѣнію правительства, поступая въ дальнѣйшихъ распоряженіяхъ по пріему онаго на основаніи правилъ, изъясненныхъ въ семъ Уставѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ мѣры для взысканія недоимокъ по

сбору за пользованіе іезуитскимъ имѣніемъ изъ капиталовъ, движимости и прочаго имущества бывшаго владѣльца.

26. Если какимъ либо образомъ обнаружилось и дошло до свѣдѣнія Управленія Государственныхъ Имуществъ, что іезуитское имѣніе приведено въ разстройство или разореніе, или что лѣса, къ оному принадлежащіе, истреблены неумѣрными вырубками, то Управленіе, удостовѣрясь въ семъ посредствомъ изслѣдованія, узаконеннымъ порядкомъ произведеннаго, открываетъ о томъ искъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ.

27. Судебное мѣсто должно, приступивъ немедленно къ разсмотрѣнію сего дѣла, сдѣлать судебную повѣрку причиненныхъ въ имѣніи разореній, и присудить вознагражденіе за оныя, а равно за тяжебные убытки преимущественно предъ всѣми другими претензіями.

28. Если по окончательному судебному опредѣленію искъ о разореніи имѣнія признанъ будетъ справедливымъ, то оно, со всѣми принадлежностями, обращается въ общую массу казенныхъ, для завѣдыванія имъ на основаніи правилъ, постановленныхъ о казенныхъ имѣніяхъ, а признанные судомъ убытки взыскиваются изъ капиталовъ, движимости и прочаго имущества бывшаго владѣльца.

29. Такимъ же порядкомъ поступается въ отношеніи взысканія убытковъ и въ томъ случаѣ, если бы разстройство, разореніе имѣнія, или истребленіе лѣсовъ открылось по поступленіи имѣнія въ секвестръ, на основаніи статьи 22 сего приложенія.

30. Іезуитскія имѣнія, единожды поступившія въ общую массу казенныхъ, или обращенныя на особое предназначеніе по усмотрѣнію правительства, остаются въ числѣ казенныхъ навсегда и не обращаются болѣе въ продажу съ публичныхъ торговъ, на правилахъ, постановленныхъ для іезуитскихъ имѣній.

31. Дѣла объ отграниченіи іезуитскихъ имѣній производятся обыкновеннымъ гражданскимъ порядкомъ, для межевыхъ дѣлъ предписаннымъ. Если бы при семъ потребовалась мѣна угодій между помѣщичьимъ и іезуитскимъ имѣніемъ, то оная производится съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ Законахъ Гражданскихъ.

32. Въ производствѣ дѣлъ по спорамъ и тяжбамъ о іезуитскихъ имѣніяхъ долженъ быть соблюдаемъ тотъ же порядокъ, какой установленъ вообще для дѣлъ, сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ.

33. Казенная Палата должна имѣть подробную вѣдомость о розданныхъ въ ссуду фундушевыхъ капиталахъ и о срокахъ, въ которые долженъ поступать съ нихъ процентный доходъ. По сей вѣдомости Палата наблюдаетъ за безнедоимочнымъ поступленіемъ сего дохода въ установленные сроки.

34. Списокъ сей вѣдомости препровождается Казенною Палатою въ мѣстное Казначейство.

35. Казенная Палата, получая ежемѣсячно донесенія Казначействъ о поступленіи процентнаго дохода и о недоимкѣ въ оному, принимаетъ надлежащія мѣры для взысканія недоимокъ, по точной силѣ правилъ о фундушевыхъ капиталахъ.

36. Если капиталъ обезпеченъ недвижимымъ имѣніемъ, то, въ случаѣ недоимки и неплатежа оной въ опредѣленное льготное время, имѣніе немедленно берется въ секвестръ, съ учрежденіемъ надъ нимъ казенной администраціи, и за симъ предназначается къ продажѣ съ публичнаго торга.

Примѣчаніе. На семъ же основаніи положено было поступать и съ тѣми частными имѣніями, которыя, до изданія учрежденія бывшихъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ въ Западныхъ губерніяхъ, были уже за неплатежъ процентовъ отобраны въ опеку.

(Приложеніе къ ст. 1 (примѣч. 1), т. VIII, ч. 1, Св. Зак., Уст. объ управлен. казен. имѣн. въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ, изд. 1876 г.).

83. О правахъ и обязанностяхъ владѣнія ленными имѣніями.

1. Ленное имѣніе воспрещается раздроблять посредствомъ наслѣдства; по смерти же владѣльца оное должно поступить во всей цѣлости къ одному изъ его сыновей.

2. Въ ленныхъ имѣніяхъ, состоящихъ во владѣніи лицъ польскаго происхожденія и по коимъ не было совершено выкупа крестьянскихъ земель до 1 Марта 1863 года въ губерніяхъ: Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской и въ уѣздахъ Динабургскомъ, Дрисенскомъ, Люцинскомъ и Рѣжицкомъ Витебской губерніи, до 30 Іюля того же года въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, и до 2 Ноября того же года въ губерніи Могилевской и въ уѣздахъ Витебскомъ, Велижскомъ, Городецкомъ, Ленельскомъ, Невельскомъ, Полоцкомъ, Себежскомъ и Суражскомъ Витебской губерніи,

земли, остающіяся за выкупомъ крестьянами ихъ надѣла, оставляются въ пользованіи владѣльцевъ сихъ имѣній на ленномъ правѣ, съ тѣми ограниченіями въ распоряженіи оными, какія указаны въ статьяхъ 1, 3 и 5 сего приложенія, но съ предоставленіемъ владѣльцамъ переуступать, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, свои права на эти имѣнія лицамъ русскаго происхожденія.

Примѣчаніе. Въ ленныхъ имѣніяхъ, принадлежащихъ лицамъ русскаго происхожденія или вновь ими пріобрѣтаемыхъ, а также въ тѣхъ, принадлежащихъ лицамъ польскаго происхожденія, ленныхъ имѣніяхъ, по коимъ выкупъ крестьянскихъ земель совершенъ до означенныхъ въ сей (2) статьѣ сроковъ, остающіяся, за выкупомъ крестьянскаго надѣла, земли поступаютъ въ полную собственность владѣльцевъ этихъ имѣній и самыя имѣнія исключаются Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ изъ числа ленныхъ, причемъ имѣнія, пріобрѣтаемыя лицами русскаго происхожденія, подлежатъ сему исключенію со времени ввода русскихъ пріобрѣтателей во владѣніе оными.

3. Всякій переходъ леннаго имѣнія изъ владѣнія одного во владѣніе другого помѣщика не иначе можетъ быть допущенъ, какъ сообразно постановленіямъ, до казенныхъ имѣній относящимся, наблюдая притомъ, чтобы ленныя имѣнія не выходили изъ вида Управленій Государственныхъ Имуществъ, кои о продолженіи или прекращеніи ленности должны имѣть совершенныя свѣдѣнія. Въ слѣдствіе сего, купчія крѣпости на ленныя имѣнія совершаются не иначе, какъ по предъявленіи совершающему крѣпость учрежденію удостовѣренія о разрѣшеніи Министромъ Государственныхъ Имуществъ перехода имѣнія къ покупщику.

4. Управленіе Государственныхъ Имуществъ содержитъ вѣрныя и точныя свѣдѣнія о правахъ ленныхъ владѣльцевъ, о мѣстахъ ихъ жительства и о порядкѣ и предѣлахъ перехода сихъ имѣній по наслѣдству; наблюдаетъ за обращеніемъ ленныхъ имѣній въ казну, съ прекращеніемъ права леннаго владѣнія, поступая въ семъ случаѣ на основаніи правилъ, постановленныхъ въ отношеніи недвижимыхъ имуществъ, обращаемыхъ въ разрядъ казенныхъ.

5. Ленныя имѣнія не должны быть отнюдь обременяемы частными долгами или отдаваемы въ закладъ. Посему постановленіе

владѣльцами ленныхъ имѣній на оныя закладныхъ не допускается ни подъ какимъ видомъ.

6. Въ случаѣ долговыхъ взысканій съ владѣльца леннаго имѣнія, доходы, съ онаго владѣльцемъ получаемые, могутъ быть, на основаніи узаконеній, обращаемы на удовлетвореніе кредиторовъ посредствомъ Губернскаго Правленія. Въ случаѣ же несостоятельности владѣльцевъ ленныхъ имѣній къ платежу долговъ, имѣнія сіи въ аренду не отдаются, но поручаются въ вѣдѣніе Дворянскихъ Опекъ, съ назначеніемъ къ управленію оными опекуновъ, на общемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы вырученные доходы, по существующему для ленныхъ имѣній порядку, представляемы были на удовлетвореніе кредиторовъ въ мѣсто, производящее взысканіе.

7. Лѣса ленныхъ имѣній подлежатъ правиламъ, постановленнымъ въ Уставѣ Лѣсномъ (ст. 645—658).

(Приложеніе къ ст. 1 (примѣч. 1) т. VIII, ч. 1, Св. Зак., Уст. объ управлен. казен. имѣн. въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ, изд. 1876 г.).

84. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 18 Декабря 1861 года, Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по вопросу относительно устройства быта крестьянъ въ имѣніяхъ ленныхъ и поіезуитскихъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: представленіе г. Товарища Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 24 Декабря 1861 года за № 1218, слѣдующаго содержанія: по возникшему вопросу, относительно устройства быта крестьянъ въ имѣніяхъ ленныхъ и поіезуитскихъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ входилъ съ представленіемъ въ Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, вслѣдствіе чего, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 18 Декабря 1861 г., постановлены по сему предмету слѣдующія правила: *Для имѣній ленныхъ*: 1) Крестьяне ленныхъ имѣній подчиняются, въ отношеніи правъ личныхъ и по имуществу общественнаго управленія и поземельнаго ихъ устройства, правиламъ Высочайше утвержденныхъ 19 Февраля 1861 г. положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. 2) При выкупѣ и пріобрѣтеніи въ собственность крестьянами ленныхъ имѣній усадебной ихъ осѣдлости и полевыхъ угодій наблю-

дается вполнѣ порядокъ, установленный въ Высочайше утвержденномъ 19 Февраля 1861 года положеніи о выкупѣ. 3) По пріобрѣтеніи на семъ основаніи въ собственность крестьянами леннаго имѣнія ихъ усадебной осѣдлости, вмѣстѣ съ полевымъ надѣломъ, остальная земля въ имѣніи остается въ распоряженіи владѣльца на правѣ полной собственности и, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣніе исключается изъ числа ленныхъ. *Для имѣній іезуитскихъ*: 1) Крестьяне іезуитскихъ имѣній подчиняются, въ отношеніи правъ личныхъ и по имуществу общественнаго управленія и поземельнаго ихъ устройства, правиламъ Высочайше утвержденныхъ 19 Февраля 1861 г. положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. 2) При выкупѣ и пріобрѣтеніи въ собственность крестьянами іезуитскихъ имѣній усадебной ихъ осѣдлости и полевыхъ угодій, наблюдается порядокъ, установленный въ Высочайше утвержденномъ 19 Февраля 1861 года положеніи о выкупѣ. 3) Вносимыя крестьянами выкупныя деньги, а въ случаѣ, если выкупъ будетъ произведенъ съ пособіемъ отъ Правительства, то выкупныя свидѣтельства и банковые билеты, коими выдается ссуда, препровождаются въ казну для присоединенія къ капиталамъ эдукаціоннаго фундуша, а въ вознагражденіе владѣльца за доходъ съ земли, которая будетъ пріобрѣтена въ собственность крестьянами, причитающійся съ него по оцѣнкѣ имѣнія платежъ уменьшается соотвѣтственно выкупной суммѣ, внесенной въ казну, а именно: платежъ уменьшается на столько, сколько составляетъ 5% съ означенной суммы; и 4) владѣльцамъ іезуитскихъ имѣній, коихъ крестьяне пріобрѣтутъ въ собственность усадебную ихъ осѣдлость вмѣстѣ съ полевымъ надѣломъ, предоставляется, взносомъ соотвѣтствующаго капитала, освободиться отъ обязанности ежегоднаго платежа процентовъ въ пользу эдукаціоннаго фундуша и пріобрѣсти имѣніе въ потомственное владѣніе, на правѣ полной собственности; для сего владѣлецъ имѣнія долженъ внести въ казну, безсрочными Государственными облигаціями или непрерывно-доходными билетами, такую сумму, чтобы ежегодный доходъ съ сихъ облигацій и билетовъ составлялъ то количество денегъ, какое владѣлецъ іезуитскаго имѣнія, на основаніи предшедшаго пункта, обязанъ ежегодно платить эдукаціонному фундушу, послѣ пріобрѣтенія крестьянами въ собственность ихъ надѣла. О чемъ за Министра Государственныхъ

Имуществъ, г. Товарищъ Министра представляетъ Правительствующему Сенату на зависящее распоряженіе. Приказали: Для приведенія сего Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта во всеобщую извѣстность и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ исполненія, дать знать указами всѣмъ Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ, Палатамъ: Гражданскимъ, Уголовнаго Суда, Казеннымъ, Государственныхъ Имуществъ, Палатамъ Уголовнаго и Гражданскаго Суда, каковыми увѣдомить Г.г. Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, Главныхъ Начальниковъ и Начальниковъ губерній, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія и напечатать въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ; для увѣдомленія же Г. Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, къ дѣламъ Г. Оберъ-Прокурора I Департамента Правительствующаго Сената передать копію съ сего опредѣленія.

(Указъ Правит. Сената, отъ 29 Января 1862 г.).

85. ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе, 31 Августа 1864 г., о зачетѣ оброчныхъ и выкупныхъ платежей въ уплату процентовъ по долгамъ эдукаціонному фундушу.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Товарища Министра Финансовъ, отъ 10 Сентября 1864 г. за № 5788, слѣдующаго содержанія: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г.г. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, въ 31 день Августа 1864 г., Высочайше соизволилъ утвердить слѣдующія правила: 1) Въ Западныхъ губерніяхъ слѣдующіе по долгамъ эдукаціонному фундушу, обезпеченнымъ поіезуитскими имѣніями, а также по ссудамъ изъ фундушеваго капитала подъ залогъ недвижимыхъ имѣній, проценты, срокъ взноса коимъ наступилъ послѣ состоявшихся Высочайшихъ указовъ о прекращеніи въ сихъ губерніяхъ обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ, удерживаются изъ имѣющихъ поступать въ Уѣздныя Казначейства отъ крестьянъ означенныхъ имѣній оброчныхъ и выкупныхъ платежей. За симъ никакихъ мѣръ взысканія съ владѣльцевъ не производится;—и 2) Всѣ слѣ-

дующіе проценты по долгамъ эдукаціонному фундушу, срокъ уплаты коимъ наступилъ до воспослѣдованія Высочайшихъ указовъ о прекращеніи обязательныхъ отношеній крестьянъ къ помѣщикамъ въ Западныхъ губерніяхъ, взыскиваются съ владѣльцевъ помянутыхъ имѣній на общемъ основаніи. Товарищъ Министра Финансовъ доноситъ о семъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія къ обнародованію вышеизложенныхъ правилъ. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящихъ распоряженій, Генералъ-Губернаторовъ: Виленскаго, Гродненскаго, Ковенскаго и Минскаго и Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго увѣдомить указами, каковыми дать знать Губернаторамъ, Губернскимъ Правленіямъ и Палатамъ: Казенныхъ и Государственныхъ Имуществъ губ. Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской, Витебской, Кіевской, Подольской и Волынской и увѣдомить Г.г. Министровъ: Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ, а для напечатанія, въ установленномъ порядкѣ. Конторѣ Сенатской Типографіи сообщить извѣстіе.

(Указъ Правит. Сената, отъ 28 Сентября 1864 г.).

86. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное, 29 Марта 1871 г., Мнѣніе Государственнаго Совѣта, по вопросу о разсчетахъ съ владѣльцами поіезуитскихъ имѣній по обязательному выкупу земли крестьянами сихъ имѣній и о порядкѣ составленія плановъ лѣсного хозяйства въ тѣхъ же имѣніяхъ.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 4 Апрѣля сего года за № 115, при коемъ препровождаетъ въ Правительствующій Сенатъ, для зависящихъ со стороны онаго распоряженій, Высочайше утвержденное 29 Марта сего года мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ заключенія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, по представленію Министра Государственныхъ Имуществъ, о разсчетахъ съ владѣльцами поіезуитскихъ имѣній по обязательному выкупу земли крестьянами и о порядкѣ составленія плановъ лѣсного хозяйства въ сихъ имѣніяхъ, мнѣніемъ положилъ: I. Въ разрѣшеніе воз-

бужденнаго вопроса о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 18 Декабря 1861 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о іезуитскихъ имѣніяхъ, постановить: 1) изъ выкупной ссуды, причитающейся въ каждомъ іезуитскомъ имѣніи за крестьянскій надѣлъ, прежде всего пополняются накопившіяся на имѣніи недоимки. Остальная затѣмъ часть выкупной ссуды, на точномъ основаніи ст. 3 Высочайше утвержденнаго 18 Декабря 1861 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, обращается въ казну для присоединенія къ капиталамъ эдукаціоннаго фундуша, а въ вознагражденіе владѣльца за доходъ съ земли, которая пріобрѣтена крестьянами въ собственность, причитающійся съ него, по оцѣнкѣ имѣнія, ежегодный платежъ, уменьшается соотвѣтственно выкупной суммѣ, поступившей въ эдукаціонный фундушъ, а именно: платежъ уменьшается на столько, сколько составляетъ 5% съ означенной суммы. Если бы 5% съ обращенной въ казну части выкупной ссуды превысили сумму ежегоднаго платежа владѣльца, то сей послѣдній освобождается отъ дальнѣйшихъ платежей въ фундушевый капиталъ, но и въ этомъ случаѣ никакая часть поступившей въ казну выкупной ссуды выдачѣ владѣльцу не подлежитъ и имѣніе не исключается изъ числа іезуитскихъ, кромѣ случаевъ, указанныхъ ниже въ ст. 4. 2) Владѣльцы іезуитскихъ имѣній польскаго происхожденія не могутъ, за силою Высочайшаго Указа 10 Декабря 1865 года, ни выкупать въ полную собственность оставшихся въ ихъ владѣніи, за выкупомъ крестьянскаго надѣла, земель и угодій, ни переуступать ихъ лицамъ польскаго происхожденія. 3) Владѣльцу іезуитскаго имѣнія дозволяется, съ разрѣшенія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, уступить остающуюся въ его владѣніи, за надѣломъ крестьянъ, землю, со всѣми на ней заведеніями, лицу русскаго происхожденія, переводомъ на покупщика и всѣхъ по владѣнію іезуитскимъ имѣніемъ обязанностей. 4) Іезуитское имѣніе, пріобрѣтенное лицомъ русскаго происхожденія, поступаетъ въ полную его собственность какъ въ томъ случаѣ, когда весь лежавшій на имѣніи фундушевый долгъ покрытъ выкупною ссудою на основаніяхъ, указанныхъ выше въ п. 1, такъ и въ случаѣ единовременнаго взноса симъ владѣльцемъ въ казну государственныхъ процентныхъ бумагъ на такую сумму, чтобы ежегодный доходъ съ этихъ бумагъ равнялся 6% слѣдующимъ съ оставшагося на имѣніи, согласно п. 1, фундушеваго долга. Въ

томъ и другомъ случаѣ, имѣніе окончательно исключается изъ числа іезуитскихъ. II. Въ разрѣшеніе вопросовъ, возникшихъ относительно приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго 12 Іюня 1870 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ составленія плановъ лѣснаго хозяйства въ іезуитскихъ имѣніяхъ (св. зак. т. VIII, ч. I, Уст. Лѣсн., ст. 1452, по прод. 1802 г.) постановить: 1) до доставленія, по соглашенію съ владѣльцами іезуитскихъ имѣній и утвержденія мѣстнымъ Губернскимъ Управленіемъ Государственными Имуществами плана хозяйства, какое владѣльцы предполагаютъ ввести въ лѣсахъ, принадлежащихъ къ состоящимъ въ ихъ владѣніи іезуитскимъ имѣніямъ, владѣльцы могутъ пользоваться изъ сихъ лѣсовъ лѣснымъ матеріаломъ только для хозяйственныхъ надобностей каждаго имѣнія, а отнюдь не для продажи. 2) Планы лѣснаго хозяйства для іезуитскихъ имѣній могутъ быть составляемы не только командируемыми для сего Управленіемъ Государственными Имуществами, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 Іюня 1860 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, чинами лѣснаго вѣдомства, но и самими владѣльцами, при помощи частныхъ лѣсныхъ техниковъ. Но если представленный владѣльцемъ планъ лѣснаго хозяйства окажется неудовлетворительнымъ, и если Управляющій Государственными Имуществами признаетъ необходимымъ провѣрить планъ этотъ на мѣстѣ или собрать о положеніи лѣса мѣстныя свѣдѣнія, то онъ въ правѣ командировать для сего въ имѣніе одного изъ чиновъ лѣснаго вѣдомства, съ отнесеніемъ на счетъ владѣльца расходовъ по его командировкѣ. 3) Лица русскаго происхожденія, выкупившія въ полную собственность іезуитскія имѣнія, освобождаются отъ всякихъ ограниченій въ пользованіи лѣсами, принадлежащими къ симъ имѣніямъ. На мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по вопросамъ о разсчетахъ съ владѣльцами іезуитскихъ имѣній по обязательному выкупу земли крестьянами сихъ имѣній и о порядкѣ составленія плановъ лѣснаго хозяйства въ тѣхъ-же имѣніяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта „КОНСТАНТИНЪ“ 20 Марта 1871 г. Приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться

будетъ, исполненія увѣдомить ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО Намѣстника Кавказскаго, Намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ-указами, а другихъ чрезъ передачу къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1 Департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равно послать указы: Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, Губернаторамъ, Губернскимъ, Войсковымъ и Областнымъ Правленіямъ и Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ; въ Святѣйшій-же Правительствующій Синодъ, во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената и Общія оныхъ Собранія сообщить вѣдѣнія, а въ Департаментъ Министерства Юстиціи копію съ опредѣленія и напечатать въ установленномъ порядкѣ, для чего Конторѣ Сенатской Типографіи дать извѣстіе.

(Указъ Правит. Сената, отъ 19 Апрѣля 1871 г., за № 14957).

Хронологическій Указатель

узаконеній и распоряженій правительства по землевладѣнію въ Западныхъ губерніяхъ.

№ по порядку.	Число, мѣсяцъ, годъ и названіе узаконенія или распоряженія.	По какому предмету или вопросу таковое состоялось.	Подъ какимъ № въ сборникѣ.	На какой страницѣ сборника.
1	18 Декабря 1861 г. Высочайше утвержденное мнѣніе Государств. Совѣта.	Объ устройствѣ быта крестьянъ въ имѣніяхъ отнятыхъ у іезуитскихъ	84	236
2	5 Марта 1864 года. Высочайше утвержденное положеніе.	О льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ имѣній въ Западныхъ губ.	1	1
3	5 Марта 1864 года. Высочайше утвержденныя дополнит. правила.	О льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставляемыхъ при покупкѣ имѣній въ Западныхъ губ.	2	7
4	23 Марта 1864 года. Высочайшее повелѣніе.	О льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ при пріобрѣтеніи имѣній въ Западномъ краѣ	3	11
5	10 Іюля 1864 года. Высочайшее повелѣніе.	О воспрещеніи евреямъ пріобрѣтать поземельную собственность въ Западныхъ губерніяхъ.	52	132
6	31 Августа 1864 г. Высочайшее повелѣніе.	О зачетѣ оброчныхъ и выкупныхъ платежей въ уплату процентовъ по долгамъ эдукаціонному фундушу . . .	85	238
7	23 Іюля 1865 года. Высочайше утвержденная Инструкція.	О порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губ. лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ или желающимъ водвориться въ означенныхъ губерніяхъ	25	75
8	12 Августа 1865 г. Предписаніе Министра Государственныхъ Имуществъ.	Объ образованіи изъ свободныхъ казенныхъ земель и изъ конфискованныхъ по мятежу 1863 г. имѣній участковъ для продажи.	29	90
9	10 Декабря 1865 г. Высочайшее повелѣніе.	О воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ	34	105

10	31 Декабря 1865 г. Указъ Правительствующ. Сената.	О порядкѣ приведенія въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія 10-го Декабря 1865 г.	35	108
11	4 Февраля 1866 г. Высочайшее повелѣніе.	О порядкѣ удостовѣренія присутственными мѣстами, что лица, покупающія имѣнія въ Западн. губ., не суть польскаго происхожденія	36	110
12	6 Марта 1866 г. Утвержденная Министромъ Госуд. Имуществъ Инструкція.	О порядкѣ исчисленія дохода, приносимаго земельными участками и казенными въ городахъ имуществами, подлежащими продажѣ на основаніи Инструкціи 23 Іюля 1865 г. . . .	30	92
13	10 Августа 1866 г. Высочайше утвержд. уставъ.	Уставъ Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западныхъ губ.	9	21
14	30 Сентября 1866 г. Высочайшее повелѣніе.	О зачетѣ кредитнымъ установленіямъ недоимки, накопившейся до освобожденія крестьянъ, въ капитальный долгъ, при покупкѣ имѣній лицами русскаго происхожденія.	18	58
15	17 Января 1867 г. Отзывъ Министра Государств. Имуществъ.	О воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія пріобрѣтать также не помѣщичьи имѣнія и не населенныя земли	37	112
16	20 Января 1867 г. Высочайшее повелѣніе.	Объ освобожденіи всѣхъ актовъ по переходу имѣній въ Западныхъ губ. отъ польскихъ помѣщиковъ къ лицамъ русскаго происхожденія отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ . .	38	112
17	26 Февраля 1867 г. Высочайшее повелѣніе.	О дополненіи и разъясненіи 14 и 15-й статей Положенія 5 Марта 1864 г.	5	14
18	24 Марта 1867 года. Высочайшее повелѣніе.	Объ образованіи особыхъ участковъ для продажи въ собственность чиновникамъ, учителямъ народныхъ школъ и волостнымъ писарямъ.	26	84
19	29 Апрѣля 1867 г. Высочайшее повелѣніе.	О сосредоточеніи въ Кіевѣ и Вильно публичныхъ торговъ на продажу въ Западномъ краѣ имѣній.	16	56
20	9—21 Іюня 1867 г. Высочайшее повелѣніе.	О закрытіи Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западныхъ губ. . .	10	37
21	21 Іюня 1867 года. Высочайшее повелѣніе.	О предоставленіи Генералъ-Губернаторамъ права выдавать свидѣтельства на право пользованія льготами и преимуществами при пріобрѣтеніи имѣній.	20	62
22	26 Іюня 1867 года. Высочайшее повелѣніе.	О порядкѣ производства вторичныхъ торговъ при продажѣ недвижимыхъ имѣній въ Западныхъ губ.	17	57
23	14 Іюля 1867 года. Высочайшее повелѣніе.	О распространеніи на дворянъ изъ татаръ, проживающихъ въ Сѣверо-Западныхъ губ., льготъ и преимуществъ		

		при покупкѣ имѣній, предоставляемыхъ лицамъ русскаго происхожденія.	8	20
24	6 Октября 1867 г. Высочайшее повелѣніе.	О дополненіи 16 ст. Положенія 5-го Марта 1864 г., о льготахъ и преимуществахъ при покупкѣ имѣній .	6	16
25	20 Октября 1867 г. По Высочайшему повелѣнію.	О признаніи уроженцевъ Прибалтійскихъ губерній лицами русскаго происхожденія	39	114
26	6 Ноября 1867 г. Отношеніе Министра Финансовъ.	Съ разъясненіемъ, какая часть долговъ и какимъ порядкомъ можетъ быть разсрочена при покупкѣ имѣній лицами русскаго происхожденія на основаніи Положенія 5-го Марта 1864 г.	19	59
27	24 Ноября 1867 г. Высочайшее повелѣніе.	Объ измѣненіи и дополненіи устава Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита	11	38
28	8 Декабря 1867 г. Высочайшее повелѣніе.	О дополненіи 27 ст. Положенія 5-го Марта 1864 г. о льготахъ и преимуществахъ при покупкѣ имѣній . .	7	18
29	12 Января 1868 г. Высочайшее повелѣніе.	О срокѣ для взноса денегъ за купленныя въ Западныхъ губ. имѣнія при помощи ссуды изъ Общества Взаимнаго Поземельн. Кредита	22	64
30	1 Марта 1868 года. Высочайшее повелѣніе.	О дополненіи 4 ст. Положенія 5 Марта 1864 г. о льготахъ и преимуществахъ при покупкѣ имѣній.	4	12
31	1 Марта 1868 года. Высочайшее повелѣніе.	О порядкѣ совершенія купчихъ крѣпостей на имѣнія, проданныя съ торговъ въ Сохранныхъ Казнахъ. . .	23	66
32	18 Апрѣля 1868 г. Отношеніе Правленія Общ. Взаим. Позем. Кредита.	Относительно выдачи ссудъ подъ имѣнія въ Западномъ краѣ только владѣльцевъ не польскаго происхожденія.	12	42
33	23 Апрѣля 1868 г. Отношеніе Министра Финансовъ.	О порядкѣ выдачи ссудъ изъ Общества Взаимн. Поземельнаго Кредита подъ имѣнія въ Западномъ краѣ .	13	43
34	14 Іюня 1868 года. Высочайшее повелѣніе.	О разрѣшеніи крестьянамъ католическаго исповѣданія пріобрѣтать имѣнія въ Западныхъ губ.	40	115
35	14 Іюня 1868 года. Высочайшее повелѣніе.	О разрѣшеніи лицамъ русскаго происхожденія, женатымъ на полькахъ, пріобрѣтать имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ	41	116
36	11 Октября 1868 г. Высочайшее повелѣніе.	О дополненіи 13, 14 и 15 ст. Инструкціи 23 Іюля 1865 г.	27	86
37	20 Декабря 1868 г. Высочайшее повелѣніе.	О разрѣшеніи лицамъ, получившимъ ссуды на покупку имѣній въ Запад-		

		ныхъ губ., вносить въ уплату капитальнаго долга выкупныя свидѣтельства и свидѣтельства на 5½% непрерывный доходъ, по нарицательной цѣнѣ сихъ бумагъ	21	63
38	29 Апрѣля 1869 г. Высочайшее повелѣніе.	О разрѣшеніи продажи мелкихъ оброчныхъ статей, находящихся среди селеній и земель б. госуд. крестьянъ.	28	88
39	16 Августа 1869 г. Высочайшее повелѣніе.	О порядкѣ совершенія лицами польскаго происхожденія духовныхъ завѣщаній не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ.	42	117
40	10 Октября 1869 г. Отзывъ Министра Государств. Имуществъ.	По вопросу о томъ, кого слѣдуетъ признавать лицомъ польскаго происхожденія.	43	118
41	29 Марта 1871 года. Высочайше утвержденное мнѣніе Государств. Совѣта.	О разсчетахъ съ владѣльцами іезуитскихъ имѣній по обязательному выкупу земли крестьянами сихъ имѣній и о порядкѣ составленія плановъ лѣсного хозяйства въ тѣхъ же имѣніяхъ	86	239
42	3 Іюня 1871 г. Указъ Правительствующаго Сената.	По вопросу о взысканіи крѣпостныхъ пошлинъ при продажѣ имѣній въ Западныхъ губ., согласно Инструкціи 23 Іюля 1865 г.	31	98
43	25 Іюля 1872 г. Отзывъ Министра Юстиціи.	По вопросу о принятіи къ явкѣ духовныхъ завѣщаній лицъ польскаго происхожденія, отказывающихъ недвижимыя имущества лицамъ русскаго происхожденія	44	120
44	26 Февраля 1873 г. Высочайшее повелѣніе.	Объ отклоненіи ходатайствъ о новыхъ льготахъ для лицъ, пріобрѣвшихъ казенныя имѣнія по Инструкціи 23 Іюля 1865 г.	32	100
45	18 Мая 1873 г. Высочайшее повелѣніе.	Объ освобожденіи чеховъ, пріобрѣтающихъ имѣнія въ Западныхъ губ. отъ польскихъ помѣщиковъ, отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ	45	121
46	8 Марта 1875 года. Высочайшее повелѣніе.	Объ измѣненіи 22 ст. Инструкціи 23-го Іюля 1865 г.	33	102
47	17 Мая 1877 года. Высочайше утвержденное мнѣніе Государств. Совѣта.	По дѣлу о совершеніи документа на передачу имѣній помѣщикомъ Войниловичемъ его дочери	46	122
48	3 Мая 1882 г. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ.	О воспрещеніи евреямъ вновь селиться внѣ городовъ и мѣстечекъ, а также быть пріобрѣтателями, залогопринимателями, арендаторами и управляющими внѣ городскими недвижимыми имуществами	54	135
49	27 Декабря 1884 г. Высочайшій Указъ.	Объ установленіи особыхъ правилъ относительно пріобрѣтенія въ соб-		

		ственность, залога и арендованія въ Западныхъ губ. внѣ городскихъ земельныхъ имуществъ	63	154
50	27 Декабря 1884 г. Высочайше утвержденныя Правила.	Относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ Западныхъ губ. внѣ городскихъ земельныхъ имуществъ	64	155
51	27 Декабря 1884 г. Высочайшее повелѣніе.	Объ утерѣ силы свидѣтельствъ, выданныхъ на покупку имѣній въ Западномъ краѣ лицамъ, изъятымъ отъ дѣйствія закона 10 Декабря 1865 г.	65	159
52	27 Августа 1885 г. Высочайше утвержд. положеніе Комитета Министровъ.	О недопущеніи лицъ польскаго происхожденія къ содержанію казенныхъ оброчныхъ статей Западн. края. .	47	124
53	25 Сентября 1885 г. Высочайше утвержд. положеніе Комитета Министровъ.	О порядкѣ дѣйствія Государств. Дворянскаго Земельнаго банка въ губерніяхъ Западнаго края.	48	125
54	1 Ноября 1886 года. Высочайше утвержд. положеніе Комитета Министровъ.	Объ объявленіи свидѣтельствъ, выданныхъ до изданія Правилъ 27 Декабря 1884 г. на покупку имѣній въ Западномъ краѣ, потерявшими свою силу.	66	160
55	14 Марта 1887 г. Именной Высочайшій Указъ.	О воспрещеніи иностранцамъ пріобрѣтать въ собственность, или срочное владѣніе и пользованіе недвижимыхъ имуществъ въ Западной Россіи . .	74	197
56	16 Марта 1887 г. Рѣшеніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената.	По вопросу о порядкѣ уничтоженія неправильно совершенныхъ данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами съ содѣйствіемъ правительства земли .	68	162
57	20 Ноября 1887 г. Высочайше утвержд. положеніе Комитета Министровъ.	Объ условіяхъ допущенія лицъ б. польской шляхты и мѣщанъ католиковъ къ арендованію казенныхъ оброчныхъ статей въ Западныхъ губ. .	49	125
58	21 Декабря 1887 г. Высочайше утвержд. мнѣніе Государственнаго Совѣта.	Объ отмѣнѣ 30 ст. Уст. Гражд. Суд. и о дополненіи 1368 ст. того же Уст. воспрещеніемъ третейскимъ судамъ разсматривать дѣла о недвижимыхъ имуществахъ лицъ, ограниченныхъ въ правѣ пріобрѣтать сіи имущества въ собственность, или во владѣніе.	67	161
59	29 Декабря 1887 г. Высочайше утвержд. мнѣніе Государственнаго Совѣта.	О воспрещеніи евреямъ, поселившимся до изданія закона 3 Мая 1882 г. внѣ городовъ и мѣстечекъ, переселяться на жительство изъ однихъ селеній въ другія.	55	136
60	13 Января (22 Марта) 1888 г. Рѣшеніе Гражд. Кассац. Департамента Правительствующаго Сената.	По иску Кіевскаго Генералъ-Губернатора къ графу Грохольскому и герм. подд. Моравскому объ уничтоженіи договоровъ по Стрижавскому имѣнію.	70	173

61	4 Апрѣля 1888 г. Рѣшеніе Общаго Собр. Правит. Сената.	По вопросу о свидѣтельствованіи нотаріусами договоровъ о продажѣ лѣса на срубъ евреямъ на продолжительные сроки	62	151
62	15 Іюня 1888 года. Высочайше утвержд. мнѣніе Государственнаго Совѣта.	Объ устройствѣ быта иностранныхъ поселенцевъ въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской	76	203
63	3 Октября 1888 г. Рѣшеніе Общаго Собр. Правительствующаго Сената.	По вопросу о правѣ евреевъ селиться и пріобрѣтать недвижимыя имущества въ посадахъ.	57	138
64	28 Ноября 1888 г. Рѣшеніе Общаго Собр. Правительствующаго Сената.	Съ разъясненіемъ, что ограниченіе, установленное 2 п. закона 3 Мая 1882 г., распространяется на всѣхъ евреевъ въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости	58	140
65	24 Апрѣля 1889 г. Рѣшеніе Общаго Собр. Правительствующаго Сената.	По вопросу о переходѣ къ евреямъ по духовнымъ завѣщаніямъ недвижимой собственности внѣ городовъ и мѣстечекъ	59	144
66	31 Января 1890 г. Инструкція Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генералъ-Губернатора.	Инструкція для приведенія въ дѣйствіе закона 15 Іюня 1888 г. объ устройствѣ быта иностранныхъ поселенцевъ, поселившихся въ Юго-Западномъ краѣ	77	208
67	12 Іюня 1890 года. Высочайше утвержд. мнѣніе Государственнаго Совѣта.	О передачѣ дѣлъ Общества Взаимнаго Поземельн. Кредита въ вѣдѣніе особаго отдѣла Государст. Дворянскаго Земельнаго банка.	14	44
68	26 Ноября 1890 г. (9 Марта 1892 г.). Рѣшеніе Общаго Собр. Правительствующаго Сената.	О правѣ евреевъ, имѣющихъ право жительства на 50 верстномъ отъ западныхъ границъ разстоянія, пріобрѣтать недвижимыя имущества во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ этой 50 верстной полосы.	60	147
69	5 Декабря 1890 г. Рѣшеніе Гражданск. Кассац. Департ. Правительствующ. Сената.	По дѣлу о признаніи имѣнія при м. Коростышевѣ пріобрѣтеннымъ со льготами на основаніи Положенія 5 Марта 1864 г.	24	67
70	2 Февраля 1891 г. Высочайше утвержд. положеніе Комитета Министровъ.	О воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія пожизненнаго владѣнія земельною собственностію въ Западныхъ губ.	50	126
71	4 Февраля 1891 г. Рѣшеніе Общаго Собр. Правительствующаго Сената.	По вопросу о томъ, что установленная ст. 960, т. IX, зак. о сост., обязанность продажи имѣнія въ теченіи 6 мѣсяцевъ, не относится къ тѣмъ имѣніямъ, которыя достались послѣ 3 Мая 1882 г. евреямъ по наслѣдству, въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости	61	148

72	7 Октября 1891 г. Рѣшеніе Общаго Собр. Правительствующаго Сената.	По вопросамъ: а) о принадлежности мѣстечекъ къ городскимъ поселеніямъ и б) о правѣ иностранцевъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія не только въ городахъ, но и въ мѣстечкахъ	78	215
73	17 Февраля 1892 г. Высочайше утвержд. мнѣніе Государственнаго Совѣта.	О предоставленіи полиціи права удалять евреевъ изъ селеній, въ которыхъ жительство имъ не дозволено.	56	137
74	14 Марта 1892 г. Именной Высочайшій Указъ.	Объ установленіи временныхъ правилъ относительно водворенія въ Волынской губ. лицъ не русскаго происхожденія.	79	220
75	14 Марта 1892 года. Высочайше утвержд. положеніе Комитета Министровъ.	Объ установленіи особыхъ правилъ водворенія въ Волынской губ. лицъ не русскаго происхожденія . . .	80	222
76	18 Мая 1892 г. Рѣшеніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената.	По вопросу о воспрещеніи лицамъ польскаго происхожденія въ Западномъ краѣ пріобрѣтать цѣлые владѣльческіе города, или части оныхъ.	51	126
77	20 Октября 1892 г. Рѣшеніе Гражданскаго Кассац. Департ. Правительствующаго Сената.	По дѣлу дворянъ Липковскихъ объ уничтоженіи рѣшенія третейскаго суда, какъ составленнаго въ нарушеніе закона 10 Декабря 1865 г. .	71	185
78	8 Марта 1893 года. Рѣшеніе Общаго Собр. Правительствующаго Сената.	По вопросу о порядкѣ уничтоженія Губернскими Присутствіями актовъ и сдѣлокъ на крестьянскія надѣльныя земли, совершенныхъ въ нарушеніе спеціальныхъ узаконеній о крестьянахъ	69	166
79	10 Марта 1893 г. Рѣшеніе Гражд. Кассац. Департ. Правительствующаго Сената.	По вопросу о томъ, что погасительная давность не можетъ исчисляться съ момента заключенія арендныхъ договоровъ и закладныхъ крѣпостей, совершенныхъ въ обходъ закона 10 Іюля 1864 г.	72	193
80	10 Мая 1893 г. Рѣшеніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената.	По вопросу о правѣ администраціи предъявлять иски по закону 27 Декабря 1884 г. объ уничтоженіи данныхъ, выдаваемыхъ на основаніи 1164 и 1165 ст. Уст. Гражд. Суд. .	73	195
81	10 Мая 1893 г. Рѣшеніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената.	По вопросу о томъ, что законъ 10-го Іюля 1864 г. имѣетъ въ виду всякія земли (въ томъ числѣ расположенныя въ городахъ и мѣстечкахъ), принадлежащія помѣщикамъ и крестьянамъ.	53	133
82	25 Октября 1893 г. Рѣшеніе Общаго Собр. Правительствующаго Сената.	По вопросу о томъ, что слѣдуетъ считать городскою территоріею при примѣненіи закона 14 Марта 1887 г. .	75	201

83	6 Іюня 1894 года. Высочайше утвержд. мнѣніе Государственнаго Совѣта.	О ссудахъ изъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на покупку имѣній въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ	15	50
84	19 Марта 1895 г. Высочайше утвержд. положеніе Комитета Министровъ.	Объ измѣненіи Высочайше утвержденныхъ 14 Марта 1892 г. правилъ относительно водворенія въ Волынской губерніи лицъ не русскаго происхожденія.	81	222

. . . . . .

2007099394